

就教資會《展望香港高等教育體系》報告
香港非牟利專上院校議會 作出回應

香港非牟利專上院校議會（下稱「議會」）的成員包括恒生管理學院、香港科技專上書院、香港專業進修學校、明愛徐誠斌學院與明愛白英奇專業學校，都屬於非大學的專上院校，在這個教育範疇內具明顯的代表性。

「議會」原則上支持這份報告，亦欣賞政府廣納民意，本會現就該報告建議如下：

報告指出，教資會資助院校屬下的社區學院，應在本建議獲接納後的三年內，完全脫離所屬院校，「議會」認為這可以清晰釐定社區學院將來在香港的地位，且不會受原屬大學的既立形象與定位所混淆。在分家問題上，「議會」認為需循三方面作體現，包括法律、財務與學術上的清晰分家。尤其體現在大學與社區學院於資助方面可能存在的灰色地帶，例如有些社區學院可以繳納很便宜的費用，讓其學生享用所屬大學本部圖書館或其他設施。倘若此情況確實不涉交叉資助，則應公平開放予其他任何院校，只需繳交同樣的費用，亦可讓其學生使用同樣的設施。「議會」認為，基於公平考慮，公帑資助和自資專上教育分家的原則，應廣泛適用於所有獲公帑資助院校，而非只針對公立大學。

「議會」希望政府在香港專上教育體系內，對自資院校在整個專上教育發展方面，確立清晰的角色，使院校更有規劃地發展。而在發展過程中政府大量引入的外國院校，應只是一個補充性的角色，以使本港課程更多元化。而已付出多年努力的本地自資院校，應有優先發展機遇；從外國進入的只作為一個補充，例如未有開辦的特色院校或特色課程，以促使本地課程更多元化，而避免構成彼此惡性競爭。

此外，「議會」希望在自資專上院校界別內，設立一個完整策劃的教學人員進修及研究基金以提升教學人員之教學與研究才能。而統一機構整合整個體系的質素評核、驗證和評審的方法和模式之舉，「議會」認同是一個很好做法，並希望在整合後，有關機構能建立清晰的服務承諾，將來在評審方面，會有一個公平、公開與透明的運作模式，以及可讓院校參與長遠政策制訂。相信此項整合仍需要一段時間，因此建議在整合工作完成之前，應先將不同質素保證團體的質素評審程序和標準進行一體化，作出劃一的規定。此外，亦需要清楚公告課程評審所需的时间。如果時間太長，院校就無法對市場的需要作出回應。倘若評審團體根據同一標準進行釐定的話，院校應該有自由選定評審的機構。另外，亦希望政府資助相關評審團體，使其能更有效率地為政府提供質素評核及質素保證。

此外，就副學位(包括副學士與高級文憑)畢業生申請政府資助或自資的銜接學位一事，「議會」建議設立一個類似「大學聯招」的統一收生程序，使本科課程高年級收生程序更顯公開及公平。

最近財政司提出對學生的「扶貧」措施，「議會」認為除資助學生外，亦適宜對院校作出資助，例如「錢跟學生走」的資助模式，才能使院校的質素在原有基礎上得到不斷的提升。為此「議會」更建議設立學校發展的一次性撥款，資助有關建築與設施，這些基本措施相信可以大大提升院校的質素。

香港非牟利專上院校議會主席



二零一一年三月十日