

設計校本教科書--家校合作，創出雙贏

學校与家庭事宜委員會副主席，
香港大學社會工作及社會行政學系教授

教科書出版商與教育局近日對教科書定價的爭拗帶出幾點值得反思的問題，但有幾點基本原則一定要釐訂清楚：

- (一) 現時教師用書和出版商對學校提供的教學輔助資料，由家長支付是不合理和不可以接受。
- (二) 教育局不需要也不應該資助學校包底購買教裁，政府沒有需要也不應該保障出版商的生意額。
- (三) 香港的教科書相比鄰近國家如新加坡昂貴，再參觀兩地人均國內生產總值作比較，香港家長為教科書付出的費用，更不合理。

筆者有如下的提議：

- (一) 教育局應積極向每間學校投放額外資源，製作以校為本的課程，儘量減低學生需要買課本才可以上課的情況。據理解，現在一些學校使用教育局提供的校本英語課程的資助，發展了一些有效能和適切學校使用英語課程，效果良好，寶貴的經驗和知識可以在學校薪火相傳。最重要的是給予老師多一些空間和支持。教育局可以成立一個教裁資料庫，集思廣益，教育局的同事擁有那麼多年的審查書籍的經驗，可以作把關的工作，建立一個類似 Wikipedia 的公共平台，學校可以彼此交流和分享，實踐教學相長，對一些取錄的資料，可以給予一些獎勵，象徵性的版權費，使內容可以不斷創新和更新，這是一項有高效益的投資（capacity building）。
- (二) 有效地使用資源，平均每人教科書消費三千元，若一所學校有一千位學生，每年一間學校家長使用在教科書資源有三百多萬元，若學校能與家長達成共識，有效地運用這筆資源，減少對出版商教科書的依賴，發展以學校為本的課程，相信學校、學生和家長都是最大得益者。
- (三) 出版商應小心編排基本用書和習作用書，使到一些習作只規限於習作用書內。現在基本用書中有意或無意地滲入了一小部分習作，使到基本用書不能循環再用，筆者懷疑這不是甚麼教育理念和教學方法，只是純粹銷量上的策略。
- (四) 分拆書本上下冊，減輕書本重量，可以理解，但現在一些分拆是有點過份，由一本書，分成上一上二，下一下二，但每一冊只有十多頁書，減去了版頭、版尾和目錄，少於十頁，一不環保，二只是增加書簿費的另一方法。

- (五) 根據英基和國際學校的經驗，一些基本書籍可以學校購買，而學生則每次分發習作頁，學習效果理想。
- (六) 加強學生和教師的自學和自理能力。不要因一時方便，訂購了不需用的教科書。

世上沒有免費的午餐，現在書商的壟斷，教科書未能有效提升學生學習的興趣，家長付款，這實是一個不健康的現象。教育局應加強學校發展以校為本的教材的能力，才是有效處理教科書的定價的爭拗。出版商的行為以利益為主，實需要譴責，但教育局的領導也是叫人失望！