



香港家長協進會



新論壇 新論壇

致 立法會教育事務委員會

有關家長與學生對學校租借課本予學生意見調查

教科書價格高昂，對家長帶來沉重的經濟壓力。香港家長協進會及新論壇參考歐美及內地的租借教科書經驗，認為學校租借課本是減輕家長負擔的可行方案。為了解主要持份者對計劃的意見，香港家長協進會和新論壇在今年 5 月 3 日至 18 日，向十多間中小學家長及學生派發問卷，成功收回 2154 份家長和 2401 份學生的問卷。

調查發現，近九成受訪家長認為課本價格屬偏高水平，特別是基層的家長；曾購買二手課本的家長對二手書的評價正面，多認為二手書跟新書差不多，及書內含有用的筆記；多數受訪家長及學生認同，租借課本能保護環境、減輕購買課本的財政負擔及提升子女/自己的品格和責任感。另外，調查亦顯示，家長及學生均傾向支持學校實行租借課本計劃。

得悉 貴會關心香港教育，故特此來函送上報告內容，以供參閱，如有任何疑問，歡迎致電 2348 7891 與新論壇研究助理張先生聯絡。

感謝 貴會對此事的關注。

香港家長協進會 新論壇 謹啓

2011 年 6 月 10 日

附件一：家長與學生對學校租借課本予學生意見調查(家長版)報告

附件二：家長與學生對學校租借課本予學生意見調查(學生版)報告

附件三：家長與學生對學校租借課本予學生意見調查總結及建議



香港家長協進會 新論壇

家長對學校租借課本予學生問卷調查報告



2011 年 6 月 9 日

引言

教育局早前檢討香港的課本及電子教學政策，並發表報告，當中建議實行「課本循環再用計畫」。其實，歐美及內地早已推行了課本租借計劃。為了解主要持份者對租借計劃的意見，香港家長協進會和新論壇在今年5月3日至18日，向十多間學校的教師、家長及學生派發問卷，了解他們對學校租借課本予學生的意見。調查成功收回4956份問卷，當中2154份家長的問卷分析結果如下：

1. 家長認為課本價格偏高

- 超過八成(81.6%)受訪家長，會為子女購買全新課本。在中產受訪者中，有超過八成半(86.0%)會購買全新課本。(見表 1)
- 有一半的受訪家長，平均每年花費 2000 元以上，用作購買課本。更有一成以上的家長，花費達 3000 元以上。(見表 4)
- 近九成(87.9%)受訪家長認為，現時課本的價格偏高；認為合理的只有 5.2%。不同階層中，九成(90.7%)基層家長認為書本價格偏高，認為書價偏高的中產及上層家長，也分別有 84.1%及 62.5%。(見表 5)
- 七成(70.3%)家長認為子女的書包是過重；認為重量適中的家長有 22.4%；認為過輕的家長則只有 1.8%。(見表 6)

2. 子女習作多來由老師編製

- 三成三(33.1%)受訪家長表示，子女的功課來自「老師親自編製的習作」；20.2%為「附在課本內的工作紙」，19.8%為「另外購買的作業」，只有 2.5%的功課是來自互聯網。(見表 7)
- 26.6%認為「由學校集體訂購傳統課本，家長付款」是最理想的課本供應模式。認為「由學校負責購買及租借傳統課本予學生使用」，則有 17.2%；認為「購買及租借電子課本予學生」，亦有 12.6%。(見表 8)

3. 曾使用二手課本家長感覺正面

- 曾使用二手課本的家長，對二手書評價普遍正面。57.4%認為二手課本「很多時跟新書差不多」，44.6%認為「書內通常都很多有用的筆記」，但也有 42.4%認為「書內通常有很多塗鴉」，另外，有 26.2%認為「書本很多時都很殘舊」，另有 24.7%認同「課本很多都是舊版本」。(見表 3)

4. 家長對租借課本計劃的意見

- 以 1 分爲非常不同意，5 分爲非常同意，就租借課本計劃的正面意見中，受訪者最認同，「租借的課本會循環再用，做法較爲環保」，有 3.98 分；其次爲「減輕購買課本的財政負擔」，有 3.92 分；「培養子女愛護公物的品格和責任感」，排名第三，有 3.79 分；其餘評分爲「有助減輕子女書包的負擔」(3.56 分)、「減少屋中儲書的空間」(3.54 分)及「有助子女專心上課」(3.50 分)。(見表 9)
- 基層及中產的受訪者，較認同租借課本計劃的正面意見，每項評分均超過 3.3 分；然而，上層受訪者對某些項目的同意程度則略低，如「減輕子女書包的負擔」、「減少屋中儲書的空間」及「有助子女專心上課」，只有 2.46 至 2.57 分。(見表 9)
- 在負面意見中，受訪者最認同「二手課本在更新內容上有一定難度」(3.63 分)；其次爲「課本很容易傳播病菌」(3.43 分)。(見表 9)

5. 家長對租借課本計劃優點及缺點的排序

- 租借課本計劃優點，最多受訪家長認爲是可降低課本的價格(631 人)；第二，是減輕家長的負擔(617 人)；第三，爲減輕子女書包的負擔(361 人)；第四，是減少用紙有利環保(199 人)；第五，是培養子女愛護公物的品格和責任感(145 人)；第六，爲有助子女專心上課(123 人)；排名最低，是減少屋中儲書的空間(89 人)。另外，只有 181 人認爲計劃沒有任何優點。(見表 14)
- 影響子女學習效率被認爲是租借課本計劃最大擔心的範疇(468 人)；第二，是需龐大的啓動基金(338 人)；第三爲課本的耐用性(323 人)；第四是課本的衛生問題(298 人)；第五是課本的內容會不合時宜(290 人)；排名最低，是學校和老師的管理能力(89 人)。另外，有 275 人認爲計劃沒有任何擔心的地方。(見表 15)

6. 家長對執行租借課本計劃的意見

- 7.9%受訪者表示，「很擔心」租借課本計劃會影響學生有效學習；表示「有些擔心」的家長，有 46.6%；而表示不擔心的受訪者，有 35.4% (見表 10)
- 對於現時老師是否有足夠能力，應付課本租借計劃的行政工作，受訪家長意見分歧，有 43.7% 受訪家長表示有信心，但也有 41.2% 表示有沒信心。中產及上層對老師的行政能力的信心則較整體爲低。(見表 11)
- 推行學校課本租借計劃的啓動基金，41.7% 受訪者認爲應由政府、學校及家長三方承擔；其次爲政府(33.6%)、學校(6.0%)及家長(3.5%)。(見表 12)
- 當家長要爲學校課本租借計劃付上按金時，最多受訪者(34.4%)認爲按金應佔總書費的 16-30%；其次爲 1-15%(33.5%)；認爲應佔總書費的 31-45%，則有 17.7%。(見表 13)
- 整體而言，以 1 分代表非常不支持，10 分代表非常支持，受訪家長普遍支持學校租借課本計劃，共有 1184 名受訪家長填寫 6 分或以上，佔家長人數的 56.8%。然而，填寫 4 分或以下的家長只有 462 人，佔家長人數的 22.1%。(見表 16)

數據列表

1. 每年開學前，你會不會為子女購買全新的課本準備開學？			
	會	不會	總數
基層	1010 (80.2%)	249 (19.8%)	1259 (100.0%)
中產	437 (86.0%)	71 (14.0%)	508 (100.0%)
上層	24 (72.7%)	9 (27.3%)	33 (100.0%)
唔知道	287 (81.1%)	67 (18.9%)	354 (100.0%)
總數	1758 (81.6%)	396 (18.4%)	2154 (100.0%)

2. 你有沒有為子女購買過二手的課本？			
	有	沒有	總數
基層	507 (40.7%)	738 (59.3%)	1245 (100.0%)
中產	158 (31.3%)	346 (68.7%)	504 (100.0%)
上層	7 (21.2%)	26 (78.8%)	33 (100.0%)
唔知道	118 (33.6%)	233 (66.4%)	351 (100.0%)
總數	790 (37.0%)	1343 (63.0%)	2133 (100.0%)

3. 你對二手課本的評價是：(次數)						
	很多時跟新書差不多	很多時都很殘舊	書內通常都很多有用的筆記	書內通常有很多塗鴉	課本很多都是舊版本	其他
基層	300	132	219	210	129	8
中產	92	35	73	72	34	3
上層	5	4	2	1	3	2
唔知道	57	36	58	52	29	9
總數	454/790 (57.5%)	207/790 (26.2%)	352/790 (44.6%)	335/790 (42.4%)	195/790 (24.7%)	22/790 (2.8%)

4. 你每名子女每年平均要花多少錢購買課本呢？							
	1,000元或以下	1,001-1,500元	1,501-2,000元	2,001-2,500元	2,501-3,000元	3,000元以上	總數
基層	50 (4.0%)	171 (14.0%)	324 (26.4%)	260 (21.2%)	290 (23.7%)	130 (10.7%)	1225 (100.0%)
中產	20 (4.0%)	92 (18.6%)	114 (23.1%)	104 (21.1%)	93 (18.8%)	71 (14.4%)	494 (100.0%)
上層	2 (6.3%)	2 (6.3%)	10 (31.1%)	8 (25.0%)	4 (12.5%)	6 (18.8%)	32 (100.0%)
唔知道	18 (5.3%)	42 (12.4%)	95 (28.0%)	71 (20.8%)	75 (22.2%)	38 (11.3%)	339 (100.0%)
總數	90 (4.3%)	307 (14.7%)	543 (26.0%)	443 (21.2%)	462 (22.1%)	245 (11.7%)	2090 (100.0%)

5. 你認為，現時課本的價格是？					
	偏低	合理	偏高	唔清楚/無意見	總數
基層	3 (0.2%)	36 (2.9%)	1136 (90.7%)	77 (6.2%)	1252 (100.0%)
中產	0 (0.0%)	54 (10.7%)	424 (84.1%)	26 (5.2%)	504 (100.0%)
上層	4 (12.5%)	2 (6.2%)	20 (62.5%)	6 (18.8%)	32 (100.0%)
唔知道	1 (0.2%)	20 (5.7%)	301 (85.8%)	29 (8.3%)	351 (100.0%)
總數	8 (0.4%)	112 (5.2%)	1881 (87.9%)	138 (6.5%)	2139 (100.0%)

6. 你認為，你子女書包的重量是？					
	過輕	適中	過重	唔清楚/無意見	總數
基層	13 (1.0%)	293 (23.5%)	882 (70.7%)	60 (4.8%)	1248 (100.0%)
中產	12 (2.4%)	109 (21.7%)	367 (73.1%)	14 (2.8%)	502 (100.0%)
上層	2 (6.1%)	7 (21.1%)	19 (57.6%)	5 (15.2%)	33 (100.0%)
唔知道	11 (3.2%)	68 (19.4%)	230 (65.9%)	40 (11.5%)	349 (100.0%)
總數	38 (1.8%)	477 (22.4%)	1498 (70.3%)	119 (5.6%)	2132 (100.0%)

7. 現時，你子女的家課多數來自？						
	附在課本內的工作紙	另外購買的作業	老師親自編製的習作	互聯網上的練習	唔清楚	總數
基層	266 (22.9%)	254 (21.9%)	365 (31.3%)	24 (2.1%)	253 (21.8%)	1162 (100.0%)
中產	64 (14.5%)	74 (16.8%)	175 (39.8%)	18 (4.1%)	109 (24.8%)	440 (100.0%)
上層	3 (10.3%)	3 (10.3%)	13 (44.9%)	0 (0.0%)	10 (34.5%)	29 (100.0%)
唔知道	60 (19.1%)	55 (17.6%)	91 (28.9%)	6 (1.9%)	102 (32.5%)	314 (100.0%)
總數	393 (20.2%)	386 (19.8%)	644 (33.1%)	48 (2.5%)	474 (24.4%)	1945 (100.0%)

8. 你認為，最理想的課本供應模式是？					
	基層	中產	上層	唔知道	總數
由學生家長自行購買傳統課本	75 (6.0%)	35 (5.0%)	4 (12.1%)	18 (5.2%)	132 (6.2%)
由學校集體訂購傳統課本，家長付款	334 (26.7%)	134 (26.6%)	5 (15.2%)	95 (27.3%)	568 (26.6%)
由學校負責購買傳統課本及租借給學生使用，由開學直到學期完結才歸還 (此期間家長可以選擇是否將課本帶離學校)	233 (18.7%)	78 (15.5 %)	8 (24.2%)	47 (13.5%)	366 (17.2%)
由學校自費編製傳統課本教材	82 (6.6%)	36 (7.1%)	3 (9.0%)	19 (5.5%)	140 (6.6%)
由學生家長自行購買 <u>電子課本</u>	26 (2.1%)	26 (5.2%)	2 (6.1%)	6 (1.7%)	60 (2.8%)
由學校集體訂購 <u>電子課本</u> ，家長付款	69 (5.5%)	39 (7.7%)	2 (6.1%)	25 (7.2 %)	135 (6.3%)
由學校負責購買 <u>電子課本</u> 及租借給學生使用，直到學期完結才歸還 (家長期間可以選擇是否將課本帶離學校)	182 (14.6%)	60 (11.9%)	0.0 (0.0%)	27 (7.8%)	269 (12.6%)
由學校自費編製電子教材	32 (2.6%)	13 (2.6%)	0.0 (0.0%)	7 (2.0%)	52 (2.4%)
唔清楚/無意見	216 (17.3%)	83 (16.5%)	9 (26.5%)	104 (29.9%)	412 (19.3%)
總數	1249 (100.0%)	504 (100.0%)	33 (100.0%)	348 (100.0%)	2134 (100.0%)

9. 以下是坊間一些有關學校租借課本的意見，你有幾同意呢？(1 分代表非常不同意，5 分代表非常同意。請圈出適合的答案。)					
	基層	中產	上層	唔知道	總評分
(a) 學校租借教科書能減輕你購買課本的財政負擔	4.01	3.75	3.45	3.90	3.92
(b) 老師會在課後收回學校租借的課本，有助減輕子女書包的負擔	3.61	3.46	2.46	3.62	3.56
(c) 租借的課本會循環再用，做法較為環保	4.05	3.93	3.13	3.87	3.98
(d) 老師會在課後收回租借的課本，可以減少屋中儲書的空間	3.55	3.53	2.57	3.62	3.54

(e)學校租借的課本會循環使用，子女使用課本時，可培養出愛護公物的品格和責任感	3.87	3.70	3.23	3.67	3.79
(f)學生不能在租借的課本上寫筆記，只可以抄在自己的筆記簿中，有助子女專心上課	3.55	3.33	2.57	3.61	3.50
(g)學生的衛生習慣各有差別，循環使用租借課本很容易傳播病菌	3.39	3.54	3.07	3.46	3.43
(h)隨著教材內容不斷更新，循環使用的課本在更新內容上有一定難度	3.62	3.61	2.86	3.79	3.63

10. 現時香港的學習模式，側重學生在課本上寫筆記，或在課本中填寫答案。如果政府落實推行學校租借課本計劃，不准學生在課本上作記錄。你擔不擔心，租借課本計劃會影響學生有效學習呢？

	很擔心	有些擔心	不擔心	完全不擔心	無意見	總數
基層	95 (7.6%)	584 (46.7%)	352 (28.1%)	108 (8.6%)	112 (9.0%)	1251 (100.0%)
中產	38 (7.6%)	236 (46.7%)	147 (29.1%)	42 (8.3%)	42 (8.3%)	505 (100.0%)
上層	5 (15.2%)	12 (36.4%)	3 (9.0%)	5 (15.2%)	8 (24.2%)	33 (100.0%)
唔知道	31 (9.1%)	162 (47.4%)	79 (23.1%)	18 (5.2%)	52 (15.2%)	342 (100.0%)
總數	169 (7.9%)	994 (46.6%)	581 (27.4%)	173 (8.1%)	214 (10.0%)	2131 (100.0%)

11. 如果政府落實推行學校租借課本計劃，你有沒有信心，現時老師有足夠的能力，應付課本租借計劃的行政工作呢？

	很有信心	有些信心	不是太有信心	完全沒有信心	無意見	總數
基層	160 (12.8%)	413 (33.1%)	420 (33.7%)	81 (6.5%)	173 (13.9%)	1247 (100.0%)
中產	47 (9.4%)	168 (33.6%)	193 (38.6%)	33 (6.6%)	59 (11.8%)	500 (100.0%)
上層	4 (12.1%)	5 (15.2%)	9 (27.1%)	7 (21.1%)	8 (24.5%)	33 (100.0%)
唔知道	38 (11.0%)	95 (27.5%)	118 (34.1%)	15 (4.3%)	80 (23.1%)	346 (100.0%)
總數	249 (11.7%)	681 (32.0%)	740 (34.8%)	136 (6.4%)	320 (15.1%)	2126 (100.0%)

12. 你認為，推行學校課本租借計劃的啟動基金，應該由哪一方承擔？						
	政府	學校	家長	三方都要承擔	唔清楚/ 無意見	總數
基層	454 (36.6%)	65 (5.3%)	29 (2.4%)	510 (41.2%)	179 (14.5%)	1237 (100.0%)
中產	150 (30.1%)	38 (7.7%)	25 (5.0%)	244 (49.0%)	41 (8.2%)	498 (100.0%)
上層	4 (12.1%)	6 (18.1%)	5 (15.2%)	9 (27.3%)	9 (27.3%)	33 (100.0%)
唔知道	101 (29.7%)	18 (5.3%)	14 (4.1%)	116 (34.1%)	91 (26.8%)	340 (100.0%)
總數	709 (33.6%)	127 (6.0%)	73 (3.5%)	879 (41.7%)	320 (15.2)	2108 (100.0%)

13. 你認為，如果家長要為學校課本租借計劃付上按金，其按金應佔總書費多少比例？							
	總書費的 1–15%	總書費的 16–30%	總書費的 31–45%	總書費的 46–60%	總書費的 61–75%	總書費的 76–90% 以上	總數
基層	442 (36.0%)	422 (34.4%)	211 (17.2%)	97 (7.9%)	34 (2.8%)	21 (1.7%)	1227 (100.0%)
中產	133 (26.5%)	188 (37.5%)	95 (19.0%)	55 (11.0%)	23 (4.6%)	7 (1.4%)	501 (100.0%)
上層	9 (28.1%)	5 (15.6%)	7 (21.9%)	2 (6.3%)	5 (15.6%)	4 (12.5%)	32 (100.0%)
唔知道	120 (35.3%)	108 (31.8%)	59 (17.4%)	36 (10.6%)	9 (2.5%)	8 (2.4%)	340 (100.0%)
總數	709 (33.5%)	709 (34.4%)	372 (17.7%)	190 (9.0%)	71 (3.4%)	40 (1.9%)	2100 (100.0%)

14. 如果學校推行學校租借課本計劃，你認為有什麼優點？請就以下各項排序，1 為最重要的優點，8 為最不重要的優點。(次數)									
	減輕課本的價格	減輕子女書包的負擔	減少屋中儲書的空間	培養出愛護公物的品格和責任感	有助子女專心上課	減輕家長的負擔	減少紙章使用有利環保	其他	計劃沒有任何優點
基層	379	212	56	98	77	398	117	7	89
中產	140	98	17	26	22	114	57	3	47
上層	5	4	1	1	1	8	3	1	8
唔知道	107	47	15	20	23	97	22	4	37
總數	631(1)	361(3)	89(7)	145(5)	123(6)	617(2)	199(4)	15(8)	181

*括號內的數字為排名

15. 如果學校推行學校租借課本計劃，你擔心的是？請就以下各項排序，1 為最擔心，7 為最不擔心。(次數)								
	課本的耐用性	推行計劃需龐大的啟動基金	課本的內容會不合時宜	課本會影響子女學習效率	課本的衛生問題	學校和老師的管理能力	其他	沒有任何擔心
基層	185	232	184	283	185	87	12	126
中產	83	55	68	112	61	33	7	68
上層	3	1	2	3	0	6	1	13
唔知道	52	50	36	70	52	26	4	68
總數	323(3)	338(2)	290(5)	468(1)	298(4)	152(6)	24(7)	275

*括號內的數字為排名

16. 整體而言，你有幾支持學校租借課本計劃呢？(1 分代表非常不支持，10 分代表非常支持。請圈出適合的答案。)						
	基層	中產	上層	唔知道	總數	百分率
1	55 (4.5%)	27 (5.4%)	3 (9.7%)	17 (5.1%)	102 (4.9%)	4 分或以下 (22.1%)
2	36 (3.0%)	25 (5.0%)	0 (0%)	13 (3.9%)	74 (3.5%)	
3	69 (5.7%)	32 (6.4%)	2 (6.5%)	27 (8.0%)	130 (6.2%)	
4	87 (7.1%)	49 (9.8%)	4 (12.9%)	16 (4.8%)	156 (7.5%)	
5	254 (20.8%)	88 (17.6%)	13 (41.9%)	85 (25.3%)	440 (21.1%)	5 分 (21.1%)
6	165 (13.5%)	62 (12.4%)	1(3.2%)	42 (12.5%)	270 (12.9%)	6 分或以上 (56.8%)
7	140 (11.5%)	78 (15.6%)	2 (6.5%)	49 (14.6%)	269 (12.9%)	
8	161 (13.2%)	62 (12.4%)	2 (6.5%)	38 (11.3%)	263 (12.6%)	
9	71 (5.8%)	26 (5.2%)	0 (0.0%)	9 (2.7%)	106 (5.1%)	
10	182 (14.9%)	50 (10.0%)	4 (12.9%)	40 (11.9%)	276 (13.2%)	
總數	1220 (100.0%)	499 (100.0%)	31 (100.0%)	336 (100.0%)	2086 (100.0%)	2086 (100.0%)

受訪者背景資料

受訪者階層：

	基層	中產	上層	唔知道
人數 (%)	1259 (58.4%)	508 (23.6%)	33 (1.5%)	354 (16.4%)

子女就讀學校類別：

	官立學校	津貼學校	按額資助學校	直接資助學校	私立學校	特殊學校	唔知道
人數 (%)	631 (29.3%)	989 (45.9%)	88 (4.1%)	228 (10.6%)	16 (0.7%)	9 (0.4%)	193 (9.0%)

平均每月家庭收入：

	1 萬元或以下	10,001 至 20,000 元	20,001 至 30,000 元	30,001 至 40,000 元	40,001 至 50,000 元	50,001 至 60,000 元	60,000 元以上
人數 (%)	623 (28.9%)	832 (38.6%)	281 (13.0%)	132 (6.1%)	80 (3.7%)	71 (3.3%)	135 (6.3%)



香港家長協進會 新論壇

學生對學校租借課本予問卷調查報告



2011 年 6 月 9 日

引言

教育局早前檢討香港的課本及電子教學政策，並發表報告，當中建議實行「課本循環再用計畫」。其實，歐美及內地早已推行了課本租借計劃。為了解市民對租借計劃的意見，香港家長協進會和新論壇在今年5月3日至18日，向十多間學校的家長及學生派發問卷，了解他們對學校租借課本予學生的意見。調查成功收回4956份問卷，當中2401份學生的問卷分析結果如下：

1. 學生使用二手課本的習慣

- 七成六(76%)受訪學生會購買全新的課本開學，當中中學生購買新課本開學的比例較小學生高，分別為 81.8%及 72.5%。(見表 1)
- 四成多(43.8%)受訪學生曾使用二手課本，沒有用過二手課本的學生則有 56.2%。當中，曾用二手課本的小學生有 57%，中學生則有 21.6%。(見表 2)
- 曾用過二手書的學生，三成半(34.5%)表示喜歡用「全新的課本」上課；16.9%喜歡用「舊的課本」，「無意見」的有 48.6%。而中學生喜歡使用「全新課本」的比例較小學生高。(見表 3)
- 四成 (40.4%)受訪學生表示，他們的功課是來自「老師親自編製的習作」；其次為「另外購買的作業」及「互聯網上的練習」，分別有 22.7%和 13.5%；只有 12.4%的功課是來自「附在課本內的工作紙」。(見表 4)

2. 學生對租借課本計劃的意見

- 以 1 分為非常不同意，5 分為非常同意，在眾多有關租借課本計劃的正面意見中，受訪學生最認同計劃能「減輕爸媽買書的負擔」，有 4.02 分；其次為「做法較為環保」，有 3.92 分；「會更愛惜課本」，排名第三，有 3.52 分；其餘評分為「令書包輕一點」(3.43 分)、「會更有責任去好好保管課本」(3.43 分)及「有助專心上課」(2.95 分)。(見表 5)
- 在有關租借課本計劃的批評中，受訪學生較認同，「不能在租借的課本上寫筆記，會阻礙學習進度」，有 3.31 分；其次為「不能在租借的課本上寫筆記，會減低你對學習的興趣」，有 2.95 分。(見表 5)
- 小學生比中學生較擔心計劃實施帶來的負面影響。在「阻礙學習進度」上，小學生評分較中學生高 0.51 分。在「減低學習的興趣」上，小學生評分比中學生高 0.46 分。(見表 5)
- 整體而言，以 1 分代表非常不支持，10 分代表非常支持，受訪學生普遍支持學校租借課本計劃，共有 1295 名受訪學生填寫 6 分或以上，佔調查學生的 54.7%。而小學生對計劃支持度較高，有 58.4%，而中學生有 48.5%。然而，填寫 4 分或以下的學生只有 618 人，佔受訪學生的 26%。(見表 6)

數據列表

1. 你是否習慣購買全新的課本，去準備新開學年來臨？			
	會	不會	總數
小學	1082(72.5%)	411 (27.5%)	1493(100.0%)
中學	743 (81.8%)	165 (18.2%)	908 (100.0%)
總數	1825 (76.0%)	576 (24.0%)	2401(100.0%)

2. 你有沒有試過用二手的課本上課？			
	有	沒有	總數
小學	838(57.0%)	631 (43.0%)	1469(100.0%)
中學	189 (21.6%)	688 (78.4%)	877 (100.0%)
總數	1027 (43.8%)	1319 (56.2%)	2346(100.0%)

3. 二手的教科書與全新的教科書相比，你會較喜歡用哪一類課本上課呢？				
	舊的課本	全新的課本	無意見	總數
小學	139(17.6%)	256(32.4%)	395(50.0%)	790(100.0%)
中學	26 (14.1%)	80(43.2%)	79(42.7%)	185(100.0%)
總數	165 (16.9%)	336(34.5%)	474(48.6%)	975(100.0%)

4. 現時，你的家課多數來自？						
	附在課本內的工作紙	另外購買的作業	老師親自編製的習作	互聯網上的練習	唔清楚	總數
小學	180 (13.9%)	251 (19.4%)	618 (47.8%)	15 (1.2%)	229 (17.7%)	1293 (100.0%)
中學	87 (10.1%)	237 (27.6%)	252 (29.3%)	14 (1.6%)	270 (31.4%)	860 (100.0%)
總數	267 (12.4%)	488 (22.7%)	870 (40.4%)	29 (1.4%)	499 (23.1%)	2153 (100.0%)

5. 以下是坊間一些有關學校租借課本的意見，你有幾同意呢？(1 分代表非常不同意，5 分代表非常同意。請圈出適合的答案。)			
	小學	中學	總評分
a. 學校租借課本後，可以令你的書包輕一點	3.46	3.39	3.43
b. 學校租借的課本會循環使用，會令你更有責任去好好保管它	3.30	3.64	3.43
c. 學校租借的課本，會減輕爸媽買書的負擔	3.99	4.07	4.02
d. 學校租借的課本會循環使用，較為環保	3.88	3.99	3.92
e. 學校租借的課本會循環使用，你使用租借的課本時，會更愛惜它	3.40	3.71	3.52
f. 不能在租借的課本上寫筆記，只可以抄在自己的筆記簿中，有助專心上課	2.80	3.20	2.95
g. 不能在租借的課本上寫筆記，會阻礙你的學習進度	3.50	2.99	3.31
h. 不能在租借的課本上寫筆記，會減低你對學習的興趣	3.12	2.66	2.95

6. 整體而言，你有幾支持學校租借課本計劃呢？(1 分代表非常不支持，10 分代表非常支持。請圈出適合的答案。)				
	小學	中學	總數	百分率
1	104 (7.0%)	127 (14.2%)	231 (9.7%)	4 分或以下 (26.0%)
2	44 (3.0%)	24 (2.7%)	68 (2.9%)	
3	82 (5.5%)	47 (5.3%)	129 (5.4%)	
4	123 (8.3%)	67 (7.5%)	190 (8.0%)	
5	263 (17.8%)	195 (21.8%)	458 (19.3%)	5 分 (19.3%)
6	225 (15.2%)	96 (10.8%)	321 (13.5%)	6 分或以上 (54.7%)
7	251 (17.0%)	97 (10.9%)	348 (14.7%)	
8	182 (12.3%)	97 (10.9%)	279 (11.8%)	
9	74 (5.0%)	34 (3.8%)	108 (4.6%)	
10	131 (8.9%)	108 (12.1%)	239 (10.1%)	
總數	1479 (100.0%)	892 (100.0%)	2371 (100.0%)	2086 (100.0%)

受訪者背景資料

就讀的學校

小學	中學
1493 (62.2%)	908 (37.8%)



香港家長協進會 新論壇

家長與學生對學校租借課本予學生意見調查

總結及建議



2011 年 6 月 9 日

綜合家長和學生對租借課本計劃的意見調查，有以下值得注意的地方：

- 家長普遍認為現時教科書的價格偏高，特別是基層的家長。
- 曾購買二手課本的家長對二手書的評價正面，多認為二手書跟新書差不多，及書內含有用的筆記。
- 家長和學生均認同，租借課本能保護環境、減輕購買課本的財政負擔及提升子女/自己的品格和責任感。
- 家長和學生對租借課本仍有憂慮，包括：對學習效率的影響、衛生問題、啟動基金來源、學校和老師的管理能力等。

調查結果反映，家長和學生歡迎課本租借計劃，其支持度分別達 56.8%及 54.7%，認同租書計劃，會節省書本開支、保護環境及減輕書包重量。根據是次調查，家長普遍會用二千元至三千元買書。但如果政府實施租借課本後，家長只需付現時書價的兩成半，子女便可以租借課本，大大減輕了家長的財政負擔。另外，站在環保的角度來看，使用租借課本，不但減少耗紙，還可達致節能及減排的效果。租借課本計劃可令學生不用帶副科課本回校，有助減輕學童的書包負擔。

不過，作為一個相對較新的概念，調查發現部份家長對計劃有某程度的疑慮，是可以理解的。但我們認為，從外國的經驗所顯示，這些困難可以透過各種適當的配套，以釋除外界的憂慮。

1. 學習效率問題

學生不能在租借課本上寫筆記，是家長和學生相當關心的問題。我們承認租借課本對現時的學習模式有一定影響，但同一時間，老師可透過鼓勵學生自行攜帶筆記簿記錄課堂重點，借此訓練學生的撰寫和組織能力。而且，學生亦可將課本帶回家溫習，不會影響學童的學習進度。另外，我們的調查發現，現時學生的家課，多為老師編製的習作或另行購買的作業，只有少部份是附於課本上的工作紙，故租借課本對家課安排影響有限。

2. 課本的衛生和耐用程度

課本的清潔和完整是家長另一關注重點。參考外國或內地的經驗，課本多以硬皮精裝彩印，紙張結實。而租借期限多以一個學期為主，學校於學期末收回課本後，會採用圖書館消毒的標準，利用紫外光燈為教科書進行消毒，保證學生再用時合乎衛生標準。只要學校訂立了具體的指引，要求學生在使用期間愛護書本，及對借閱課本負責，學校也可以讓同學們互相監察，互相檢查課本，相信也有助提高課本的耐用性。

3. 課本更新問題

在更新內容方面，其實教育局已提議由 2010 年的學年起，把教科書「三年不改版」的規定修訂為「五年不改版」，進一步延長課本的可使用年期。加上，租借課本多只會循環使用四至五年，對更新內容影響有限。另一方面，老師可以利用「插頁」或學校的內聯網，更新課本內容。

4. 啓動費用安排

要實行課本租借計劃，預算約需 17 億，以政府每年在書簿津貼的資助額有 4.5 億，加上家長願意付總書費的兩成半即 4 億為租金，政府只要多付 8.5 億元，便可推行計劃，如計劃實施，則可即時減少家長就課本費用的昂貴費用，大大減低中基層市民在購買課本上的負擔。

5. 學校、老師行政負荷

推行課本租借計劃，老師和學校的工作無可避免地增加，爲了減省他們的行政工作，參考外國經驗，可引入學生或家長分擔工作，處理在學期初或學期末課本分發及回收的工作，老師及學校只需擔任協助的角色，從而也可讓學生和家長的參與。

6. 按部就班 推行計劃

調查機構認為，教育當局應積極考慮在各中小學，推行課本租借計劃，由於香港只有少數中小學使用此計劃，我們認為，計劃啓動時，應首先推行先導計劃，讓二十所中小學率先試行，並定期對學生作出評估，檢討計劃成效。另外，計劃亦可採取先易後難的策略，考慮先讓音樂、美術等副科課本供學生租借，讓學生和家長適應租借課本的安排，減少對學生學習的衝擊，及後再視乎計劃的成效，慢慢推展至其他學科。