

香港心、中國情、世界觀

二千年的教育改革以及後發表的課程改革文件，均把德育及公民教育列入四大關鍵項目之一。在二〇〇七年至二〇一〇年四個年度的《施政報告》中，行政長官及政府又提出要加大力度推動國民教育的措施。一直以來，中小學校對上述的倡議都採取正面的回應，積極參與由政府及民間組織的國民教育活動，不少更設立校本課程，逐漸從滲透和零散的活動方式，轉變成為較正規及系統的課程和學習經歷，多年來並累積了不少實踐德育、公民教育及國民教育的本土經驗。

今年教育局發表了德育及國民教育科課程指引，重申培養學生品德及國民身分認同，是學校的重要使命之一，並建議上述科目列為必修，持續（由小一至高三）及有系統（正規、非正規及隱蔽課程結合）地培育學生的正面價值觀和積極態度，以及對不同生活範疇的身分認同（包括：個人、家庭、社群、國家和世界）；指引鼓勵有機地與其他學習領域及學科的價值觀、知識和技能結合，由學校根據生本及校本的需要，對課程安排作調適。指引對該科的內容及課時有基本的要求，但在學習評估及推行方式方面，卻鼓勵校本化及多元化。

新指引變「洗腦」未免過慮

比較新指引與過去德育及公民教育指引，有着不少相同之處，也有新的變化。在學習目標與內容方面，兩者均重視學生從個人、家庭、社群、國家和世界等不同生活範疇的學習，建構價值觀態度、知識和技能，達致全人發展，但是在推行方式，新指引較強調以中小學有系統的課程和課堂學習為核心，協同其他科目和活動，加強學生全方位的學習經歷。雖然新指引對課時和課程框架有一定要求，但學校仍可按照校本的經驗和生本的需要，作出靈活的教學安排及學習評估。可以說新指

引只是舊指引的「加強版」，但卻為甚麼會引起部分社會及教育界人士的疑慮。

在名稱上將「公民」換成「國民」很可能就是引發「洗腦」疑雲的導火綫。回歸已十多年，特區政府期望年輕一代能加強對國情認識，提升國民身分認同及孕育家國情懷，既是應有之義，在香港與內地經濟及生活進一步融合之同時亦符合年輕一代未來發展的利益。可是有學者擔心，課程內容會對內地發展「報喜不報憂」，並蓄意淡化對學生「批判性」思考的培訓。這種擔心是可以理解的，意見也可以作為課程指引諮詢稿的補充性建議。但因而進一步推斷新指引的落實會引發思想灌輸的危機，卻未免有點過慮。

香港是一個資訊開放的社會，對各類觀點均能兼容並包，而新的課程內容及學習目標並沒有任何政治傾向，加上學校又一貫奉行校本運作，在教師專業自主和新一代獨立思考的情況下，很難想像新課程會變成一個學生「洗腦」的學習經歷。另一方面，正正由於國家和民族的發展有起有伏，有正有反，故此在培育學生獨立和批判性思考的能力之餘，更要培育學生對香港和國家的情懷及建設性思維，讓他們不但為民族文化、香港及國家成就而自豪，更要為香港和國家發展出現的困難和問題有所承擔，願意力所能及地為國家及香港謀福祉，正如上一輩的華僑，他們並不會因為國家的盛衰而絲毫動搖為國家民族建設出力的中國心。當然培育新一代的世界觀也是非常重要的。

香港身處中西文化的交匯點，既了解國家又面向世界，實施「一國兩制」讓香港有機會發展出一套嶄新的國民教育課程，既可培育香港學生的品德和素質，同時也可讓內地參考，是值得香港教育工作者共同努力參與的工作。

「德育及國民教科」（上）

戴希立

仁愛堂田家炳中學校長



校本和生本的新科目

對於大部份的學校和教師而言，加強德育和國民教育，以至以必修科為主導的推行方式，把學生有關的學習經歷貫穿起來，在方向上是基本認同的，也沒有太多「洗腦」的顧慮。由於每間學校不同程度上已累積了一定的校本實踐經驗，目前學校和教師主要的顧慮在於「科」，集中在必修科推行的速度，以及學習時間、教材、師資和評估等一系列有關教學安排的技術困難。學校既需要按校本和生本作出安排的彈性，亦期望教育局能提供適切的中央支援以減少「家家煉鋼」的資源浪費，同時學校亦明白必須統整現時與德育及國民教育有關課程和活動，才能創做條件讓新科目「軟著陸」及有效運作。

課時是學校最珍貴的學習資源，在針插不進的香港學校時間表裡，找出教節讓新科目登陸殊不容易。由於教育當局對貫通小一至高中三的課程均有內容和課時要求，如何結合現狀安排和騰出新的空間頓時成為學校的共同難題。教育局已應學校要求，全面檢視及統計新課程內容分佈在其他科目的課時狀況，方便學校採用建基於協調「滲透式」現狀與抽出獨立時間的混合模式，至於如何能擠出獨立時間及如何混合等問題，中央提供支援的方法是讓成功採用不同學習時間模式的學校分享經驗，讓學校根據實際情況進行校本調適和試驗。

教材的問題涉及課本和網上資源平台。現時課本出版已有既定程序，教育局又想試行新的招標制度，只要課本和教材盡可能分拆為小單元，那末學校就有更大的選擇靈活性。至於網上資源平台，姑勿論是由教育局獨自製作，還是外判或找尋合作夥伴，香港都有先例。以初中德育教材「共創成長路」為例，便是由馬會慈善基金贊助，由大學負責製作的教材套，其推動的德育「構念」是中西文化的結合，設計的活動和工具是參考本土行之有效的實踐，未來新課程的教材設計也許可借鑑現成教材的製作經驗和成果，免費放在在資源平台讓學校採用。當然如果學校擁有資深的專業隊伍，更可開發校本學習材料，其校本及生本的針對性就會更強。

至於師資的問題則有點像通識教育科所面對的困難，嚴格來說，師訓機構過去並沒有設立德育及國民教育的師訓課程，但這並非意味著在職的教師都要必先受訓才能上崗，正如班主任的工作，教師也可以邊學邊做。教育局的支援除了可舉辦短期培訓和專業交活動外，關鍵是要讓學校有較充裕的人力資源去制訂校本規劃、教材、教學和評估活動，故此在準備期和首幾年的實施階段，教育局可以考慮撥給學校一筆過的資源和人手以作過渡支援。

教育局早前已公開聲明不會為新科目設立公開考試，並鼓勵學校以校本形式，進行課堂內外的多元評估，讓學生了解自己的綜合素質，並以評估促進學習。因此學校不宜把新科目所佔分數訂得太高，也可以考慮以等級代替評分，或將學生的有關表現放進學生紀錄之內。

德育及國民教育科的實施並非由零開始，所有學校某種程度上已正在推行有關課程和活動，並且積累了相當經驗。目前學校需要時間去統整較為鬆散的校本課程，逐步邁向系統及持續的中央課程內容及課時要求，這個磨合過程不能一步到位，要各方面條件充份配合才能成功。教育局中央一方面要避免一刀切及過急的要求，另一方面也不應該袖手旁觀，高調所謂校本處理而逃避責任。要創新課程和順利「軟著陸」一定要凝聚專業智慧和協調社會合力。

「德育及國民教育科」(下)

戴希立校長