

〈對德育及國民教育成爲中、小學必修科的憂慮〉

教育評議會副主席 何漢權

一. 前言:

一向以來，中小學的前綫教學專業工作者，普遍都重視德育及公民(回歸之後，現應名正言順稱爲國民教育，工作再忙碌，都會花上時間與心力，透過課堂內外的多元教學活動，推動相關工作，培育學生成長，植根香港、胸懷祖國、放眼世界是總體的師生互動方向。

二. 德育及國民教育的概括定義

「求學的目的在做人」，德育及國民教育是屬兩大獨立的教育範疇，但以理念、政策與實踐三合一的驗證，德育及國民教育的聚合元素很多，可說是一而二，二而一。作爲學校教育工作者，面對中、小學生，如何解說德育及國民教育是什麼、意涵又是怎樣？筆者認爲概有下列五個原則:

- 1) 國民教育是一種以人爲本的教育，核心是以民爲貴；
- 2) 強化並優化群己觀念，讓權利與義務相互參照，取得平衡；
- 3) 認識及掌握國史、文化，以及當代國情與世情；
- 4) 培育國民身份認同，再到對國家集體的認同；清楚分別國家、政府及政黨的三個不同的概念與角色；
- 5) 由上述的學習而建構國民核心價值，如盡責、尊重、仁慈、公義、愛人、愛國乃至愛大自然。

三. 對德育及國民教育成必修科的憂慮

- 1) 香港作爲一國兩制下的特區，學校推動德育及國民教育乃應行之義，不過，如此深濶的教育理念，龐大的教育內容，強化成必修科，以現今香港學校教育的歷程與現狀審視，卻有甚多結構性的問題有待面對與紓解，才能以科爲本，並以必修的形式推行。否則，難以用「科本」再加必修形式硬銷。
- 2) 香港中、小學教師的任教節數之多，站於亞洲前列位置，教學與行政任務都繁重，如今要應付突然其求的德育及國民教育的必修科、愈盡責的，愈感艱難困苦，事實上，按有關諮詢文件，課程發展處一面說不要公開考試、一面又說教育局會就該必修科，對學校採取多元評核。從教育現場看，今天香港各中小學校經已要面對教育局的形形色式的評估，如今再多加一元，無疑勢成「駱駝背上一根稻草」！
- 3) 科目教學，最重要是師生的良性互動，但看「諮詢文件共二百三十多頁的「豐富」內容，無論德育或國民教育，在現今的正規課堂的小學常識

科、中學的通識科、中國歷史科……」乃至非科目教學的早會、週會、班主任以及遊歷學習課等。教學目標與內容上都有大量的重覆、教育局未能將之調整，卻硬要新加「德育及國民教育」的狀元新科，在各學科教學上、人事編制上、教學時間分配上，勢必造成極大的矛盾，硬性的天天德育，時時國民教育的情境將會出現，久而久之，教師厭教、學生厭學，若干年後學校師生將會共同對「談德說國」望而生厭！

- 4) 香港是國家體制下的一個城市，卻又具備國際性格，在金融、服務、教育、物流等行業充份體現英語運用的重要。事實上，學校要推行母語（廣東話）為優先教學語言，歷史充份證明是困難重重，若然德育及國民教育成為小一到中六的必修學科，按該必修科的本質，必須要以母語授課，這是國格的原則問題，日人藤原正彥的「國家品格」一書就指出，若要日本亡國，只要在小學推行全英語授課便可！作為一門小學與中學的共同必修德育及國民教育課，必須的教學語言究竟應該如何？爛攤子搞出來，責任誰負？

四. 推動德育及國民教育的建議

- 1) 作為重要的教育觀念，培育下一代的健康成長，是家國情懷，放眼世界，能促進並優化德育國民教育的任何政策與行動實踐，情、理、法下，教學前綫當然願意樂觀其成，不過，在急就章的情況，以必修科的形式在全港小學、中學實施，筆者有很大的保留。
- 2) 事實上，當 2000 年香港教育課程改革期間，政府指出八大學習領域，筆者經已在信報專欄內，就推動德育及國民教育的前提下，極力勸阻課程發展處，不要切割國民教育的重要載體——國史教育，取消該科在初中階段獨立必修的地位，並提議要增設第九學習領域，即鞏固國史國民（中史）教育此一重要板塊，但功利的、短視的教育局，不啾不啾已經超過十年。現今，假若正視國民教育，首先要做好的就是優化小學的常識科、通識科，並且取得初中中史科獨立必修的地位方是上策，畢竟，那兒風光更好！問題在於特區政府官員是否用心裝載。