

要求堅守教育專業的責任
提供全面的課程充份認識國情

—提交立法會教育事務委員會 2011 年 6 月 27 日舉行
「德育及國民教育科的諮詢」特別會議文件

余惠冰
香港教育學院
教育政策與領導學系高級專任導師
2011 年 6 月

根據《香港教育專業守則》，「強調教育專業對社會的責任，從而爭取社會各界的信任與支持」（第 1.1.5(5)段）、「促進社會民主」（第 1.1.5(8)段）及「促進教育政策制訂的民主化」（第 1.1.5(7)段）是教育專業信守的目標。若從教育專業考慮，則政府教育部門在推行「德育及國民教育科」的時候，亦應該要遵從教育專業服務信條。假如有任何教育部門及教育人員無視專業守則所維護的教育專業精神，罔顧或剝奪學生接受全面資訊的學習機會，則該等行為及相關人員，已經違反教育專業所秉持的價值和信念。

對中國研究的領域裡，丁學良教授提出的「中國模式」是一個重要的參考架構（《辯論中國模式》，北京：社會科學文獻，2011），這個模式以「權力架構」、「社會控制」和「管制的市場經濟」三個支點為內涵，換言之，我們可以從「國家政權」、「公民社會」和「市場經濟」三個維度認識國家。

若以此三個維度審視教育局發表的《德育及國民教育科課程指引（小一至中六）》諮詢稿中關於國民教育的內容，即發現學生不可能全面而真切認識中國國情，其中最重要的一點，是諮詢稿突出市場經濟的面向，隱藏國家政權和公民社會的議題，下面以諮詢稿裡中四至中六關於國家範疇的學習目標加以說明。

中四至中六國家範疇的學習目標	
1.	探究資源運用與國家發展的關係，明白個人對於國家可持續發展所肩負的責任，進一步培養對國家自然資源的珍惜和關注之情
2.	關心國家的民生發展，主動了解國家當代社會和經濟發展對於帶動民生進步的意義及影響，樂意共同拓展社會和經濟發展成果，培養關愛民族民生之情
3.	認識國家當代發展的重要成就，例如：經濟、外交、科技等，並發掘自己在國家當代發展可以擔當的角色，願意為國家及民眾謀求福祉，加強和諧團結、關愛家國的情懷
4.	探討傳統思想信仰對積極人生的啟迪，致知達德，豐富國民內涵，彰顯美好生命，將傳統思想信仰的智慧與美德體現於現代生活

- | |
|--|
| 5. 從燦爛的中華文化，例如：建築、文學、音樂、藝術等，進一步體會當中展現的文化精神，如重人、融合、和平等，並以身為中華兒女而感到自豪，提升國民素養 |
| 6. 以宏觀及中外比較視域，探討中國歷史重大事件；以客觀的角度去理解國家由內外交窘邁向改革開放的奮鬥歷程，體會當中的憂患、掙扎、進步及成果。 |

上面第 1, 2 和 3 點主要是屬於「市場經濟」的範疇，如第 1 點談及環境和可持續發展，從「學習內容舉隅」所列舉的內容來看（頁 49），所謂「國家發展」強調的是「產業」、「市場需求」、「生產運作」等等，至於第 2 點所提及的「民生發展」，也是意在國民的「經濟生活」（頁 49）；在第 3 點的內容舉隅中的確也有較具體的兩句觸及民生發展，分別是「探討以人為本的民生發展，以及與此目標配合的各種政策」和「了解國家的民生發展，例如十二五規畫對於改善教育、醫療、福利等不同民生範疇的意義」（頁 50）兩句，不過，也可以看到，諮詢稿突出的是政府的政策，而不是藉以探討「公民社會」的民生狀況。「相關技能舉隅」更直截了當的說「明瞭國家當代發展於社會民生的重要成就，以及掌握有關例子及數據」，眾所周知，中國在社會民生方面仍有很多不足，例如眾多維權事件、上訪個案以及徵地拆遷等等，在在都影響社會民生，甚至侵犯國民人權，但諮詢稿對這些避諱不談，其課程內容是並不全面，並不充足的。

同時也應留意到的是一種「迴避政治」的取向。避談「國家政權」的教育，是殖民主義教育的特徵，回歸後的國民教育課程也迴避政治內容，值得讓人深思。上述學習目標可能涉及當代中國政權的是第 6 點中提到的「中國歷史重大事件」，可是，觀乎「學習內容舉隅」的闡述，竟然缺乏當代中國的重大政治事件，包括「反右」、「大躍進」、「文化大革命」、「六四」，更不要說溫家寶總理多次提及的「政治改革」了。反之，北京奧運、上海世博卻能在課程內容中佔一席位，甚至自然災害的題材，課程內容強調的仍然是「中央及地方政府、軍警、非政府組織及當地居民救災濟民的努力，從而領悟眾志成城的團結精神、抵抗逆境的堅毅和鬥志」（頁 52），按這樣的思路，「豆腐渣工程」的問題便不會納入其中，自然災害彷彿成為政權的壯大機會，更根本的被前總理朱鎔基直斥的貪贓枉法問題（《大公報》1999 年 1 月 15 日），卻因為所謂「社會和諧」的緣故而被抹去。由此可見，這份課程指引諮詢稿被批評為「歌功頌德」不是沒有理由的。

2011 年 6 月 16 日，教育局局長孫明揚在立法會會議上就「德育及國民教育科」動議辯論發言曾表示，教師可以自由選材，與學生自由討論，教師不需迴避任何教學題材或議題。誠然，國家民生國情的事件，是難以窮舉的，但不能窮舉不應變成完全沒有，例如劉曉波以言入罪，趙連海由受害人變被告等等，這些重大事件，港人關心，國際關注，是很適切的課程素材，教育局應該按照孫明揚先生所說的「選材自由」，寫進課程文件中作為示例，可惜，現實是，諮詢稿卻對一些重大議題趾也不敢趾，這就不免令人懷疑，孫明揚所說的選材自由，是否空

頭支票？既然教育局並沒有預設立場或取向，而教師又不需迴避任何議題，那麼局方應該在課程指引中不怕忌諱，就劉曉波、趙連海的冤獄這些重大議題，寫成教學建議，以示向學生提供全面內容而不是偏執一端。

總而言之，國家政權、公民社會和市場經濟，是認識當代中國國情的三個主要角度，可是，課程指引諮詢稿到了中四至中六的學習階段，過份強調經濟的面向，迴避政治問題和社會狀況，是明顯不足的，是妨礙學生充份認識國家國情的。

《香港教育專業守則》第 2.1 節列明「對專業的義務」，其第 1 條說：「應對自己有嚴格的要求，凡是可以促進學生身心成長的活動，都應該努力不懈地改進，以滿足社會對專業的期望。」我謹請課程發展處的人員，應該讓「德育及國民教育」促進學生身心成長，應該大幅度改進這一份課程指引，否則，有關人員將辜負社會的期望。

(完)