

學權新動力對「德育及國民教育科」的立場書  
《反對德育及國民教育科侵害學生權利》

學權新動力是一個關注及促進學生權利的組織。在政府推行「德育及國民教育科」一事上，基於「德育及國民教育科」違反學生基本權利，故此本會明確表示反對的立場。

首先，局方在「德育及國民教育科」的諮詢過程漠視學生在教育系統中的主體性，漠視學生參與決定所接受的教育內容的權利。因此，本會反對推行當局缺乏對學生的諮詢、缺乏主動聽取學生意見情況下制訂的「德育及國民教育科」。

學生是教育系統最主要的持分者和受眾。不過，自本年度《施政報告》的發表，直至是次諮詢稿的發表，當局都沒有把「學生」放在諮詢程序的一個重要位置，漠視了學生的主體性。根據教育局的網站顯示，當局會舉辦八場諮詢會，卻全只是以校長、教師為諮詢目標。倘且有教師團體埋怨局方，指稱《施政報告》後，直至局方出諮詢稿之前，都沒有諮詢教師，而一下子就拋出全長二百多頁的諮詢稿，是為難教師、漠視教師意見之舉。那本會想指出，這份諮詢稿對於學生是更為刁難。本會亦強調：『學生會難以明白諮詢稿的內容』並不可以作為不對學生進行針對性諮詢的藉口」。因為讓被諮詢者明白諮詢文件的內容，是諮詢者的責任，不應該倒過來歸咎人家看不明白。學生縱然未必有專業的教育知識，但學生也可以從切身的感受發表意見。根據《兒童權利公約》的概念，兒童應能積極參與任何關於兒童的事情，並可以自由表達意見，兒童的意見應受到尊重，以及有表達觀點的自由。當局用艱深的文字、不公平的平台，都是削弱學生作為兒童的就自身事務的「參與權」和自主的「發展權」。

其次，「德育及國民教育科」著重於價值觀灌輸，而非對不同價值觀作出批判性思考，這樣會侵害了學生作為兒童的「參與權」和「發展權」，使之不能自由地發表多元價值的聲音，亦不能自主學習及發展不同的價值觀。因此，本會反對推行限制多元價值的「德育及國民教育科」。

「德育及國民教育科」的大部份內容，現時已經包含於預科的「中國語文及文化科（中化）」和「通識教育科」、新高中的「通識教育科」；但「中化科」和「通識科」都存在容許學生對內容進行批判的空間，以預科生必修的「中化科」為例，學生其中除了學習中國文化價值外，還要思考如何取捨、如何融入於現代社會中，過程就存在對中國文化價值是否不合時宜的價值批判，而「通識科」則更強調以「培養批判性思維」作教學目標。「德育及國民教育科」的諮詢稿中，則只不過不停地強調「培養價值」的單向價值灌輸傾向，而缺乏「培養批判思維」的傾向，有中聯辦官員更直指「德育及國民教育科」是以洗腦為目標，實在令人心寒。

（轉下頁）

# 學權新動力

## New Power for Students' Right

(續上頁)

再者，「德育及國民教育科」的推行會加重學生負擔，扼殺學生作為兒童的「發展權」。因此，本會對「德育及國民教育科」作出反對。

課程文件中，要求學校在現有課堂上，每週撥出兩個課節教授這科目，這是不合理地加重學生負擔。早前有新聞指出，局方在計算新高中課時已出現錯誤，以致新高中無法在正常課節中完成，使絕大部份學校需要於假期進行大量補課。若果推行這科目後，將更會加重課時緊張的問題，以致學生在工作量上和精神上承受不必要的負擔；學生在沒有足夠的資源及精神下，將以在學業以外作多元化發展，即是剝奪了學生作為兒童的「發展權」。

最後，本會認為「德育及國民教育」只強調公民身份中一種的「國民」並不妥當，「國民」不應高於「公民」的概念；相對而言，本會認為既有的「公民教育」概念更為合適，而當局更應該加強當中的「人權教育」部份，讓學生明白到在《兒童權利公約》及其他國際公約保護下，自身應該享有的權利，當中包括但不限於對教育體系及內容的主體性參與。

總括而言，本會反對「德育及國民教育科」的設立及《德育及國民教育科課程指引 (小一至中六) 諮詢稿》。此外，本會亦得悉有聲音倡議，假如當局一意孤行推行「德育及國民教育科」，學生應該發起罷課抗議。本會基於認同學生擁有罷課的權利，亦認為「德育及國民教育科」不應設立，本會對針對「德育及國民教育科」的罷課倡議表示支持。

莫曉峯

學權新動力發起人

大埔區中七學生

2011年6月6日