

我的發言稿 陳翰遠

特區政府決定在本港學校推行德育及國民教育，是好事，是對下一代負責任的做法，這對年輕人無論畢業後在本港工作、創業，或者回內地謀生、發展事業，都有積極意義。

正如概論所說：本科以學生為本，從「認知」、「情感」和「實踐」出發，以社會時事及生活事件作為學習情境，藉建立正面價值觀及態度，以及身份認同，培養學生的品德及國民素質。特區政府作出卓有遠見的決定，值得嘉許，應該支持；必須指出，香港回歸祖國不可逆轉，讓我們的下一代深入認識國家，我們這一代人有不可推捨的責任，特區政府以課程的形式，在學校教育青少年，我認為符合絕大多市民利益，是民意所歸。

我還注意到課程對一般教師也有要求：了解學校推行德育及國民教育科的目標和策略，認同培育學生正面價值觀及態度是全校教師的使命和共同責任。

以「身教」配合「言教」，能以身作則，作為學生的榜樣。

我認為這些要求不過分，要知道教師的教學、教育工作是神聖的、饒有意義的，它不同其他行業，人們稱呼教師為「靈魂的工程師」，道出了教育工作的真諦。

我是退休老教師，從事教學超過四十多年，現在還替青少學生補習。曾經有個小學生問我「陳老師，你不覺得『既有繁體字，又有簡體字』，很煩嗎？」我說：「你請教了學校的語文老師了嗎？他怎麼說的。」小學生說：「語文老師也說他很煩，他不喜歡。」補習完畢，我告訴他：簡化漢字是建國初期的產物，國家為了掃除文盲，便推行簡體字，當時確實令幾億人口摘掉文盲的帽子，真是功德無量；現在簡化漢字是我國的通用文字、聯合國的法定文字、也是香港特區和澳門特區的法定文字。小學生聽了連連點頭：「簡體字原來這麼有來頭。」

事後我想：那位語文老師不好好的解答學生提出的問題，也不該把不滿情緒傳染給學生，這可是個嚴肅的「國情教育」啊。

所以，我認為「課程」諮詢文件裡對教師的要求是必要的。

「德育及國民教育」的出台，在本港來說，是破天荒的大事，自然引起社會各界人士廣泛注意；港府以負責任的態度，廣徵民意。於是。各方人士熱烈討論，教育界賢達紛紛表達意見，其目的都是希望把事情做好，可喜可賀。

可是社會上有人把港府這一嚴肅的舉措，說成是在對學生進行洗腦，於是某些報紙也乘機大事炒作新聞。一時間，多數未來得及讀一讀諮詢文件，了解真相的市民，被弄糊塗了，被嚇唬了。這真令人愕然和震驚，不知道說這些話的「有識之士」有沒有留意「洗腦」一詞，在五十年代曾經喧鬧一時。當時共和國剛成立，一些愛國人士不畏那時的惡劣政治環境，在香港辦起愛國學校；一些追求進步的愛國青少年，也進這些學校唸書。於是引來敵對人士罵了，他們罵得很兇的話就是說當時的愛國學校對學生「洗腦」。奇怪的是，現在社會上很多成功人士、國內外不少知名學者，當年也是曾經被「洗腦」的。

「洗腦」一詞是貶義的，某些「有識之士」不要再胡說八道了，你們以什麼身份說這樣的話呢？慎言，德育及國民教育是天經地義的事，是嚴肅的事。我也希望某些傳媒不要動不動就愚弄善意提意見的人士，說他們反對「洗腦」了，這些報紙有誤導市民之嫌。

我很希望廣大社會人士，特別是教育界人士，大家群策群力，共同出謀獻策，對「德育及國民教育」多提出積極的修改意見，讓特區政府吸納各方高見，以訂出最完善的「德育及國民教育」科的相關課程，以方便各學校在學校裡推行德育及國民教育，教好下一代，辦好教育事業。（完）