

新青年對於即將推行的德育及公民教育科深表反對，認為方案必須撤回。反對理由當中，有洗腦之嫌，與中國歷史、通識等科目內容嚴重重疊，學校資源、人手、時間上均未能應付等，都已有很多人士提出過，此意見書中不會重覆。本會其餘觀點如下：

#### 甲) 課程指引問題處處

早前發表的二百頁課程指引諮詢稿，問題、漏洞甚多，若不正視及將之完善，操之過急於明天九月硬推，並不能為學生提供有效、全面的教育，更可能適得其反，誤導學生。現舉出其中兩個問題：

##### 一) 公民教育和國民教育關係未解釋清楚

諮詢稿 1.4.6 中，標題為「國民教育與公民教育的關係」，列舉了法國、美國、澳洲的例子，指這些國家都有國民教育。事實上這些國家推行的是公民教育，與國民教育是完全不同的概念，豈可混為一談。而國民教育與公民教育的關係，文件只是含糊帶過，沒有充分論述國民教育和公民教育的異同，沒有解釋香港何以適合國民教育而不是公民教育，當中亦欠缺論證。

此外，既然外國的「國民教育」成功，香港便應跟隨，那外國教育也有很多成功之處，如小班教學、完善的校本評核制度等，香港又何以不跟隨這些？香港的教育政策是真正地為提供下一代優質的教育設想嗎？

##### 二) 國家未來發展部分欠缺人民的精神價值

「國家範疇」中，有不少內容是探討國家的未來發展，但不外乎是經濟、建設、科技、資源開發等物質上的方面，至於人文價值、文化素養、人權、道德價值等，則隻字不提。此等精神層面上的發展，實質影響全國人民作為世界公民的質素，難道不比經濟建設重要？還是真的如梁文道先生所說：「要香港人否定自己的過去，否定自己當年爆發的民族情感，轉而認同一種更現實更功利的愛國主義。」？如此一來，這到底還算不算愛國，抑或只是見利忘義？

#### 乙) 利用學科而令學生愛國的意念本身失敗

無論是反對德育及公民教育科人士的論述，或是支持人士的親口承認，都顯示出德育及公民教育科是個洗腦科目。課程的目的是令學生認同國民身份、孕育國家情懷。

一個人如何會對自己的國家產生感情？就是他覺得這是他的家，他生活得舒適、有尊嚴，他感受到政府是真心為人民服務，那他就會想為國家貢獻。一個人如何會欣賞國家的文化？就是各種文化元素在國家都有足夠的空間和途徑發展、推廣，使他能於日常生活中接觸各種文化。這些全都不是靠德育及公民教育科做成的。

如果不向告訴學生國家有什麼成就，學生就不認同國民身份，那就是人民從日常生活體會不會到國家做了好事。如果不在課堂上教中國傳統文化藝術，學生就不欣賞中國文化，那就是政府、社會沒好好推廣和發展中國文化讓公眾認識。說到底，一個政府要依靠灌輸資訊、觀念予學生，才能令學生愛國，那就是它沒有搞好民生、民權、文化以令國民生活幸福從而對國家產生感情，是一個徹底失敗的政府。

#### 丙) 德育及公民教育科之意識形態與通識科衝突

德育及公民教育科課程內容多處與通識科重疊，但兩個科目的意識形態則不相同。通識科鼓勵多角度思考，讓學生自由決定自己的立場。德育及公民教育科於部分範疇有給予學生批判的機會，但僅限於國家未來發展方向和普世價值部分，反而大量向學生灌輸既定的意識和立場或早已對學生的取態有期望，例如要求學生為身位中華兒女感到自豪。而要求學生以所謂「中國國情」看待普世價值，下意識更是對普世價值的否定。反之，通識科只要有足夠論證，學生可自由地站於任何立場。此情況好比上生物課時教學生人類是由猿猴進化，宗教課教學生人類是由上帝創造。當教育者本身都有矛盾，如何叫學生相信？

意念上失敗、方案的漏洞、可行性的不足，都證明推行德育及公民教育科對學生有害無益，作為負責任的官員、議員，請為下一代的教育和香港的前途著想。

新青年  
秘書  
黃億文