

國民教育



意見書

主席，各位教育局官員，各位議員，各位與會人士：
大家好！我是一位中學教師，很高興今天有機會在立法會和大家分享我對國民教育的看法，但在我說出我的看法之先，我想先和大家分享一件有關我所任教的中學在去年暑假進行的大型活動。

我想大家都記得去年夏天在上海舉行的世界博覽會，因著這個世界盛會，我和學校超過一百五十位學生由深圳坐火車出發，到上海出席世博活動。出發前，有很多學生向我反映，他們從電視和報章上的報導中看見世博會場內的秩序混亂，園區內打尖處處，垃圾遍地，因此非常擔心。但當這批學生親身參觀世博園區、親眼看到園區的情況時，他們看不到傳媒報導的可怕，打尖的情況是有的，但更多的是人群有秩序的輪侯進入各個會場，園區各處也很整潔，他們對世博也大為改觀。

這一件看似普通的事情，其實告訴我們，由於我們的學生普遍對內地一直缺乏認識和了解，很容易對內地產生誤解。因此我支持推行國民教育，讓我們的下一代，透過國民教育課，多接觸內地，認識國家，消除誤解，從而讓學生了解國家最真實的一面。

至於課程中的一個最大爭議，莫過於擔心出現報喜不報憂的“洗腦”問題，在這問題上，我不知道大家有沒有留意到文件中的第四學習階段——國家範疇，即文件第 49 和 52 頁中所列明的學習內容，其實並沒有規限老師的講授範圍。我相信每一位老師都認同學生必須認識國家成功的地方之餘，也須正視國家的不足之處，所以無論是國家的最新科技成就、奧運會成績、又或者是維權問題、食物安全問題，甚或是天安門事件，我都會引導學生從不同角度去思考這些問題，至於對或錯，我將交回學生自己分析，然後再自行判斷。因此，我不認為課程當中存在報喜不報憂的情況。



當然，在推行上，教育界可能尚對此課程有很多未清楚的地方，因此，本人希望教育局有關官員能和我們多作溝通，加強互信，免得製造不必要的猜疑和誤會，讓國民教育能在香港順利推行。

國民教育的推行，在社會上引起很大的爭議，在這一片爭議聲中，請容許我引述一段中大政治與行政學系黃鉅鴻教授在 1987 年發表的一篇有關香港政治體系的文章作結，當中，他提到：“我們應該冷靜地反省一下：有沒有因為和中共的政制銜接就把“原本不是香港“的東西醜化而加以拒絕？”套用到二十多年後的今天這個議題上，我們又有沒有因為和國內銜接，就把“原本不是香港的國民教育”醜化而加以拒絕呢！希望大家在討論國民教育這議題時，可以一個實事求是的態度去表達意見。

多謝各位！

袁家豪