

## 五邑工商總會張祝珊幼兒園幼稚園家長教師會 檢討學前教育學券計劃意見書

立法會教育事務委員會

李慧琼主席鈞鑒

自推行學前教育學券計劃以來，計劃所帶來的轉變產生了不少負面的影響。學券計劃惠及學前教育是值得肯定的。計劃提供的學費資助，令一些以往沒有申請學費資助的家庭實際地受惠，省回的學費可讓幼兒參與其他興趣活動及技能訓練。在學券計劃底下，低收入及領取綜援的家庭不但得不到學券帶來的好處，反而加重了家長財政負擔。經過我們家長在這3年的觀察，確實有很多不滿，希望有關當局立刻作出檢討：

### 1) 先減學券再計資助

立刻檢討現時學費資助不公平的計算方法。在有學券制下，部份家長比以往多付了學費，直接影響家庭生計。由於政府在計算減免學費時，將減免學費額與學券資助互相抵銷，然後從學費中扣除差額。為什麼政府不公平地先將學費扣除學券，令學券人人受惠，然後再將餘額以家庭收入來計算減免學費資助呢？有數字顯示自推出學券制之後，政府每年批出的學費減免資助和獲減免學費的學童人數都減少了，原因是在這計算方法下，獲部份學費減免的家長每年需多付數佰至數仟多元不等。學券制度名義上是協助家長，實際上卻加重了低收入家庭的負擔，結果可謂與計劃原意南轅北轍。

以下的計算方法可讓大家了解有何不公，假設全年學費為港幣 32,000，學券扣減為港幣 16,000：

現有不公平的資助計算方法：

1.1 假設獲得 50%減免： $\$32,000 \times 50\% = \$16,000$ (家長應付)

1.2 假設獲得 75%減免： $\$32,000 \times 25\% = \$8,000$ (家長應付)

1.3 假設獲得 100%全費減免： $\$32,000 \times 0\% = \$0$

應該採取公平的資助計算方法(先減學券)：

1.4 假設獲得 50%減免： $(\$32,000 - \$16,000) \times 50\% = \$8,000$

1.5 假設獲得 75%減免： $(\$32,000 - \$16,000) \times 25\% = \$4,000$

1.6 假設獲得 100%全費減免： $(\$32,000 - \$16,000) \times 0\% = \$0$

在上述比較之下，現有的計算方法，家長需每年多付數仟元，在一個先進發達的社會下，豈能出現一個不平等的情況出現呢？

## 2) 學費減免申請程序繁複擾民，應取消社會需要

有家長表示在大費周章申請減免後，卻能獲得每月港幣數元的資助，浪費家長和當局大量申請和審批時間。希望將當局能減省學券計劃和學費資助的申請程序，避免滋擾不同背景的家庭。學券證書要申請同時又要申請學費減免的家長，往往需要向當局重複申請和提交資料。一些離婚或喪偶的家長亦需再次遞交結婚證明書、死亡證明書等資料，此舉就似在他們的傷口灑鹽，勾起他們傷痛回憶。希望有關當局能簡化申請程序，家長不用再次提交重複的資料。

### 3) 學費減免上限不足又不公

家長都好欣賞教育局於去年將幼稚園學費減免上限上調，半日制的學費減免上限由每年一萬六千元增加至一萬八千元；全日制則由二萬五千四百元，調升至二萬九千三百元。不過，家長都覺得為什麼不把全日制調升至三萬六千元呢？教育局這個安排，是不是希望家長如果想獲得更高的學費減免，就要轉向半日制幼稚園呢？如果有這樣的想法，教育局根本未了解雙職家庭的需要，政府亦未了解民生的需要。

### 4) 增加資源支援全日制幼兒教師

學券制推行後各家長們發現，全日制幼兒學校老師流失問題嚴重，根據我們了解，老師流失並非學校管理的問題，也不是校長的工作苛求，更與家長的挑剔問題無關，而是在學券計劃底下，政府要求幼師達到規定的學歷，然而全日制老師得到的培訓資助卻遠比半日制老師少。為什麼培訓資助不是按教師人均計算呢？有時我們看到全日制幼兒老師每日辛勞工作，卻只換來不公平待遇，實在有點痛心。假若這些刻苦耐勞的老師為尋求較優厚的條件，而轉投半日制的幼稚園，這對全日制的幼兒的健康成長，以及學校的長遠發展都有負面影響。

### 5) 公平對待全日制幼兒學校

現時學券計劃資助學校的模式非常不公平，半日制幼稚園與全日制幼兒學校的固定開支(主要的如租金，教師薪金)基本相若，為什麼政府資助教師發展的津貼是以學生人數來計算呢？譬如以每學生資助一元計算，如果收生 200 人的半日制學校便能得到 200 元，至於收生人數減半(100 人)的全日制幼兒學生，資助只得 100 元。全日制學校如要維持良好的經營運作，他們

勢必在節省成本之餘，同時增加學費，最終只會加重我們家長的負擔。

#### 6) 政府對全日制幼兒學校支援不足

我們看到學校的設施缺乏，空間狹小，一所超過 140 人的學校，沒有分開男女獨立洗手間，幼兒每天留校超過八小時，甚至連一間醫療室都沒有。據了解在現時教育制度底下，政府忽視全日制幼兒學校的重要性，以致全日制幼兒學校資源短缺(如教學物料資助等)，在學券制計劃下政府以一筆過資助學校購資，但以學生人頭計算，另外，全日制幼兒學校有兩歲班學童又不獲資助，令人費解？

#### 7) 應顧及學習遲緩的學生

學習遲緩的學生往往被人忽略，他們有需要重讀一年，鞏固他們的學習基礎，但在學券計劃底下，他們只獲得正常的三年學券，如果有需要重讀一年，這一年就沒有學券津貼。希望檢討學券計劃時應該全面一點，考慮這一群有需要家長。

#### 8) 制定幼兒教育長遠政策

政府必須了解全日制幼兒教育的重要性，從而制定適當的學前教育政策。在現今社會裡，全日制幼兒學校使雙職家庭及不懂管教幼兒的家長能夠安心工作，幼兒也能在安全環境下學習群體生活。我們特別提到全日制幼兒學校，皆因政府現時全然漠視全日制幼兒學校的存在價值。

#### 9) 制定政策幼小銜接

教育局在學前教育機構與小學銜接方面作出支援。現時幼兒在

幼稚園均不可進行「默書」、「測驗」、「寫字」等，然而，在升上小學後，往往需要在全沒經驗下完成這些練習。銜接的問題除增加幼兒的心理壓力外，無形中也減低幼兒的學習興趣和能力。我們希望教育局除檢討幼稚園教學模式外，亦應加強小學老師協助幼兒適應小學的培訓。

#### 10) 成立家長教育基金

較早前有報導指出家長教導子女時感到壓力，有時無所適從，沒有任何支援，所以希望教育局成立基金去鼓勵一些機構舉辦有關家長教育的培訓課程，家長如果懂得怎樣處理子女問題，最大的得益就是我們未來的主人翁。

#### 11) 制定家長教育平台

在教育局互聯網雖載有不同學校的資料，但那只是單向的資訊渠道，家長不能就如何選擇合適小學而提出問題，也得不到客觀的回應及意見。我們建議政府可投放資源，在每一個社區舉辦一些升小學的講座，讓家長能夠以客觀的態度去為小朋友選擇合適的小學。另外，平台亦可以提供家庭協助，給予有需要家長支援，減輕家長對教育子女的壓力。

#### 12) 全面資助幼兒教育

學前教育若要穩定發展，政府必須全面推行十五年免費教育。盼望政府能夠以寬宏的態度改革學券計劃，與此同時，盡快全面檢討整個幼兒教育政策，全面資助幼兒教育的方向邁進，這也是多年來幼兒教育問題的真正有效的解決方法。

最後，希望學前教育學券計劃檢討盡快完成，幼兒教育政策的檢討亦刻不容緩，我們全體家長都希望得到檢討方案落實的時間表，讓我們的小朋友獲得更優質和全面的幼兒教育。

此致

立法會教育事務委員會李慧琼主席

五邑工商總會張祝珊幼兒園幼稚園

家長教師會主席袁啟洪先生 敬啟

2010年12月17日