

財經事務委員會

跟進行動一覽表

(截至2010年10月11日的情況)

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
1. 免稅香煙對稅收的影響	----	《2009年應課稅品(修訂)條例草案》委員會委員關注調高煙草稅稅率或會導致免稅香煙的銷量急升，倒頭來令稅收下降。法案委員會要求政府當局在條例草案通過後的半年至一年內提供資料，說明免稅香煙的銷售數字，以及免稅香煙銷售涉及的稅款。此事已轉交財經事務委員會跟進。	政府當局的回應已於2010年7月7日隨立法會CB(1)2479/09-10號文件送交委員。
2. "進料加工"安排下機械或工業裝置的折舊免稅額	2009年12月14日	(a) 為方便事務委員會瞭解施行《稅務條例》第39E條對"進料加工"安排下提供機械或工業裝置予內地企業使用的香港企業所帶來的影響，事務委員會要求政府當局提供資料，說明過去數年香港企業因上述條文而被評定不獲提供折舊免稅額的個案數目(包括但不限於有關企業曾就評稅結果提出反對的個案數目)。	(a)項：政府當局的回應已於2010年7月7日隨立法會CB(1)2479/09-10號文件送交委員。 (b)項：政府當局的回應已於2010年3月11日隨立法會CB(1)1371/09-10(02)

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<p>(b) 事務委員會要求政府當局回應以下經事務委員會通過的議案：</p> <p>"本委員會促請政府：</p> <p>(1) 改變以一刀切的方式處理本港各企業在內地使用的機械或工業裝置(包括模具)所應享有的折舊免稅額，以致一些沒有避稅意圖或行為的本港企業未能取得該免稅額而致多付稅款；</p> <p>(2) 停止錯誤引用《稅務條例》第39E條向沒有避稅意圖或行為的本港企業追討有關稅款，以及，</p> <p>(3) 立即啟動有關的法例檢討機制，按實際情況檢討及修改第39E條，使條文與時並進，避免打擊無辜企業，妨礙他們的升級轉型，影響到本港經濟發展和就業機會。"</p>	號文件送交委員。

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
3. 檢討根據全面性避免雙重徵稅協定披露資料的通知及上訴制度	2009年12月29日 (由法案委員會轉介的日期)	因應《2009年稅務(修訂)(第3號)條例草案》委員會的要求，政府當局會向財經事務委員會匯報根據全面性避免雙重徵稅協定披露資料的擬議通知及上訴制度在推行18個月後的成效。	有待回覆。
4. 提高現行稅務上訴機制效率的立法建議	2010年1月4日	<p>當局建議賦權稅務上訴委員會就稅務上訴聆訊作出聆訊前的指示，並就違反指示施加制裁，一名委員關注此項建議可能會對納稅人提出稅務上訴造成不適當的影響。就此，事務委員會要求政府當局向立法會提交立法建議時一併提供以下資料，為其建議提供理據：</p> <p>(i) 稅務上訴委員會因各方逾期呈交文件而押後聆訊的數目；及</p> <p>(ii) 稅務上訴委員會因各方逾期呈交文件而虛耗的日數。</p>	政府當局的回應已於2010年7月7日隨立法會CB(1)2479/09-10號文件送交委員。

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
5. Eight Finance Investment Company Limited(下稱"EFIC")	2010年5月20日	一名委員關注EFIC的投資，事務委員會就此要求香港金融管理局(下稱"金管局")提供資料，說明EFIC的投資策略、投資組合及投資回報。	金管局的回應已於2010年6月15日隨立法會CB(1)2254/09-10號文件送交委員。
6. 外匯基金	2010年5月20日	一名委員關注外匯基金的投資收入，事務委員會就此要求金管局提供資料，說明外匯基金在2007年至2010年各年首季的投資收入。有關資料應按照金管局為是次會議提交的簡介文件第59及60頁的格式分項列述。事務委員會亦要求金管局在日後向事務委員會提交的簡介文件中加入此等分項資料，以列明外匯基金在過往3年同一季度的投資收入。	金管局的回應已於2010年6月15日隨立法會CB(1)2254/09-10號文件送交委員。
7. 《粵港合作框架協議》下有關金融方面的事宜	2010年5月20日	(a) 一名委員關注香港的保險公司進入內地市場須符合極高的資產要求，事務委員會就此要求政府當局盡快匯報與中國保險監督管理委員會商討降低門檻一事的進展，並要求當局日後每半年匯報磋商進度一次。	政府當局的回應已於2010年6月14日隨立法會CB(1)2217/09-10號文件送交委員。

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		(b) 一名委員關注當局針對在香港境外進行的內幕交易活動所採取的執法行動，事務委員會就此要求政府當局提供資料，說明香港的監管機構與內地／海外有關當局為調查香港境外發生並關乎香港聯合交易所上市證券的內幕交易活動而訂立的安排。	
8. 財政司司長簡報香港整體經濟最新狀況	2010年6月7日	委員在是次會議表達對樓市熾熱的關注，事務委員會就此要求政府當局提供資料，說明中小型住宅單位未來數年的供應量。	政府當局的回應已於 2010 年 6 月 23 日隨 立 法 會 CB(1)2334/09-10 號文件送交委員。
9. 有關優化符合資格的債務票據計劃的立法建議	2010年7月5日	<p>委員對此議題提出多項關注，事務委員會就此要求政府當局提供下列資料：</p> <p>(a) 鑑於符合資格的債務票據發行額只佔香港的債券發行總額 4% (或約 420 億元)，而在總發行額中，46% 為以私人配售方式發行的短期債務票據 (此等票據原來的到期期間少於 3 年)，請詳述香港市場現有的債務票據種</p>	政府當局的回應已於 2010 年 7 月 28 日隨 立 法 會 CB(1)2664/09-10 號文件送交委員。

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<p>類，包括此等票據原來的到期期間、發債體，以及在市場總發行額中所佔的百分比；</p> <p>(b) 有關香港債券市場發展的分析；</p> <p>(c) "相聯者"在《稅務條例》(第112章)中的定義；</p> <p>(d) 在決定某票據是否現行符合資格的債務票據計劃下的"符合資格的債務票據"時有何準則及法律依據，以及有何相關的法律條文訂明結構性金融產品並非該計劃下"符合資格的債務票據"；及</p> <p>(e) 政府債券計劃的最新情況，包括已發行債券原本的到期期間、發行量及發行額；政府債券的收益與外匯基金債券的收益的比較；以及向零售投資者發行政府債券的時間表。</p>	

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
10. 有關天匯住宅單位的交易及上市地產發展商披露資料事宜	2010年7月5日	<p>委員關注天匯住宅單位的交易，事務委員會就此要求政府當局及金管局提供有關資料，包括但不限於下列各項：</p> <p>(a) 鑑於此事對該上市地產發展商股價的影響，證券及期貨事務監察委員會和香港聯合交易所有限公司有否對該地產發展商發放天匯住宅單位以"天價"出售的資料實施規管監察；</p> <p>(b) 上述監管機構及／或其他執法機關有否就事件進行查詢／展開調查；</p> <p>(c) 是否有任何現行法規／守則／規則適用於或可能適用於規管房地產市場的虛假交易；以及發放虛假銷售上市公司存貨的資料會否觸犯《證券及期貨條例》(第571章)的任何條文或任何其他適用的法例條文；</p> <p>(d) 監管機構將於何時公布調查結果，以及隨後有何相關的執法行</p>	政府當局及金管局的回應已於2010年7月19日、21日及27日分別隨立法會CB(1)2597、2612及2655/09-10號文件送交委員。

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<p>動(如適用)；</p> <p>(e) 金管局有否向銀行發出該公司函中所述的指示；如有的話，發出該等指示的理據為何；以及該等指示與金管局在監管銀行方面所公布的政策及一貫做法是否及如何一致。</p>	
11. 檢討企業拯救程序立法建議	2010年7月19日	<p>委員關注當局建議引入在無力償債情況下營商的條文，事務委員會就此要求政府當局提供各方在公眾諮詢期間對有關建議所提意見的詳情。</p>	<p>政府當局的回應已於2010年8月10日隨立法會CB(1)2719/09-10號文件送交委員。</p>
12. 多用途儲值卡發卡機構的規管及相關的保護個人資料事宜	2010年7月27日	<p>事務委員會按照是次會議所作決定，要求八達通控股有限公司在兩星期內提供下列資料：</p> <p>(a) 八達通控股有限公司／其附屬公司與它們的業務夥伴所訂有關提供持卡人個人資料的協議副本；</p> <p>(b) 每個業務夥伴獲提供多少個客戶的個人資料、每個業務夥伴聯</p>	<p>八達通控股有限公司的回應已於2010年8月10日、13日及19日分別隨立法會CB(1)2720/09-10號、CB(1)2740/09-10號及CB(1)2751/09-10號文件送交委員。</p>

議題	有關會議的日期	跟進行動	結果
		<p>絡持卡人的次數，以及八達通控股有限公司／其附屬公司因提供持卡人的個人資料而從每個業務夥伴取得的收入；</p> <p>(c) 八達通控股有限公司／其附屬公司及業務夥伴使用持卡人的個人資料分別作何用途；</p> <p>(d) 在八達通持卡人為取得八達通控股有限公司／其附屬公司的服務而必須簽訂的協議中，對有關"個人資料"的條款及條件作出修訂的詳情，以及有關修訂表格的樣本；及</p> <p>(e) 分別向八達通控股有限公司／其附屬公司及香港鐵路有限公司各董事局提交有關向業務夥伴提供八達通持卡人個人資料的詳情。</p>	

立法會秘書處
議會事務部1
2010年10月11日