

立法會 CB(2)872/10-11 號文件  
LC Paper No. CB(2)872/10-11

致：立法會 民政事務委員會各委員及全體立法會議員

**就搬遷及擴建香港海事博物館表達意見**

本人原則上支持香港海事博物館(下稱"博物館")遷往中環八號碼頭，以下是本人意見：

就是次議程中有關文件中([立法會CB\(2\)465/10-11\(05\)號文件](#))

1)本人認同第4頁第8點提到"該館位於赤柱的現址遠離香港市中心及大部分學校，而現址也沒有空間讓博物館擴建。"，上述段落指出現時赤柱館址實在太過遠離市中心及規模較少，言之未能亦未可以吸引更多市民前往參觀。

2)博物館遷往中環8號碼頭原意是希望為中環新海濱注入文化元素，同時亦希望市民能夠更方便前往博物館，可是隨著中環新海濱落成，中環碼頭巴士總站卻無故要停止運作，與"暢達海濱"理念背道而馳，亦不方便市民前往博物館、中環新海濱及碼頭一帶。此外，中環碼頭巴士總站停止運作一事未曾作充分諮詢，因此本人認為必須細心研究博物館的交通接駁，保留中環碼頭巴士總站及其他相關交通設施(如渡輪、巴士及小巴的總/分站、的士站及泊車位)，否則博物館恐怕未能因遷館至中環8號碼頭而吸引更多人流，變相浪費公帑。

3)就第6頁公眾諮詢一部份(第14點)，本人同意中西區區議會文化康樂及社會事務委員會部份委員的意見，此意見為應保留公眾地方，讓市民仍可免費享受珍貴的維港景色，共用社會公共空間。

4)就第6頁公眾諮詢一部份(第14點)提到"我們先後於二零一零年四月及六月，就建議搬遷香港海事博物館至中環八號碼頭的建議諮詢中西區區議會文化康樂及社會事務委員會的意見"，本人於中西區區議會網站上只能找到2010年4月有關會議記錄內容是與博物館有關，可是2010年6月之會議卻找不到有關內容，請問6月之會議是否閉門會議抑或2010年6月沒有討論過有關博物館事宜？還是在其他會議上曾作討論而非文化康樂及社會事務委員會？

5)本人認為博物館應多記載維港歷史，因為維港是香港非常重要的港口，其歷史因素毋庸置疑。將博物館設立於維港海傍，市民於參觀博物館後便即可與現今維港作對比。

祝 工作順利!

一名香港市民上  
二零一零年十二月八日