



民主黨

THE DEMOCRATIC PARTY

貴處檔案 Your ref.

本區檔案 Our ref.

## 胡志偉區議員辦事處

(黃大仙理富區)

Office of Wu Chi Wai, District Councillor

(King Fu, Wong Tai Sin)

黃大仙富山邨富信樓地下 3B 室  
Flat 3E, G/F, Fu Shun House,  
Fu Shan Estate, Diamond Hill,  
Wong Tai Sin, Kowloon

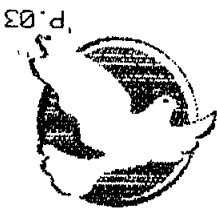
網址: Website www.dphk.org  
電話: E-mail chiwai91@gmail.com  
電話: Tel 2325 0763  
傳真: Fax 2327 7082

20101210 醫保計劃

敬啟者:

### 有關醫保計劃的意見

1. 醫療融資的討論已經超過 20 年，但醫保計劃開宗明義表明不會規管保險公司醫保計劃的保費；高風險池的投保人，則以等候期及保費不超過基本計劃的 3 倍為限；至於首次投保的長者，保費更不設任何上限。私營保險公司提供的保單，其保費的收入必定分成 3 個部分包括 1. 行政費 2. 公司盈利 3. 支付賠償，因此市民的供款必定有部分的醫療資源掉進保險公司的行政及股東盈利；強積金的行政費高居不下的前科，令人非常擔心醫保計劃只是另類的資源浪費，市民未得其利，保險界及醫療服務提供者卻可以坐地分肥的計劃。
2. 再者，保險公司的保費收益按年結算，換言之，年度保險開支少的話，公司盈利上升，股東分紅增加；年度保險開支增加的話，卻成為保費上調的壓力，置市民的長遠利益於風險當中。政府承諾若然保費對投保人構成壓力，會以公帑補貼，這是另類的利益輸送，令市民不能接受，情況一如現行的強積金計劃，進退兩難。
3. 根據政府的推算，如有 2 - 3 百萬人參與計劃，醫保行政費可以下調至 5%，然而保險業界已經指出 10% 的行政費已經是業界能夠下調的極限，當中的落差，政府能夠如何理順？另一方面，參與的機構只能佔部分的市場份額，行政費下調的空間便更少。換言之，醫保計劃會產生巨大社會資源浪費。
4. 醫保計劃並未有具體指出如何協助有困難的投保人，特別是當投保人由低風險池轉往高風險池時所面對的保費急升。當然政府會倚賴公共醫療系統作為最後支援，可是這正是今日政府面對的逆向選擇問題。保險公司盡一切辦法爭取低風險池的客戶，但以高昂保費將高風險池的客戶拒於門外，成為系統性問題，這亦可能是政府指出醫保計劃對減少公共醫療開支的效用有限的原因。
5. 政府文件提出以政府擔保的再保險型式，以確保風險池內的風險能夠由足夠的投保人分擔，換言之醫保計劃能否成功決定於投保人數，但由私營保險公司提供的醫保，便先天決定了每間參與的保險公司都不可能有充足的投保人分擔風險，降低行政費，因何政府需要捨近求遠，疊床架屋的要求私人保險公司提供基本保險計劃。



民主黨

THE DEMOCRATIC PARTY

貴處檔案 Your ref.

本處檔案 Our ref.

# 胡志偉區議員辦事處

(黃大仙瓊富區)

Office of Wu Chi Wai, District Councillor

(King Fu, Wong Tai Sin)

23277082

21-DEC-2010 16:59

黃大仙瓊富區地下3E室  
Flat 3E, G/F, Fu Shun House,  
Fu Shan Estate, Diamond Hill,  
Wong Tai Sin, Kowloon

網址: Website www.dphk.org  
電郵: E-mail chiwai91@gmail.com  
電話: Tel 2325 0763  
傳真: Fax 2327 7082

20101210 醫保計劃

6. 建議:

由政府設立單一項目保險公司，一如出口信貸保證局，提供的出口貿易保險一樣，提供基本保單，供全香港市民採購，而保險公司則提供 Topup 保障，讓有能力的可以有額外選擇，從而確保醫保計劃是每個香港人都可以選擇的醫療融資的方法，而非社會上已經有能力的一群的錦上添花選。維護現有醫療制度的公平原則。

此致  
食物及衛生局局長  
周一嶽醫生

黃大仙區議員

2010年12月18日