



民主黨立法會議員秘書處
Secretariat of Legislative Councillors of The Democratic Party

香港中環雪廠街11號
中區政府合署西翼401-409室
Rm. 401-409, West Wing,
Central Government Offices,
11 Ice House Street, Central, HK

電話Tel 2537 2319
傳真Fax 2537 4874

立法會
資訊科技及廣播事務委員會主席
黃毓民議員

黃議員：

建議委員會討論事項

本人收到有團體就數碼聲音廣播政策、「數碼聲音廣播督導委員會」的運作及有關數碼聲音發射設備等問題，提出質疑及關注。就此，本人謹附上該團體的問題及意見書（見附件），並建議委員會安排時間就該事項作討論，謝謝。

立法會議員



劉慧卿

二零一一年一月七日

附件： 香港電台節目製作人員工會就香港的數碼聲音廣播發展的意見書
2010年12月27日明報剪報



香港電台節目製作人員工會就香港的數碼聲音廣播發展的意見書

- 1) 政府於2010年十一月五日公布，向新城廣播有限公司（新城電台）、鳳凰優悅廣播有限公司（鳳凰優悅）和雄濤廣播有限公司（雄濤廣播）發出數碼聲音廣播牌照，牌照有效期：12年。
 - 2) 目前香港獲准進行數碼聲音廣播及編配頻帶III數目：
 - i) 新城：3條
 - ii) 鳳凰優悅：3條
 - iii) 雄濤廣大：7條
 - iv) 香港電台：5條
 - 3) 商務及經濟發展局於2010年十一月五日公布，成立數碼聲音廣播督導委會，成員由影視及娛樂事務管理處、RTHK及三間持牌機構組成，負責推動數碼聲音廣播服務持續發展，包括監察數碼聲音廣播服務的滲透率、網絡鋪設進度，以及制訂宣傳和推廣策略。
 - 4) 2010年2月11日政府公布：建議營辦機構共用發射設備，安裝設備的費用以頻道數目量攤分。港台會負責管理山頂發射站和協調傳輸設備共用的安排。
-

香港電台數碼聲音廣播發展

- 1) 早於1998年，香港電台聯同當時的資訊科技廣播局、商業電台及新城電台，首次於港島的歌賦山和九龍的畢架山設置發射器，共同以Eureka147制式測試數碼聲音(L Band)數碼聲音廣播。
 - 2) 2004年，香港電台分兩階段，再度測試數碼聲音廣播。
 - 3) 2005年，港台於全港設立試聽站，讓普羅市民認識到數碼聲音廣播的效果。
 - 4) 2007年五月，港台再次進行數碼聲音廣播測試。三年多以來，未聞政府有何急切性啟動數碼聲音廣播。直至今年十一月，政府向三家商業機構發出數碼聲音廣播牌照，推廣數碼聲音廣播措施才見如火如荼進行。
-



香港電台節目製作人員工會的擔憂及質疑：

整體來說，觀乎近來政府對數碼聲音廣播雷厲風行，急於欲觀其成的表現，我們有以下擔憂：

- 1) 在香港的數碼廣播持續發展政策之下，數碼聲音廣播應佔甚麼位置？在今時今日，流動電話已提供更方便及優質的聲音廣播，政府何不投放更多資源開發wifi 或其他的介面以達到數碼聲音廣播多元化發展？
- 2) 另外，港台從1998年開始開發數碼聲音廣播，多年來只獲撥備有限資源以供發展，而最後一次測試已於 2007 年完成。現今政府急於要啟播數碼聲音廣播，包括組成數碼聲音廣播督導委會、策動基建聯合發展以及督促港台扮演管理和協調角色等等，不禁令人聯想到政府是否要配合雄濤廣播於2011年啟播的時間表，而要付出額外的財力及人力。
- 3) 如若政府認為應協助數碼聲音廣播發展，投放資源的比例以及程序的釐定，需要正規化及透明化，決不能越過政府正常的撥款考慮及機制而達成。
- 4) 數碼聲音廣播應如何發展？在許多外國的例子，數碼聲音廣播的存在價值及發展方向在於鼓勵社區電台多樣化發展，從而達到言論自由、公民社會的發展。觀乎香港的發牌方針，我們只看到政府嚴控電台數目以及向有財力物力的大財團發牌，有違數碼聲音廣播的宗旨及目標。

我們的質疑：

- 1) 成立數碼聲音廣播督導委員會目標何在？是否要作出監控，包括公共廣播服務的港台在內？
- 2) 三家新獲發牌機構乃商業機構，理應備有資金自行開發其發射設備，為何獲發牌後需要”聯合”開發基建設施，並且由政府主導？

以雄濤廣播有限公司向Broadcasting Authority 申請牌照中，有以下聲明:

i) On “ Financial Soundness”

Wave Media estimates that an initial total capital investment of \$39 million is required to build the infrastructure. The funding required for capital investment and operating loss in the initial years of operation is projected at \$59 million.



ii) On “Managerial and technical expertise”

Wave Media submits that its management team has managerial expertise and technical expertise, comprising businessmen, investors, professionals, veteran media executives and experts with experience in radio and television broadcasting, electronic media and publishing.

3) 港台乃政府部門，營運費用由公帑支付。如港台被逼與三家商業機構聯合開發發射設備，會否有用公帑支助商業機構運作，政府有利益輸送之嫌？

4) 如此運作（公營＋私營機構混合）模式，由何人提出？提出人有沒有涉及利益衝突？（雄濤廣播股東之一為行政會議成員夏佳理先生）

5) 三家商營機構支付興建發射設備費用比率如何？實際金額多少？若日後三家商營機構有退股之行動，應如何處理？

6) 香港電台支付興建發射設備費用比率如何？實際金額多少？

7) 港台需要負責管理山頂發射站和協調管理傳輸設備共用的安排，將會涉及人手及費用多少？港台乃由公帑營運，動用公帑協助私營機構營運，是否對廣大市民公平？

8) 為何港台不能自行營運發射設備？負責興建及管理5條頻帶III的山頂發射站，應該遠比負責管理和協調18條頻帶III的傳輸便宜。

9) 港台要投入資金興建大型發射站，投放大量人手作管理及協調大型傳輸設備工作，最終得益者是誰人？為何精打細算的政府會定出如此方案？

10) 港台購買的器材，無論購買程序、保養、維修等，產業管理等，均需要跟隨政府部門規條，若與商業機構聯營，定會產生極大問題，未知政府有否考慮？

基於以上因素，港台員工希望政府能善用公帑，以廣大市民利益為依歸，認真考慮港台應否與營辦機構共同開發發射站、負責管理山頂發射站、協調傳輸設備共用的安排。

意見書由香港電台節目製作人員工會提供 2011年1月10日

明報 | 2010-12-27 A04 | 港聞 | 特稿

雄濤改裝發射站 港台研收購出租

原定 2012 年中推出數碼廣播服務的**香港電台**，正計劃配合其餘 3 家私營電台，包括鄭經翰（大班）牽頭的雄濤廣播，以及新城電台和鳳凰優悅，同步在明年啓播，屆時市民可一口氣收聽 18 條數碼頻道。

不過，要開創這個新局面，還有技術問題要解決，「大班」早前爲試播，早在兩個發射站鋪設數碼網絡，但新城及鳳凰爲免日後向雄濤租用時出現摩擦，正游說**港台**斥資收購設備，據知**港台**仍在考慮。

港台擬與 3 台同步數碼廣播

香港在 7 個山頭裝設廣播發射站，包括畢架山、歌賦山、金山、青山、飛鵝山、雲山及南丫島，日後要推動數碼廣播，只需在現有發射站加裝設備便可。政府預計，有關投資約 4000 萬元，由 4 間數碼電台分擔。

免日後租用設備現摩擦

不過，一直心急開台的雄濤廣播，早前爲了測試數碼效果，自行斥資鋪設歌賦山和畢架山兩個發射站的網絡，在局部地區發放數碼信號。如何處理這兩個「改裝」發射站，頓成幾家電台頭痛的問題。

據悉，新城及鳳凰優悅早前建議由**香港電台**回購發射台，以免日後向雄濤租用設備時，因商業考慮而出現摩擦。助理廣播處長戴健文接受專訪時承認，兩家電台確在工作會議上，談及由政府參建及回購所有設備的可能，但**港台**未有定案。

鄭經翰：蝕賣無所謂關心開台時間

雄濤創辦人鄭經翰回應稱，另外兩家商營數碼廣播公司始終是雄濤的競爭對手，存在利益衝突，他們當然希望沿用 FM 的做法，即由較中立的**港台**出租發射站的設備，即使要雄濤「蝕賣」亦無所謂：「我唯一關心的是幾時開到台，如果因爲網絡有爭議而卡住就不好啦！」他認爲最好的方法是找獨立精算師估價，期望明年 10 月前完成網絡鋪設，使數碼廣播的覆蓋率達 99%。

樹仁大學新聞系主任梁天偉亦同意由**港台**回購，一來由政府做「房東」統一出租發射站，價錢較合理；二來若日後「換班」，不再是這幾間機構經營電台，由政

府負責租出發射設備，就可方便營運。至於如何釐訂「回購價」，他相信「大班」不會開天殺價，只在數千萬元以內，對港台來說不會是沉重負擔。

另外，港台原定於 2012 年中推出數碼廣播服務，戴健文指若另外 3 家公司決定明年啓播，港台亦會配合，同步開台。明報記者陳雪玲姚國雄

~~~~~ #2 ~~~~~