



立法會 CB(1)1517/10-11(09)號文件  
(只備中文本)

## 港台工會有關「非公務員合約僱員對前景及現況」的問卷調查報告

### (一) 前言：

政府於 2009 年 9 月宣佈，香港電台「維持為政府部門，履行公共廣播角色」。之後，拖拉了一年有餘，去年底政府終於宣佈港台有 80 個公務員職位空缺，重開晉升機制，同時公開招聘以填補空缺，而招聘的職級為「節目主任職系」入職級別，即「助理節目主任」。

工會一直認為今次招聘是「杯水車薪」，亦不能對症下藥。為此，工會於去年 12 月向全台合約僱員發出問卷調查，希望進一步了解當中問題的嚴重程度，亦同時收集員工的訴求。

工會合共收回 135 份問卷，佔全台「非公務員合約僱員」總數 258 人的 52.35% 。

### 調查結果重點：

港台合約僱員不少是資深製作人員，如合約節目主任或以上職級，平均年資 8 年，最長達 20 年。

40.5% 港台合約僱員要被迫減薪，投考公務員入職級別「助理節目主任」，減薪幅度由 2 千多元至 4 萬多元不等。

60% 合約員工擔心如未能成功投考公務員，現有職位會被取締。

### (二) 報告內容：

#### - 「非公務員合約僱員」問題的嚴重程度：

##### (1) 在回答的問卷中顯示：

1.1- 76 人為「助理節目主任(非公務員)」，平均年資為 4.39 年。而年資在 6-8 年的有 10 人，年資在 9-11 年的有 8 人，年資最長的一位在港台工作了 14 年；

1.2- 29 人為「節目主任(非公務員) 及以上職級」，平均年資為 8.28 年。而年資在 6-8 年的有 3 人，年資在 9-11 年的有 4 人，年資在 12 年以上的有 8 人，年資最長的一位在港台工作了 20 年。



1.3- 16人為「節目製作助理(非公務員)」，平均年資為4年，年資最長的一位在港台工作了13年。

職位/非公務員 * 人數	平均年 資	0-2year	3-5year	6-8year	9-11year	12 or above	最高 年資
節目製作助理	16	4	8	4	1	2	1
助理節目主任	76	4.39	20	36	10	8	14
節目主任及以 上職級	29	8.28	4	10	3	4	20
		32	50	14	14	10	

\*總數為121人(因減去有14人為臨時工、時薪計員工及未表明職級者)

#### (2) 有多少人會被迫減薪去投考入職級別「助理節目主任」？

在回答的問卷中，「助理節目主任(非公務員)」有20人，加上全數「節目主任(非公務員)及以上職級」29人，共有49人，佔受訪的節目主任職系者40.5%。

#### (3) 減薪幅度如何？

在回答的問卷中，「助理節目主任(非公務員)」的平均減幅約為\$2300，最多要減9千多元；而「節目主任(非公務員)及以上職級」的平均減幅約為\$12000，最多要減4萬餘元；若只算「節目主任(非公務員)職級」的平均減幅亦約為\$7500。

#### (4) 調查亦發現，在年資5年或以上的受訪合約員工當中，有67%需要減薪去應徵新的職位。

#### (5) 77%(104人)受訪者表示會投考公務員，表態會投考的員工數目，已多於實際的招聘總數，而且尚未計算未有接受訪問的合約員工。

以上數字，正好說明今次招聘是「杯水車薪」，亦不能對症下藥。80個職位，還是入職職級，根本不能滿足現實所需。

#### - 「非公務員合約僱員」的不滿與訴求：

##### (1) 工會詢問：『如何形容你對開放80個公務員空缺作公開招聘的感受』，有68.1%受訪者對「80個職位空缺招聘」感到「不滿及憂慮」，說「滿意」的只有6%。



(2) 另一方面，60%被訪者擔心未能考上公務員，現時的合約職位會被取締。

(3) 對 46 名現時薪酬高於公務員入職職級薪酬的非公務員，工會詢問他們會否願意減薪投考公務員，有 23 人（即 50%）表示願意減薪投考，當中更有 7 人（包括一名節目主任需減薪幅度近 6 成）乃降級投考。

(4) 在表示會投考公務員的受訪者中，有人表示是「迫於無奈的選擇」，「希望有穩定的前景及正式的晉升途徑」；至於表明無意投考的受訪者當中，有人認為公務員職位「僧多粥少，降級投考是侮辱」。

(5) 工會亦收集同事的心聲，節錄如下：

- 「為何工作量最多，走在工作最前線的NCSC STAFF，永遠要被輕視，我們的福利何在？」 - 節目製作助理(非公務員)／電視部／年資5年

- 「對資深員工不公平，留員工最實際是加人工，無理由減。一般私人公司也是這樣，究竟港台是否想留住人才，還是製造另一次動盪。」 - 助理節目主任(非公務員)／教育電視部／年資5年

- 「港台有咁多高層，關注 NCSC 轉 GS 的又有幾多？對於我這種新來的同事可以搵其他工，但其他做了好耐果 D 就好慘。管方唔可以一日有人用，有人繼續做野就唔理件事。」 - 節目製作助理(非公務員)／電台部／年資2年

- 「怕 NCSC 終有一天不獲續約。」 - 助理節目主任(非公務員)／電視部／年資11年

- 「我們的 DCS 員工，年紀大，學歷未達要求，我們怎樣投考呢？如果有機會轉為公務員，我們的長期服務金又怎樣呢？」 - 助理節目主任(非公務員)／製作部／年資17年

- 「港台合約員工雖非公務員，亦為港台一份子，應享有同等待遇 e.g. 醫療，而且對港台「騎牛搵馬」做法非常反感，實在難以為港台盡心工作。」 - 助理節目主任(非公務員)／行政部／年資1年

- 「本已僧多粥少，僵化的公務員招聘安排，令情況更惡劣。」 - 助理節目主任(非公務員)／新聞部／年資5年



### (三) 總結：

過去十年，因為政府公務員招聘政策的改變，以及後來的公共廣播服務檢討，港台幾乎停頓了公務員的招聘，一直以「非公務員合約僱員」填補所需人手，以維持節目製作量及質素。

這種局面發展到現時是：香港電台「節目主任職系」有員工約五百五十三人（包括節目部門／製作部門／行政部門等），當中 **46.75% 是「非公務員合約僱員」**，人數約為二百五十八人，而當中大部份是在前線製作節目的員工，可說是節目製作的主力。

商務及經濟發展局去年底宣布，讓港台「解凍」填補80個公務員空缺，但局方表明，職位空缺要先經內部晉升，意味合約員工只能投考最基層的入職級別。這種鐵板一塊的做法，是無視港台有大量資深合約員工，以及政府檢討港台多年導致的「畸形」局面。

「非公務員合約僱員」由於欠缺前景，亦無晉升機會，有不少資深員工早已流失。而現職的合約員工，基於政府對「非公務員合約」的規範，一直處於「同工不同酬」、「逐年續約」、「無晉升」等等的苦況，但基於對公共廣播的熱誠，一直緊守崗位，做好節目。

局方一方面口說重視港台的人才資源，以迎接新的發展，但在重新招聘80個公務員職位時，既不承諾全盤計劃，讓現職非公務員合約員工轉職公務員，亦設下諸多規限，令不少現職合約工要被迫減薪應考。是說一套，做一套？

更嚴重的問題是，填補80名公務員空缺，並無擴大現有編制，在「一換一」的情況下，現職合約僱員如投考公務員失敗，或者決定不投考，合約職位也會被取締，等於被裁減。

這絕非員工過慮，商務及經濟發展局常任秘書長謝曼怡於2月14日的資訊科技廣播事務委員會議中，便承認難以承諾吸納全數合約僱員：

「我們如果在這個酌情權下，能夠做到一個case，做到一個理據出來，我們會合情合理，這個我們可以作的承諾，但如果政府作一個承諾，我們一定要全部合約的也納入，這樣的而且確是有點難度。」

在此不合理招聘政策下，部份資深合約製作人員或因此被迫裁減，又或者意興闌珊離開港台，港台要迎接數碼化新發展，亦要繼續承擔公共廣播的使命，流失優秀及資深的員工，是聽眾及觀眾之福嗎？



## 如何處理好這個糾纏甚深的問題，直接影響「公共廣播服務」的質素！

### (四) 工會要求：

#### 對即將推出的公務員招聘，以挽留節目製作人才為目標：

- (1) 優先聘用現職合約員工，並定出全盤計劃，挽留現職優秀員工。
- (2) 招聘時理應給予資深員工資歷增薪點，現時一律以入職職級（助理節目主任）及該職級起薪點招聘，是「價低者得」？如此做法如何挽留資深優秀員工？
- (3) 為此，工會認為應該同時招聘晉升級別職位，如節目主任，以挽留資深優秀員工。另外我們得悉，公務員招聘中，部門有權酌情按申請人經驗提供增薪點，不過在最後篩選時，會以「不要求增薪點」投考者為優先。我們認為，這安排亦如「價低者得」，也無助挽留資深優秀員工，亦對一些被迫降級申請、謙卑地要求有增薪點的港台合約員工不公平，工會不能接受。我們要求招聘時，取消「不要求增薪點」投考者優先的規定。
- (4) 港台就新增的服務，每年會透過人力資源申請以增設職位，但現存於既有服務內的職位，如製作部、新聞部、節目部等有約170多位合約員工，如何將這類職位正規化，納入為公務員系統，政府必須處理。

**港台要面對未來新發展及新的挑戰，工會強烈要求政府和管方制定全盤計劃，儘快將資深優秀員工轉職公務員，確保港台能有效率地提供公共廣播服務。**

麥麗貞  
香港電台節目製作人員工會主席  
(2011年3月3日)