

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)2615/10-11(03)號文件

檔 號：CB2/PL/SE

保安事務委員會
2011年9月15日舉行的特別會議

立法會秘書處擬備的參考便覽

政府舉辦的公眾諮詢會及論壇的保安安排

保安事務委員會以往未有就政府舉辦的公眾諮詢會及論壇的保安安排進行討論。政府當局發出的新聞公報及有關此課題的報道分別載於**附錄I及II**。

立法會秘書處
議會事務部2
2011年9月14日

部門：政府總部新聞組－政制及內地事務
稿號：GIS201109010276

政制及內地事務局局長出席公開論壇後回應傳媒提問（附圖）

以下為政制及內地事務局局長林瑞麟今日（九月一日）晚上出席有關填補立法會議席空缺安排的諮詢文件第二場公開論壇後回應傳媒提問的談話全文（中文部分）：

政制及內地事務局局長：大家今天辛苦了。

記者：局長有給嚇到嗎？

政制及內地事務局局長：沒甚麼事，你們也沒有給嚇到吧？

我們在過去數天諮詢了數個界別：我們昨天與建築、測量及規劃界做了一場諮詢，今天亦聽取不同的商會的意見。昨天我們回應了大律師公會的意見書，今天亦舉行了第二場的公開論壇。正、反的意見我們都已聽取，亦看到市民，不論是那個界別或區分的，都很關心這議題。

政府方面，我們會充分考慮市民遞交的意見——不論是意見書、團體遞交的立場書，或民意調查，我們都會作出整體評估，然後才就我們向立法會提交的條例草案是否需要修訂作出最後決定，但整體而言是要有效地堵塞漏洞。

今天在場內、場外都有人比較喧嚷，看來他們本來就已決定不會遵守大會的秩序，但香港社會是文明的社會，大家都尊重香港的法治，在這地方是「動口不動手」的。若大家有意見，大可以在公開場合表達，亦可透過立法會的代表反映。今次很不幸地在我們的會場有些破壞——有些門已遭破壞，亦有保安人員受傷，這些我會留待有關部門，如有需要，與警方跟進。

最後，我想說香港是個文明和法治的社會，大家可以理性討論這些議題，我亦相信廣大香港市民都希望我們為大家維持穩定。

記者：剛才的情況比較混亂，各傳媒都清楚你當時的情況。你當時如何離場？是否比較慌忙，致手錶也遺留在會場中？

政制及內地事務局局長：我在出席立法會會議時也經常會把手錶放在會議桌上，因為這可方便我看清楚時間，並不是甚麼特別的情況。大會已預計可能會發生剛才的情況：若有人在場內不守秩序，令大會不能繼續有秩序地安排時，我們會暫停公開論壇。這樣的安排與在立法會暫停會議的安排是相若。

記者：當局會否檢討保安安排？會否認為是因為部分人士不能進場而引致不愉快事件的發生？日後會否考慮酌情或按需要讓公眾人士入場？

政制及內地事務局局長：我們每次舉行公眾諮詢會時，都會按需要進行保安方面的評估，並盡量安排與會人士進場。今日的場館可以容納二百九十五位市民，我們其後已讓二十八名未有預先報名登記但到來輪候的市民進場。正如我剛才在諮詢會中向大家表示，我們其實是有預留一些座位讓立法會議員參與。因梁國雄議員是立法會議員，我們已向他表達了有關安排，但他表示不要進入會場。我估計他是有另外的「工作計劃」。

記者：剛才你表示是有秩序地安排沒有報名登記但到來輪候的市民進場，但在場內後排

還有些空置的座位，然而卻有市民未能進場，有關安排是否需要檢討？

政制及內地事務局局長：大會是按照數星期前市民致電熱線的報名來處理有關進場的安排，若有任何空置座位，就會讓正在輪候的市民入座，這都是按原定的計劃來辦事。當然工作人員亦需要一些座位，但我們是已盡量安排未有報名登記的人士進場。

記者：今日發生這樣激烈的事件是否因替補機制而起？社會越來越分化，是否政府在當初設計替補機制時始料不及的？

政制及內地事務局局長：我不認為這是設計上的問題。若果大家認為替補機制或議員請辭是否需要進行補選是有爭議性的，我是完全承認的，因為在香港處理選舉及政制等事宜往往都是有爭議性的，但有關的爭議是完全可以是在議會內或議會外表達意見。我們有憲制上的安排：政府的提案若沒有超過半數的議員支持是不能成為法例的。我亦知悉某些黨派的立場是比較激烈，大家可以看到近年他們不單只在這類型的諮詢會或包圍立法會，更會衝出中環的馬路，阻礙香港的公共交通。不論這些情況是如何發生，特區政府都會依法處理，有關的部門和香港警方是會繼續按照香港的法例辦事。

記者：現時有這樣多人想表達意見但是並沒有機會，是否會延長諮詢期？

政制及內地事務局局長：諮詢期是直至九月二十四日。在過去個多月，不論是在公眾諮詢會上或是透過電郵、傳真等，我們已收到不少的書面意見，我相信我們已收到整個政治光譜的意見；而相關的黨派，不論是支持或反對替補機制的，亦就此有一定的掌握。我們不需要太着急提最後的方案，因我們在九月下旬後有其他的工作需要處理——我們需要安排十一月六日的區議會選舉。我相信在這兩個月進行有關替補機制的公眾諮詢是可以讓我們掌握全面的意見的。

記者：收回的意見是支持的還是反對的較多呢？現時已有不少要求反對這方案，希望維持有補選，局方會否考慮這建議？

政制及內地事務局局長：若大家有留意民意調查的話，要修改《立法會條例》堵塞這漏洞，在整體而言是這些民意調查反映的大多數。至於最終我們用怎樣的方案——用選舉名單來替補，來填補空缺，或不容許已請辭的議員返回來參與補選呢——我們目前還未作出判斷。我們需要很小心地研究和分析收到的意見，不論是書面的意見或在公眾諮詢聽到的意見，或是民意調查得來的意見，或是不同黨派的立場，然後才會作出最後的判斷。

我可以再跟你們說明一次，我們原先是沒有政策要修訂補選的安排，但正因為有兩個黨派的五位議員在去年中途離場而扭曲了補選的設計，我們才需要檢討和提出立法的建議。今日，第三屆的政府仍有約一年的時間便交棒給下一任的政府，我們不希望這漏洞繼續存在，導致下一個四年的立法會任期內重演這些問題，我們希望合情、合理、合法地堵塞這漏洞。多謝大家！

（請同時參閱談話全文英文部分）

完

2011年9月1日（星期四）
香港時間23時43分

Department: Secretariat Press Office (Constitutional and Mainland Affairs)

Serial No.: GIS201109010264

Transcript of SCMA's remarks to media after open forum
(with photos)

The Secretary for Constitutional and Mainland Affairs, Mr Stephen Lam, attended the second open forum on the consultation paper issued by the Government on the arrangements for filling vacancies in the Legislative Council this evening (September 1) at the Hong Kong Science Museum. Following is the transcript of Mr Lam's remarks (English portion) at a media session after the forum:

Secretary for Constitutional and Mainland Affairs: In the last few days, we have conducted several consultation sessions. Yesterday, we met with the architectural, surveying and planning functional constituency. We also responded to the statement made by the Hong Kong Bar Association. Earlier today, we met with the four major chambers of commerce, and just now we have completed the second public forum to listen to views, both for and against, the idea that we should put in place a replacement mechanism to deal with the vacancies arising from the Legislative Council.

From different quarters of this community, citizens of Hong Kong have expressed their views: they are concerned about this issue. We will evaluate very carefully all the views we have received, including opinion polls and position papers, letters and emails from the people of Hong Kong and from different organisations. We will then make an assessment as to whether the bill which we have placed before the Legislative Council will require further amendments for this loophole to be plugged.

Both within and outside the venue today, there were certain parties and certain members of the public who disrupted our order and refused to comply with the rules for participation in this public forum set by the organisers of this occasion. I will like to emphasise that Hong Kong is a civilised society. We respect the rule of law, and the freedom of expression is also respected. But at the same time, we should refrain from instigating damage. Very unfortunately, certain doors of this venue have been broken, and our security guards have been hurt. This is a matter which the relevant department, if necessary, will take up with the Hong Kong Police Force.

Finally, I would like to emphasise that we still believe that this community and the citizens of Hong Kong will like us to continue to conduct and deal with this issue rationally according to the finest traditions of Hong Kong as a civilised,

law-abiding and free society.

(Please also refer to the Chinese portion of the transcript.)

Ends/Thursday, September 1, 2011

Issued at HKT 22:45

NNNN

部門：行政長官辦公室
稿號：GIS201109010249

署理行政長官談示威者衝擊公開論壇（只有中文）

以下是署理行政長官唐英年今晚（九月一日）出席活動後就示威者衝擊有關填補立法會議席空缺安排公開論壇會見傳媒的談話全文：

記者：（諮詢會被衝擊）

署理行政長官：各位，剛才林瑞麟局長出席一個公開活動的時候，受到一群示威者衝擊。他們衝擊會場，也衝擊一些與會人士。這一種行為，是剝奪了與會人士表達他們（意見）的權利，同時對於一個理性、全面的討論，完全沒有任何幫助。對於這樣的一種行為，我們是感到憤慨的。我亦認為，對於這樣令一個理性、全面的討論未能進行的行為，應予以譴責。我們呼籲，香港是一個公民社會，大家應該有空間、有包容，令到有不同意見的人士，都能夠表達他們的意見，而不是靠一些衝擊的行為去剝奪別人表達意見的空間和權利。所以，我們希望大家都保持以理性、和平、合法的方法，去表達你們的意見。多謝。

完

2011年9月1日（星期四）
香港時間21時31分

部門：民政事務
稿號：GIS201109020220

政府就填補立法會議席空缺安排公開論壇的安排回應

就今日（九月二日）有關填補立法會議席空缺安排公開論壇上大會安排的報道，民政事務總署發言人回應如下：

政府舉辦了兩場公開論壇，就填補立法會議席空缺安排聽取公眾的意見。任何人士有意出席公開論壇，都可預先致電熱線留座。按照程序，已留座的人士在核實身份後會先獲安排進場。在預先登記的人士入座後，如現場仍有空置座位，工作人員會按照先到先得的原則，盡量安排即場排隊輪候的市民入座。

進場的參加者如欲發言表達意見，只需將發言紙投進收集箱。主持人會即場在台上以抽籤形式，邀請出席的人士發言，過程絕對公平、公開和公正，並無預先篩選個別意見。所有參加者都持均等機會表達意見。在昨日的論壇上，亦有持不同意見的人士有機會發言。

完

2011年9月2日（星期五）
香港時間17時30分

Department: Home Affairs
Serial No.: GIS201109020233

Response to arrangements regarding the forums on
arrangements for filling vacancies in the Legislative
Council

In response to media reports today (September 2) on the
arrangements regarding the open forums on the arrangements for
filling vacancies in the Legislative Council, a spokesman for
the Home Affairs Department said:

The Government organised two open forums to listen to
public views on the arrangements for filling vacancies in the
Legislative Council. Those interested could register and reserve
seats through a hotline. According to procedures, those who had
reserved seats would be admitted first after confirmation of
their identity. If seats were still available after registered
individuals were admitted, staff at the venue would try their
best to arrange entry for those queueing for admission on a
first-come, first-served basis.

Following admission, those participants who wished to
express their views at the forums were simply required to drop a
sign-up sheet into a collection box. The moderator would then
invite attendees to speak by ballot drawing on the stage. The
process was fair, open and just, with no individual opinions
pre-screened. All participants had an equal chance to express
their views. At the forum held yesterday, participants with
different opinions had the chance to voice their opinions.

Ends/Friday, September 2, 2011
Issued at HKT 17:30

NNNN

部門：政府總部新聞組－政制及內地事務
稿號：GIS201109030243

政制及內地事務局局長回應傳媒提問

政制及內地事務局局長林瑞麟今日（九月三日）下午在小西灣體育館出席二〇一一年區議會選舉揭幕禮，以下為他在出席典禮後回應傳媒提問的談話內容（中文部分）：

政制及內地事務局局長：我們先談談區議會選舉。在今屆區議會選舉中，當選的區議員在憲制上參與其他選舉的角色會加強。在選舉委員會的選舉中，區議會的代表增加了近三倍：目前有四十二位區議員可以在選舉委員會中做代表，今後則會有一百一十七位，在十個月內亦會有四位補上作「特別委員」。由於選舉委員會的選舉會影響行政長官的產生，所以區議會議員的角色是很重要的。

另一方面，在立法會選舉中，民選區議員可以提名五位候選人，再由三百多萬登記選民選出，這對今後的立法會選舉以至日後的政制發展都有一定的影響。所以，既然我們現在已有三百五十五萬登記選民，我呼籲所有登記選民積極參與，在十一月六日的區議會選舉中投票；亦呼籲在九月十五日開始，所有有興趣、有承擔為香港服務的人士，都可以考慮登記為候選人。

記者：日前有關替補機制的諮詢會出現了一些混亂情況，當天的安排是否有需要檢討的地方？有很多人都表示很想反映他們的意見，你們會否考慮加強諮詢工作？

政制及內地事務局局長：在每場公眾諮詢會，我們都有與主辦單位和警方聯絡。每次他們都有作評估，亦會派駐人手。不論是負責場地管理的部門或警方，都是按照其評估而派駐人手的，通常都可以維持秩序。當天有其他不同黨派和某些組群的人士自己決定不願意按規矩辦事，所以有一段時間需要增加警力才可以維持秩序。以後我們每做一場公開論壇或者相關的活動時，都會繼續作這些評估。

至於你問及為期兩個月的公眾諮詢，我們現在是不同黨派、不同團體和整個政治光譜的意見都會吸納。所以我們會按照原定計劃，進行兩個月的公眾諮詢。之後，我們要把隨後的兩場選舉安排好——即十一月六日的區議會選舉，及十二月十一日的選舉委員會界別分組選舉。

記者：在過去的兩場諮詢會都聽到有很多支持政府方案的意見，但亦有人說沒有辦法向你表達反對的聲音。既然政府希望多聽不同的意見，會否特別為他們舉辦一場諮詢會以安撫他們的情緒？另外想問為甚麼今天你進場時會打傘？是否由於上次的安排對你造成一些心理陰影，所以才有這樣的安排？

政制及內地事務局局長：完全不是。警方和保安人員以甚麼方法來安排保安的情況，是由他們決定的。若你看過我們這兩場公眾諮詢會，特別是第一場，就會看到所謂支持建制派的陣營，或者有其他反對聲音的陣營，兩者差不多是均等的。在八月舉行的第一場公眾諮詢會，參加者在兩小時中都不斷喧嚷，亦不斷表達意見，所以當天我在會見新聞界時說，正、反的意見我都已充分聽到。同樣，在第二場公眾諮詢會中，不論參加者是正式入場的，或者是非正式入場、不守規矩地入場的，他們的意見大家都已充分地看到、聽到。所以，我覺得我們已經有正式的渠道，讓他們表達意見；不正式的渠道他們亦已使用了，我們亦已聽到。

（請同時參閱談話內容的英文部分。）

完

2011年9月3日（星期六）
香港時間18時59分

Department: Secretariat Press Office (Constitutional and Mainland Affairs)

Serial No.: GIS201109030239

SCMA speaks to the media

The Secretary for Constitutional and Mainland Affairs, Mr Stephen Lam, officiated at the 2011 District Council Election launching ceremony this afternoon (September 3). Following is the transcript of Mr Lam's remarks (English portion) at a media session after the ceremony:

Reporter: Mr Lam, what are your comments on the chaos at the public forum on September 1, and will there be an increase in security measures in future public forum?

Secretary for Constitutional and Mainland Affairs: For every public forum that we host, whether it is in connection with the replacement mechanism or constitutional development, we always liaise with the organising department and the Police Force. And that is for the organisers and the police to determine the level of security protection and arrangements for the occasion. We shall continue to do so. This applied to the public forum which we held two days ago. On that occasion, some protestors refused to comply with the rules set by the organisers and decided to cause this disturbance. But the Police came in and restored order, and the public forum was brought to a conclusion according to the original plan.

So far as I am concerned, I have listened very widely to a full spectrum of views across the political landscape in Hong Kong. Whether it is political parties or functional groups or individuals, they have had a full opportunity to express their views. Therefore, as far as we are concerned, we will continue to comply with the two-month duration for this particular public consultation exercise. Thereafter, we will turn our attention to focusing on organising the District Council election on November 6 and thereafter on the Election Committee Sub-sector election on December 11.

Just a word about the District Council election. It is particularly important that all of us play a full role in the forthcoming District Council election. We now have registered over 3.55 million voters. It is particularly important that we support this District Council election because the elected District Councillors will play a full role in forming the Election Committee and also in the 2012 Legislative Council elections. Therefore I call upon all registered voters to come out to vote on November 6, and all those who have a commitment to serving the community of Hong Kong to consider standing as a candidate.

(Please also refer to the Chinese portion of the transcript.)

Ends/Saturday, September 3, 2011

Issued at HKT 18:26

NNNN

部門：政府總部新聞組－政制及內地事務
稿號：GIS201109070294

政制及內地事務局局長談話全文

政制及內地事務局局長林瑞麟與財經事務及庫務局局長陳家強教授今日（九月七日）晚上出席由陳茂波議員辦事處舉辦的《填補立法會議席空缺安排諮詢文件》座談會。以下為林瑞麟在會後回應記者提問的談話全文（中文部分）：

政制及內地事務局局長：我很感謝陳茂波議員今日安排諮詢會，讓我們可以直接聽取會計界人士對替補機制的意見。我已與不少界別和團體會面，而公眾諮詢仍有兩星期多才完成。在不同的場合中，市民都表達了不同的意見。在今日這場合，大家對替補機制的質疑較多，我認為聽到這些意見是很有用的，我們可以掌握到這界別中較多人在今天這場合中表示認為要維持補選的安排。但在其他的場合和透過民意調查，我們看到直至目前為止，香港社會要求特區政府修例以堵塞漏洞的意見仍是佔大多數的。

記者：可否解釋一下，你所指的民意調查或所聽到的市民意見的具體數字是怎樣的？你們是如何看到他們是支持的？

政制及內地事務局局長：大家可從網上重看香港研究協會所進行的民意調查，有超過一半的回應是認為要修例以堵塞漏洞的，而在立法會內，自由黨已向大家交代他們曾在黨內進行的民意調查。我們現時會繼續接收不同機構、智庫進行的民意調查。我的局每天亦從所收到的信件、電郵和傳真中取得多方面的意見。在我們完成公眾諮詢進行總結時，我們會全面向大家作交代。

記者：剛才你所提及的民意調查，似乎都是由一些政黨或有立場的團體進行的。如果有其他團體，例如民主派進行民意調查，你們是否都會承認有關的民意調查結果？

政制及內地事務局局長：不論哪個黨派或不同的大學或研究機構進行的民意調查，只要我們接收到，我們都會在諮詢報告中全面反映。

記者：既然今日有這麼多人表示反對替補機制，你會否考慮收回？或是會繼續「硬推」？

政制及內地事務局局長：不同的界別是有不同的意見的。我在出席其他場合時，亦曾有「一面倒」的意見，認為應即時修例。例如我們在上星期出席由四大商會安排的諮詢會，商會代表會後向大家表示，支持在諮詢文件中提出的各個方案，亦認為特區政府需要盡快修例。因此，不同界別的意見是有偏差的。我們除了聽取各界別的意見，亦當然要聽取市民和看黨派的意見，才可以作出最後的判斷以決定怎樣處理這件事。

記者：就早前舉行的公開論壇受衝擊一事，政府會否公開整個派發門票的過程，那些人可以進入諮詢會會場，具體情況如何？梁國雄議員今日提及他亦曾被「襲擊」，你會否在譴責暴力時亦譴責「襲擊」他的人？

政制及內地事務局局長：有關情況會由警方繼續跟進。當天我們已盡力安排，在有餘下空位時，便交由主辦單位安排，方便正在輪候希望入場的朋友可入到場內。這兩場公眾諮詢，分別有二百多至三百多的座位。雖然很早時已有市民透過熱線電話作登記並預留座位，但我們仍能於該兩場論壇舉行時安排輪候的市民入場。至於安排的詳情，民政事務總署亦已發出新聞稿向大家交代了。

（請同時參閱談話全文英文部分）

完

2011年9月7日（星期三）
香港時間23時03分

Department: Secretariat Press Office (Constitutional and Mainland Affairs)

Serial No.: GIS201109070290

SCMA speaks to the media

The Secretary for Constitutional and Mainland Affairs, Mr Stephen Lam, and the Secretary for Financial Services and the Treasury, Professor KC Chan, attended the forum organised by the office of Legislative Council member Paul Chan this evening (September 7) to listen to the views of participants on the consultation paper issued by the Government on the arrangements for filling vacancies in the Legislative Council. Following is the transcript of Mr Lam's remarks to the media after the forum (English portion):

Secretary for Constitutional and Mainland Affairs: We have just finished the consultation session organised by Hon Paul Chan with the accountancy sector participants. Whilst the majority of questions raised today reflects that participants would like to retain the status quo, I should point out that according to opinion polls and other consultation sessions that we have participated in, there is still a strong body of opinion which expects the Government to amend the relevant legislation to plug this loophole.

On the part of the Administration, we will present a very full consultation report after the two-month consultation period has been completed. This consultation report will reflect very fully all the letters, emails that we have received, the views and opinion papers presented by different organisations and sectors, and also the opinion polls which we have come across during this two-month period. We do not rule out the possibility of having to make adjustments to the original package put to the Legislative Council and we shall make that judgement after we have completed a review of the views we have received.

(Please also refer to the Chinese portion of the transcript.)

Ends/Wednesday, September 7, 2011

Issued at HKT 22:32

NNNN

遞補論壇遭示威者強佔

百人衝門 特首斥野蠻 警查刑毀非禮

【明報專訊】政府昨在尖沙嘴科學館舉行第二場遞補機制的公眾諮詢會，其間示威者闖入會場搶佔講台20分鐘，政制及內地事務局長林瑞麟一度避入後台，至示威者散去及警方到場才繼續舉行。有保安員及與會者報稱受傷，林瑞麟譴責事件，相關部門有需要時向警方跟進，遠在新疆的特首曾蔭權認為：「打着言論自由的幌子去衝擊言論自由的野蠻行為是不能接受的。」

警方發言人今凌晨表示，事件中一名42歲女子報稱被非禮，一名27歲男子涉嫌「非禮」被捕，已獲准保釋，本月底返署報到。另外，一批示威者企圖強行進入會場，導致數名職員被推倒輕傷，兩道門及數個花盆損毀，案件暫列作「刑事毀壞」，由油尖警區重案組跟進。

署理特首唐英年在另一場合說，示威者的衝擊行為，剝奪了諮詢會出席人士表達意見的權利，感到憤慨及予以譴責。特首辦發言人表示，「曾蔭權對事情非常關注，指打着言論自由的幌子去衝擊言論自由的野蠻行為是不能接受的，會嚴肅跟進和處理」。

場外被擲狗餅中臉

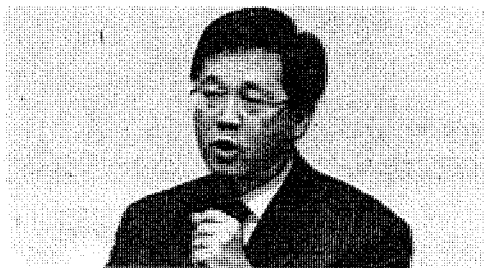
林瑞麟下午5時多進場時，數十名來自人民力量、社民連和香港社會工作學生聯會的示威者，已在科學館門外示威區反對遞補機制，現場亦有十多名聲稱自發到場的人士支持遞補機制。林瑞麟下車後與支持者握手，然後經示威區旁門口進場。

林瑞麟步入會場時，數名示威者突把事先準備的狗餅擲向林瑞麟，一堆餅碎擲中林瑞麟上半身，旁邊隨行人員即時打開三把黑色雨傘替他遮擋但已太遲，林瑞麟只得一邊走路、一邊不斷以手掃走身上和頭髮的餅碎。

由民政事務總署署長陳甘美華主持的諮詢會在6時開始，大會即場抽出參與者提問，林瑞麟每隔5條問題作出簡單回應，會上大部分發言人士為遞補機制支持者。

開場半小時 門外「砰砰」聲撞門

6時25分左右，會議室旁入口傳出爭吵聲，門外數十人欲進會場受阻，保安員立即鎖上入口，又叮囑記者不能開門，「否則外面便會衝進來」。未幾，門外不斷傳出「砰砰」聲，隔着玻璃可見，十多名包括社民連梁國雄在內的示威者，不斷用手腳推撞門口



政制及內地事務局長林瑞麟在示威者散去後重回台上，譴責示威者。（林振東攝）

並以卡紙伸進來。門內3名保安人員以身體靠在門上，企圖阻止示威者進場。但約5分鐘後，門口依然被衝開，近百名示威者湧進場內，原本站在門口旁的記者爭相走避，部分更被人潮推翻。

林瑞麟避後台 示威者佔台20分鐘

近百示威者進入場後高叫口號，要求撤回遞補機制，並把諮詢文件撕毀丟在地上。場內的人不滿被打斷會議，爆發罵戰，部分更互相推撞，場面全面失控。大會即時宣布會議暫停，林瑞麟在保安人員張開黑傘護送下到後台暫避，倉皇之間，連先前除下放在桌面上的手表也忘記取走。梁國雄及其他示威者隨即佔據講台，掃跌台上裝飾物，手持咪高峰抗議，要求林瑞麟回來，讓示威者向他表達意見，部分參與會議人士則報以噓聲。

梁國雄其後表示，不滿保安人員拒絕讓已經排隊的公眾人士進場，「我們的目的，只為見到林瑞麟向他表達意見」；有示威者質疑，「場內仍有很多空位，為何不放我們進場？」示威者在場內逗留約20分鐘後自行離場，大會宣布將恢復會議。

林瑞麟在復會後發言，指今次屬「不幸事件」，批評部分黨派人士不尊重大會安排。他又指事件導致門口受破壞，保安員受傷，會留待有關部門需要時向警方跟進。據了解，深水埗區議會主席陳東亦弄傷手指。

建制泛民批 衝擊不能接受

對於昨日一批社民連和人民力量的示威者佔據遞補機制諮詢會會場，建制派和泛民均表示不能接受，經濟動力林健鋒批評，特首、司局長出席公開活動受到衝擊，「何來法治」，認為警方應加強保安。公民黨湯家驊呼籲示威者克制，不要以暴易暴，又說事件不可與國務院副總理李克強訪港期間的保安安排混為一談。

林健鋒表示，目前社會已分化，社民連等示威團體應尊重諮詢機制表達意見，「踩場」非港人樂見的表達方式。林健鋒強調，香港是法治社會，有言論自由，但不等於示威者可失控、為所欲為。

工聯會黃國健表示，官員出席公開活動遇激烈示威屬意料之內，相信社民連等團體，未來仍會以激烈手法吸引傳媒注意，直至社會有反彈。他相信警方目前處於尷尬期，受到各界圍攻，或會令他們的行動「綁手綁腳」。黃國健認為，示威人士目標未必是襲擊官員，但擔心會擦槍走火。

湯家驊表示絕對不認同任何暴力行為，呼籲泛民克制，「雖然遞補機制也很粗暴，但不可以暴易暴」。他說，激烈示威者只屬少數，昨日的事件不可與李克強訪港的保安安排混為一談，「那是警方誠信出現問題，不能因今次事件而合理化過去的安排」。

稱事前沒計劃硬闖 梁國雄：市民持票仍被拒

對於社民連梁國雄和其他示威者因不滿諮詢會拒絕他們進場而强行硬闖，政制及內地事務局局長林瑞麟回應說，會場有預留位置給立法會議員，包括梁國雄，但梁之前認為無需要而拒絕政府安排。

林瑞麟：已留座排隊市民

林瑞麟稱，參與諮詢會的人士，數周前已打電話報名，會場約有200多座位，現場預留了28個空位，讓未有預先登記的市民排隊入座。

梁國雄則表示，他在諮詢會門外守候多時仍無法進入，而取得輪候票排隊人士，亦在諮詢會舉行後半小時仍未獲安排入場，因此數十名社民連及人民力量成員才與大會理論，要求讓他們進場表達意見。他強調，事前沒有計劃硬闖會場，「我們只是想爭取機會，面對面向林局長表達意見」。

本報早前曾報道，政府8月剛公布諮詢會安排時，這個場次在當日一早已滿座，民陣召集人范國威曾質疑是建制派早得知安排，故趕及第一時間報名，令諮詢會變成一面倒聲音。

「驅極權黑影」 網民明遊行至警總部

國務院副總理李克強訪港的警方保安安排掀起連番風波，警務處長曾偉雄在立法會的解釋未能為事件畫上句號，反激起一批年輕人組織「反應抗暴行動組」，計劃明天遊行至警察總部，反對警方處理手法以及要求曾偉雄下台。組織發言人認為，警員「必要時應拒絕執行不合法、不公義的政治指令」。

400人已響應 包括教師藝術家傳媒

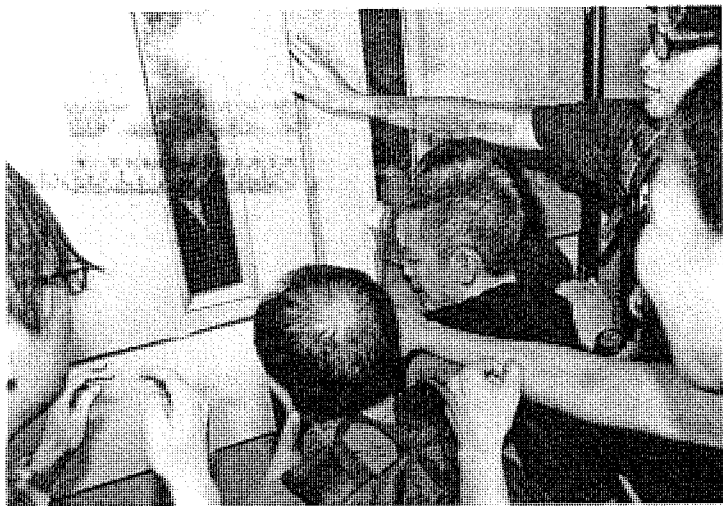
「反應抗暴行動組」發言人蔡芷均說，因不滿自曾偉雄上台後收窄本港示威自由，認為曾偉雄在立法會的言論是「講大話」，因此於上月30日組成「反應抗暴行動組」，已經響應者包括教師、藝術家及傳媒。

蔡芷均稱，遊行名為「驅走極權黑影 還我港人自由」，指曾偉雄所說的「黑影」其實是警方極權的黑影。遊行明天下午4時開始，由銅鑼灣東角道遊行到灣仔警察總部，預計有數百人參加，組織方面呼籲市民屆時穿著沉色衣服以及帶備黑色雨傘。

組織並於社交網絡facebook刊登該遊行，至昨午約有400人響應。另一發言人黃衍仁強調，這次遊行並非針對警員，明白警員只是執行上級的政治指令，呼籲警員身為香港市民，應考慮指令背後的目的，「必要時應拒絕執行不合法、不公義的政治指令」。

至於聲稱曾被警方非法禁錮在後樓梯的港大學生，至今仍未向警察投訴課投訴。監警會主席翟紹唐昨稱，希望當事人提出投訴，強調投訴不會影響民事訴訟，警方的調查料也不會因民事訴訟而暫緩或擱置。

另外，反應抗暴行動組成員洪小姐透露，今年3月6日預算案遊行中，因佔據中環被拘逾百示威者，其中數人不肯自簽而最終獲釋，昨日再被召回警署。警方發言人今日凌晨仍未證實有關消息。



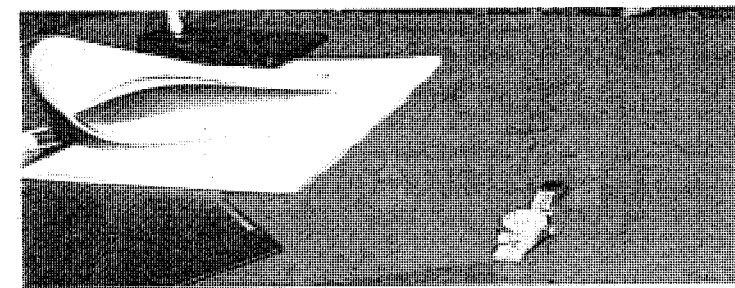
1 示威者衝門 諮詢會6時開始，20多分鐘後，場外的示威者開始衝門，3名保安在門後與示威者角力，10分鐘後大門被衝開。（林振東攝）



2 場面失控 社民連議員梁國雄（右一）與示威者一同衝入會場，有示威者與在場公眾人士糾纏，亦有在場長者（藍色恤衫者）激動地拉着梁國雄。（林振東攝）



3 撕諮詢文件 一批示威者即場撕毀立法會空缺替補制度的諮詢文件，以示不滿。（林振東攝）



4 局長遺金表 林瑞麟匆匆離開時，遺下了勞力士「金銀鱗」在桌上。他其後向記者稱，開會時放下表是習慣，讓自己隨時掌握時間。（林振東攝）

替補論壇火爆

示威者破門入 林瑞麟後門走

【本報訊】政制及內地事務局局長林瑞麟昨出席替補機制第二場公眾論壇，由於有數十名示威者取得後補籌後卻無法入場，結果釀成示威者強闖會場事件，林瑞麟要由大批保安護送下離場，令論壇一度要暫停。事後署理特首唐英年及林瑞麟即時譴責示威者行為，不過有出席論壇者及示威者指摘政府搞假諮詢，阻攔反對者入場，才是引發衝擊事件的真正原因。 記者：陳雪玲 林俊謙

替補機制第二場公眾論壇昨晚6時於尖沙嘴科學館舉行，當林瑞麟到場時，門外示威者已大喝倒彩，社民連成員更向他投擲狗餅，雖然保安馬上開傘子「佈陣」阻擋，但仍有一塊掙中林的西裝。

一女子報稱被非禮

論壇開始約25分鐘，本報記者發現會場仍有約廿多個空位，但大會卻未有安排場外輪候後補人士入場，當中包括社民連立法會議員梁國雄、以及十多名社民連及人民力量示威者，結果他們終決定硬闖會場，其間有人高呼「假諮詢」並與場內建制派人士對罵；有人衝到台前將花盆推倒，混亂間有一名女子報稱被人民力量成員非禮，二人被警方帶走調查。

至於台上的林瑞麟與民政事務總署署長陳甘美

華，就在示威者衝入會場時，由保安護送下離場，林更在慌忙間更將手錶留在台上，要保安代為取回。

混亂持續半小時終平息復會，剛才慌忙離場的林瑞麟回復一貫意氣風發，譴責示威者的行為，會後又指會場部份設施遭示威者破壞，亦有保安員受傷，有關部門與警方會跟進事件，但稱自身沒有受驚，但由於前門被示威者包圍，林瑞麟要由警方安排由其他通道離開。與此同時，在灣仔會展出席活動的署理特首唐英年亦罕有地快速回應事件，譴責示威者剝削與會者表達權利，對此感到憤慨。

四大商會認同機制

不過有參加論壇的市民認為，政府要對昨晚衝擊事件負責，其中一名發言市民潘先生批評，若不是政府一意孤行推替補機制，就不會造成社會分化，直言今天混亂的場面「係政府自己搞出嚟」。而帶頭衝入會場的梁國雄指政府阻礙他們入場，表達反對替補機制的意見，又譴責特區政府搞假諮詢，令會場外輪候人士無法入內參與討論，所以他們才要硬闖會場表達反對替補機制立場。

此外，林瑞麟昨亦就替補機制諮詢四大商會，總商會主席胡定旭會後指，四大商會均同意盡快立法堵塞漏洞，又稱政府提出的四個方案均可以接受。林瑞麟則強調，希望在任期內完成立法工作，免問題留給下屆政府處理。

蘋果網睇片

www.appliedaily.com.hk



泛民憂政府借勢轉移視線

拆局

社民連及人民力量成員昨日衝擊替補機制諮詢會，有泛民立法會議員擔心，政府及警方會借今次事件轉移視線，將警方在國務院副總理李克強訪港期間，種種打壓示威及言論自由做法合理化，甚至進一步加強對政府官員的保安安排，令市民日後更難向官員直接表達意見。

或加強保安安排

有泛民中人形容社民連及人民力量衝擊行動，除了顯示態度之外，不論對反替補機制，又或表達不滿

政府假諮詢，實際作用不大，反而令近日飽受外界指摘打壓示威及言論自由的政府及警方，找到轉移視線理據，為警方種種不合理保安安排找到藉口，「你睇唐英年、林瑞麟第一時間撲出嚟抽水就知！今次真係畀位政府走」。他更擔心政府以此為藉口加強對政府官員的保安安排，市民更難向官員直接表達意見。

立法會議員李卓人也認為，今次只係個別事件，但政府必定會用以偏概全手法，將所有示威活動說成有風險，加強打壓力量，「佢地咪將件事講到凡係示威都激進，所以日後乜嘢示威都要加強保安，乜嘢活動都有好高風險，將警方不合理保安安排合理化」。

《蘋果》記者

示威者衝擊論壇 港府嚴肅處理

替補諮詢變暴力場 特首斥野蠻行為

港府昨晚舉行替補機制公眾諮詢論壇，遭數十名示威者強行衝入佔據講台，場面混亂，令出席的政制及內地事務局局長林瑞麟等高官，需在保安保護下退到後台暫避，令論壇一度暫停。

正在新疆出席亞歐博覽會的行政長官曾蔭權昨晚表示，對那些拿着言論自由的幌子，衝擊言論自由的野蠻行為，不能接受，特區政府將嚴肅處理及跟進。 ■本報記者 吳美君、陳玉峰

林瑞麟事後也強烈譴責，並強調香港是文明社會，動口不動手，事件有保安員受傷，將與警方跟進事件。署理行政長官唐英年晚上出席另一場合時，也表示憤慨和譴責，認為這是剝奪市民表達意見的權利，對理性的討論「完全沒有任何幫助」。

破門強闖 保安護高官暫避

港府昨晚在尖沙咀科學館舉行替補機制第二場公眾諮詢論壇。論壇舉行約半小時，數十名社民連、人民力量的示威者，不滿未能獲安排入場，不停拍打大門，最後將門鎖毀壞，強行衝入會場。

示威者衝入場後，有人格着保安員的頸部，推撞期間有記者跌倒。接着，示威者衝向講台，將台前的花盆推倒，原本在台上的林瑞麟及民政事務局局長陳

甘美華，在保安員撐着傘子下，護送退到後台暫避。

佔據講台的示威者，在台上高叫口號，指摘政府是「假諮詢」，又指要「還我人民的論壇」，深水埗區議會主席陳東在混亂期間受傷。事件擾攘約20分鐘後，示威者主動離場，論壇才恢復。

事件中一名出席論壇的女士，在科學館門外報稱被非禮，一名人民力量成員被帶返警署調查。

有份衝入會場的社民連立法會議員梁國雄表示，衝入會場並非原有計劃，「5點15分開始排隊，但6點20分也沒有反應，所以衝進會場。」

學者：助警過度布防合理化

但林瑞麟事後反駁指，論壇有預留座位予立法會議員，但梁國雄表示不需要，遂認為梁或有其他工作計劃。慌忙離場時把手錶亦留在台上的林瑞麟，指留下手錶常發生，暫停論壇，就如立法會因有議員不守秩序而暫時休會一樣。

中大政治與行政學系副教授馬嶽認為，今次社民連及人民力量衝入會場，變相幫警方將過度布防合理化。民主黨主席何俊仁指示示威者做法不妥，「替補方案一事，明明正義在我們這邊，用文明的方法講道理就可以，不應該用此方法，令公眾無法參與。」

各方評論暴力示威



署理行政長官
唐英年：

譴責及憤慨，示威者剝奪與會人士表達的權利，無助理性討論

政制及內地事務局
局長林瑞麟：

香港是文明社會，大家動口不動手；會場部分門被破壞，有保安員受傷，將與警方跟進事件



民建聯主席
譚耀宗：

事件超出一個文明社會應有的行為，一定會惹來市民反感

自由黨主席
劉健儀：

違反自由表達的原則，警方也有責任控制好場面，維持秩序



公民黨湯家驊：

示威人士不應採用過度暴力，但替補機制令很多人感到憤怒是事實

中文大學政治與行政學系
副教授馬嶽：

今次社民連及人民力量衝入會場，變相幫警方將過度布防合理化

V煞撞保安霸論壇 林瑞麟避走

百示威者衝擊遞補諮詢 叉頸掃講台



政制及內地事務局局長林瑞麟，昨日傍晚就遞補機制出席於科學館演講廳舉行的第二場公眾地區諮詢論壇。

以社民連立法會議員梁國雄為首的逾百名反對「遞補機制」的示威者，撬開會場大門，推撞保安員，有示威者甚至以手臂擋格保安員咽喉，並以狗餅掙中林瑞麟。混亂中，林瑞麟在傘陣保護下離開暫避。警方指有關案件暫列作「刑事毀壞」案，由油尖警區重案組跟進調查，暫無人被捕。

記者：譚浚熙

論 壇於昨晚六時舉行，一開始已充滿火藥味，持正反意見的與會者，不斷互相指罵及向對方喝倒彩，更不時互有動作，要由在場保安調停。

晚上約七時，近百名未能進場的社民連及人民力量成員突然發難，衝擊演講廳的右邊入口。當時約有三名保安拉緊大門，嘗試抗衡示威者的衝擊，期間社民連立法會議員梁國雄以「機腳」撬開大門，其他示威者亦合力拉開大門。最終大門被拉開，示威者一湧而入，搶先進入的戴着「V煞」面具的男子更以手格擋保安員咽喉，將他推開，現場所見，保安員臉有痛苦表情，亦有電視台攝影師被推倒。

傘陣擋狗餅 慌亂遺手表

示威者與場內的人民力量及選民力量成員匯合，瞬間佔據會場。有示威者向林瑞麟擲狗餅，保安人員立即撈起黑色雨傘保護林瑞麟及陳甘美華，離場暫避，林瑞麟在匆忙下留下了手表。示威者與支持遞補機制的人士推撞及口角，在場的「黑衣人」便衣警察即時制止雙方衝突。有示威者走到台前掃走台上物件及推倒台前的花盆，佔

領講台，梁國雄及人民力量成員站到台上率領示威者高叫口號，又表示要進行真正諮詢。示威者擾攘近半小時後散去，論壇才告重開。

論壇重開後，有留下的示威者用粗口指罵林瑞麟，林即時扯火反斥「你參加得我哋活動，唔該你尊重啲，任何政見都可以表達，但請大家尊重自己身分。」台下支持者和應，大叫示威者「離場」。林瑞麟又即時強烈譴責示威者的行為：「這是不負責任、不守秩序的行為，應該要強烈譴責。這是與早前阻塞中環交通的示威者屬同一班人，罔顧香港法律，這是香港市民不會支持的。」支持者隨即拍手鼓掌歡呼。

警方表示，有關案件列作「刑事毀壞」案，由油尖警區重案組跟進調查，暫無人被捕。

此外，警方亦接到一名四十二歲女子報案，稱被非禮，有一名二十七歲男子被捕，已保釋候查，有關案件暫列作「非禮案」。據了解，有關女子為民建聯成員，男子則是選民力量成員。

相關新聞詳刊A4版

律師：示威者或犯三罪

反對「遞補機制」的示威者，昨日先以狗餅乾中政制及內地事務局局長林瑞麟，之後再「爆門」闖入會場，大力推撞攔阻的工作人員，「佔領」講台、掃枱、打爛附近盆栽，向暫避的林瑞麟擲諮詢文件，每個動作都極有可能干犯法例。律師黃國桐指，昨日示威者可能牽涉的罪行包括「普通襲擊」、「襲擊致造成身體傷害」及「刑事毀壞」。

擲狗餅中目標屬普通襲擊

示威者在林瑞麟步入科學館時，向他投擲狗餅，更掙中他本人。黃國桐指，示威者掙出狗餅時，極可能被證明他有意瞄準被擲者，足以構成「普通襲擊」罪。

他解釋，如示威者投擲紙飛機或撒溪錢，準確瞄準被擲者的可能性極低，即使掙中，也可能是意料之外，與掙狗餅等硬物的情況有別。「普通襲擊」一旦罪成，可處監禁一年。

至於示威者以橈腳「撬開」會場入口，闖進會場，黃國桐相信科學館屬公眾地方，加上示威者只要事先報名，已可參與論壇，即使他們佔領了演台，也難以證明他們干犯法例，「領佔地方是示威慣常手法，又不是永遠霸佔該地方，是示威活動的extention（延伸）而已。」但他補充，示威者令入口門板毀爛、掃枱及踩爛場內盆栽，都可構成「刑事毀壞」。根據現行法例，一經定罪最高為判監十年。

至戴着V煞面具的示威者「破門」進入會場一刻，曾大力以前臂格在工作人員喉嚨位置。黃國桐指，喉嚨屬敏感部位，該工作人員驗傷後，如發現有瘀傷，就構成較「普通襲擊」更嚴重的「襲擊他人致造成身體傷害」。一經定罪，可判處監禁三年。

黃國桐指，示威者近年不斷測試示威底線，警員執法時亦非常尷尬。他認為律政司司長黃仁龍應澄清，示威是港人權利，但底線是不能與其他人有衝撞。

記者 曾善璘

長毛否認撬門稱無預謀

近百名示威者闖入「遞補機制」公眾諮詢論壇，令台上官員避走後台，抗爭手法之激烈，情況罕見。社民連立法會議員梁國雄接受本報查詢時表示，其實自己不認識周遭示威者，大家只是同樣在排隊輪候論壇的候補位置。他指當中有社民連成員，亦有穿着人民力量服飾的示威者。現場所見，示威者中亦包括港大「禁錮三子」中的嶺大學生鄧建華。

梁國雄估計在場示威者有逾百人。他表示，與其他示威者並沒預先計畫「突破」論壇，只是政府安排太差，他與數十人一同等候論壇的候補位置，但廿五分鐘過去，當局只能安排四人進場。他三次與當局人員理論，最終有一高級官員表示可容許他一個人進場，但他不願以「特權」進入會場。他指如當局安排他們及早進場，眾人就不用以這種方式強闖論壇。他否認撬門，解釋他們當初只是「橈腳」夾在兩道門中間，因門口時有開合，有受傷危險，「我都夾到一次手指。」

問，因門口時有開合，有受傷危險，「我都夾到一次手指。」

指論壇入座欠妥善

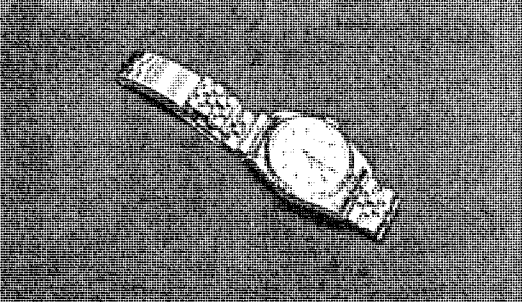
政制事務局則解釋，會上二百九十五個座位的門卷早已派完，但臨時有人沒出席，剩下的空位會給予臨時參加人士，有二十八人已因此而獲得進入，當時正安排其他示威者進入，但就發生「爆門」事件。

昨日所見，示威者時與工作人員有推撞，但他強調，當他被三名警員壓着時，有阿伯打了他數拳，又拉扯他頭髮，要便衣警員喝止才停手，「講武力，我都有被人用武力對待。」

此外，政府昨天亦會去信立法會，投訴早前以「六四」T恤掙中警務處處長曾偉雄的黃毓民。

記者 曾善璘

林瑞麟匆匆去道下字表。



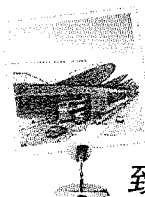
V煞源自反建制電影

昨日在科學館帶領「破門」衝入「遞補機制」公眾論壇，向職員交頸的示威者帶着「V煞」面具，難以即時被辨認身分。本港近年的大型示威活動，不難見到這個面具，但最早應是○九年的高鐵示威。

快閃示威抗霸權

「V煞」面具源自○六年的反建制電影《V煞》（V for Vendetta）。故事內容主要講述英國受極權政府統治，政府以白色恐怖手段鎮壓思想和言論自由，電影最具代表性的是名為「匿名者」（Anonymous）的抗爭運動，參與者多以「V煞」作為標誌或者戴上其面具，這運動並沒中央指揮，示威者會用快閃式示威，甚至黑客攻擊，在網上世界或現實世界對抗霸權。購買「V煞」面具所費無幾，在內地的購物網站購買，只需人民幣二十五元一個；在香港的雅虎拍賣網購買，則只需港幣四十元。

籲勿剝奪他人表達意見權利 唐英年譴責 特首：嚴肅處理



在昨日的遞補機制論壇上，有示威者衝擊會場，導致活動暫停，出席論壇的政制及內地事務局局長林瑞麟亦被狗餅掙中。林瑞麟於論壇完結後以「不幸」形容事件，又指示示威者的行為使會場部分門被破壞，亦有保安人員受傷，有關部門會與警方跟進事件。署理行政長官唐英年對衝擊行為表示憤慨，並提出譴責；正在新疆訪問的特首曾蔭權更形容衝擊者是以言論自由的幌子衝擊言論自由，不可接受，指政府會嚴肅處理和跟進事件。

本報記者

林瑞麟指，香港是文明的社會，大家都應尊重香港法治，應該「動口不動手」，若市民有意見，可以在公開場合及立法會表達。他又指，事件中有些門遭破壞，亦有保安人員受傷，如有需要，有關部門會與警方跟進。

署理行政長官唐英年譴責示威者衝擊會場感到憤慨，並提出譴責。他批評這種行為，剝奪了與會人士表達他們意見的權利，對於一個理性、全面的討論，完全沒有任何幫助。對於這樣的一種行為。他呼籲，香港是一個公民社會，大家應該有空間、有包容，令到有不同意見的人士，都能夠表達他們的意見，而不是靠一些衝擊的行為去剝奪別人表達意見的空間和權利。「我們希望大家都保持以理性、和平、合法的方法，去表達你們的意見。」

林健鋒：希望理性表達

正在新疆訪問的特首曾蔭權亦關注事件，批評衝擊者以言論自由的幌子衝擊言論自由的野蠻行為，不可接受，指政府會嚴肅處理和跟進事件。

經濟動力林健鋒表示，社會現時就遞補機制高度分化，但希望要以理性和平手法表達意見。他批評，有人高唱自由民主、法治社會，但卻以衝擊法治的手法表達意見，是自相矛盾，希望執法當局嚴正處理。

自由黨昨晚亦有就事件發表聲明，



門把在混亂中「失蹤」。

主席劉健儀對於社民連及人民力量示威者暴力搗亂諮詢會感到遺憾。她認為，香港是一個自由和民主的社會，大家可以就不同的事項表達不同的意見，但大家都應以和平、理性和非暴力原則去表達不同意見，而不是不尊重不同意見人士表達意見的機會，或干擾正常的諮詢活動。她支持政府繼續就立法會替補機制方案進行公眾諮詢，並認為市民是絕不認同暴力行為。

四大商會挺遞補方案

另外，政府昨日舉行填補立法會議席空缺安排的商界諮詢，四大商會包括香港總商會、香港中華總商會、香港中華廠商聯合會以及香港工業總會就替補機制發表意見。會後，總商會主席胡定旭表示，四大商會有共識，希望盡快堵塞漏洞，避免浪費時間和公帑，四個方案中，任一個方案都接受。

特稿

為求出位 激進反對派更橫蠻

近年政治暴力不斷升級，從衝擊特首、堵塞交通、上台搶咪再到昨日的強圍會場，社民連、人民力量等激進反對派的示威招數層出不窮，受盡千夫所指，但為求上位，他們仍是絲毫不知悔改，反而愈發變本加厲。

今年三月一日，當行政長官曾蔭權到歷史博物館出席「辛亥革命百周年展」時，數名社民連成員突然衝向曾蔭權。其中，一名示威者疑向曾蔭權投擲一盒粟米斑塊飯，幸被在場保安人員及時阻止。該批示威者再與保安人員衝撞，企圖「埋身」攻擊特首，期間特首疑被社民連成員撞到心口，導致胸部肋骨受傷，並於深夜往瑪麗醫院求醫。有關

人士其後被警方以擾亂公眾秩序罪名落案起訴。

但事隔不到一個星期，三月六日，在「反預算案遊行」結束後，社民連和人民力量成員以及一批「八十後」憤青，強行衝破警方防線，堵塞交通。暴力示威者更多次衝擊在場維持秩序的警務人員，引致三名警員受傷。警方在多次警告後施放胡椒噴霧清場及拘捕逾百人。而最令人髮指的是，暴力示威人群中，竟有八歲、十二歲和十三歲的小童！

四月十日，運輸及房屋局局長鄭汝樺在中環皇后像廣場出席港鐵競步賽活動致辭時，社民連成員衝上台前，向鄭汝樺拋灑陰司

紙；而另一名社民連成員更是衝上講台，打斷鄭汝樺的發言，並粗暴搶走鄭汝樺面前的「咪高峰」。兩人其後被控各一項在公眾地方作出擾亂秩序行為罪名。

在「七一」遊行集會期間，人民力量及社民連又發動近二千人蓄意破壞遊行秩序及衝擊警方封鎖線，導致中環交通癱瘓及市民怨聲載道，警方被迫於七月二日凌晨時分果斷採取清場行動，數百防暴警員將分別躺在干諾道中及中銀總部對開馬路的百多名示威者「逐一搬走」，整個清場行動至清晨五時許完成，結束這場長達十小時的「暴亂式」集會示威，受阻道路隨即解封恢復交通。行動中，警方共拘捕二百三十一人。

填補議席四方案 四大商會皆支持

【本報訊】填補立法會議席空缺方案商界諮詢會昨日舉行，約二百名商界代表出席。香港總商會、中華總商會、廠商會和工業總會在會後達成共識，希望政府盡快立法堵塞補選機制漏洞，他們支持諮詢文件所列的四個方案中的任何一個。

政務司司長唐英年、政制及內地事務局局長林瑞麟和財經事務及庫務局局長陳家強昨日下午一同出席了在港島香格里拉酒店舉辦的填補立法會議席空缺方案商界諮詢會。

唐英年在致辭時表示，希望社會各界能對填補立法會議席空缺這個重要的議題進行理性、積極的討論，以凝聚更大的共識去處理這些問題，回應市民的關注。當局將會細心考慮公眾諮詢期間所收集到的意見，並決定有關建議是否需要作進一步調整，目標是在來年的立法年度，即二〇一一至一二的立法年度，恢復及完成有關立法工作。

林瑞麟重申，政府會確保最終方案符合基本法，政府持開放態度，目前未

有最後定案；不排除在諮詢期後調整方案，再交予立法會商討。他說，參考外國做法，利用選舉結果原名單填補出缺議席，行之有效，亦符合民主原則。

胡定旭：邊個方案都接受

香港總商會主席胡定旭表示，政制發展對香港經濟、商貿和民生方面都有重要影響。在諮詢會上，共有十餘名商界代表就遞補機制發表意見。胡定旭會後表示，四大商會達成共識，必須盡快堵塞議員辭職再補選的漏洞。「四大方案之中，邊一個方案我哋都係可以接受，最緊要就係盡快將呢個漏洞堵塞，實在覺得呢個（漏洞）浪費了很多納稅人嘅錢同時間。」

►論壇台前
花盆亦被暴
徒推倒

本報攝



▲暴徒成功「攻佔」論壇後更站在台上發言 本報攝



▲梁國雄率領暴徒拍打會場入口的扇門，最終搗毀門鎖「破門而入」

本報攝



暴徒衝入會場後，就連長者亦慘成推撞目標，幸獲部分出席論壇的市民奮勇保護

本報攝

擾亂公眾秩序 剝奪他人權利 政黨狠批暴力行爲

【本報訊】「我們受夠了！」對於社民連、人民力量和部分滋事分子昨日暴力衝擊填補立法會議席空缺方案公開論壇，多個政黨及不少政界人士昨日皆齊聲譴責，狠批滋事分子擾亂公眾秩序，罔顧他人安全，呼籲警方加強執法，而受影響或人身安全感到受威脅的市民和官員亦應勇敢站出來，絕對不可以姑息養奸！

民建聯立法會議員陳鑑林認為，警方有需要加強保安，因為香港示威、請願的活動已經與以前有很大分別。不論任何活動，警方都要考慮到示威者可能有很激烈的行爲出現。他建議，警方劃出一個區域給這類激進示威者，以免場面失控及悲劇發生。

籲警方加強執法

工聯會立法會議員王國興說，對一再發生的暴力事件表示遺憾和失望。他狠批社民連、人民力量以肢體暴力、謾罵、粗口騎劫論壇，令與會者無法平靜地討論和表達意見。「觀點與角度唔同都可以理性表達，你點樣尖銳都無問題，但咁搞亂法，市民絕對唔想見到……對年輕人和學生尤其係好壞的榜樣。」他認為，受暴力事件影響的官員可以申報損傷，執法部門應該加強執法，確保公職人員的人身安全。

自由黨主席、立法會議員劉健儀對於示威者在論壇上暴力搗亂表示遺憾。她認為，香港是一個自由和民主

的社會，大家可以就不同事項表達不同意見，但大家都應以和平、理性和非暴力的原則去表達，不應剝奪不同意見人士表達意見的機會，或干擾正常的諮詢活動。她支持政府繼續就填補立法會議席空缺方案進行公眾諮詢，並認為市民絕不認同暴力行爲。

港區全國政協委員劉夢熊表示，由於暴民政治抬頭，警方有必要加強警力，否則遲早演變成早前的倫敦暴亂。他批評近年社民連、人民力量仿效了台灣那套議會文化，把它照搬到香港，在立法會擲東西、潑水等。議會外，滋事分子有樣學樣，企圖衝上台搶咪，又發生肢體衝撞。「雖然呢班人有唔同意見，但都無理由『有佢講、無人講』，呢種行爲完全同香港法治社會不相融！」就政制及內地事務局局長林瑞麟被暴民擲出的物件「掙中」，劉夢熊認為，局長都有人權、公民權，以及受到基本法保障，「如果佢咁的人身安全受到威脅，絕對唔可以手軟，更加唔可以姑息養奸！局長可以告嗰班滋事分子。」

論壇遭徹底破壞 出席市民氣難平

【本報訊】一衆滋事分子「攻佔」論壇會場，逼走與自己意見、立場不一致的與會人士，市民直斥這種不尊重他人的自私暴行可恥。

市民王小姐昨日特意從觀塘趕到尖東出席論壇，豈料還未獲得發言機會，就被趕走。王小姐氣憤地說，滋事分子聲稱自己要表達意見，就衝入會場，卻把其他要表達意見的人趕走，行爲極度自私，剝奪了他人的發言權。「我對他們好失望，政府畀機會我哋發聲，但他們就淨係識得搗亂，其實係度浪費緊政府嘅錢，浪費緊市民嘅

錢，浪費大家時間。」

同樣被趕出會場、家住九龍城的市民李先生形容：「佢哋根本就係黑社會嘅行爲，唔畀人講野，仲用粗口鬧人。」他表示，自己支持政府通過修例堵塞立法會議員辭職再選的漏洞，希望在論壇上發言表達意見，亦希望了解諮詢進展，豈料論壇中途慘變「戰場」，「亂到好似打仗咁，佢哋（滋事分子）完全唔聽勸告，好驚會有人受傷。」

市民林先生說，混亂中身邊不停有人推撞、叫罵，他嘗試勸喻對方安靜，但完全「有佢講無其他人講，仲反過來鬧你」，最終自己被迫離開會場，但對事件感到很氣憤。市民吳先生說，看到年輕人的衝擊行爲，擔心會立下壞榜樣。



唐英年憤慨 譴責示威者

【本報訊】就政制及內地事務局局長林瑞麟和市民出席論壇時，受到一群示威者暴力衝擊。署理行政長官唐英年昨日狠批這種暴力行為剝奪了與會人士的表達權利，同時對於理性和全面討論完全無任何幫助，他對這種行為感到憤慨，認為應予以譴責。

唐英年出席香港廣東社團總會的就職聯歡宴會後回應事件，他指出，香港是一個公民社會，大家應該有空間、有包容，令不同意見的人士都能夠表達意見，而不是靠一些衝擊行為去剝奪別人表達意見的空間和權利，希望大家能以理性、和平、合法的方法表達意見。

對於滋事分子罔顧在場人士的安全，大肆

搗亂會場的暴力行為，林瑞麟亦予以譴責。他表示，部分人士不聽從工作人員安排，不尊重規矩，強闖會場，相信市民和整體社會都不會認同這種做法。「香港是文明的社會，大家都尊重香港法治，是動口不動手的，有意見可在公開場合表達或經立法會代表表達……大家可理性討論議題，相信香港廣大市民希望維持咁樣嘅立場」。

林瑞麟：社會不會認同

對於社民連的立法會議員梁國雄聲稱自己因未被安排入場而衝入場，林瑞麟直斥其講法與事實不符。他指出，工作人員在論壇舉行前

，已向梁國雄表明有預留座位予立法會議員，但梁國雄當時聲稱不會進場。林瑞麟表示，政府每次舉行諮詢會都會做保安評估，盡量安排市民入場，今次會場可坐二百九十五人，除已登記的市民外，亦有二十八名在現場排隊的市民被安排進入。主辦方計劃陸續安排排隊輪候的市民入場，但期間部分人士已衝入會場。

混亂中，林瑞麟在保安人員護送下，到後台暫避，但他的手表則遺漏在講台的枱面。不過林瑞麟好鎮定，被記者問及有無被「嚇親」時，他一邊向記者做了一個「OK」的手勢，一邊笑着說：「OK。」

POLITICS

Legco by-election forum gatecrashed by protesters

Tanna Chong and Stuart Lau

The second of two public consultation forums on the government's plan to scrap Legislative Council by-elections almost had to be scrapped itself last night after it descended into chaos, forcing constitutional affairs chief Stephen Lam Sui-lung and others to flee backstage.

The forum was suspended for 20 minutes after about 100 protesters led by lawmaker "Long Hair" Leung Kwok-hung gatecrashed the venue, clashing with supporters of the proposal and drawing angry condemnation from Lam and acting Chief Executive Henry Tang Ying-yen.

The scuffles mirrored the disorder at the first forum but reached a new level; Leung mounted the vacated stage at the Science Museum, shouting: "As Stephen Lam is now gone, why not have a truly open consultation ourselves?"

Dozens of participants left, complaining: "Is this democracy?"

The forum, for which attendees had to register, continued after police and security guards cleared out the protesters.

Condemning the disruption later, Lam said he might take the matter up



A masked protester scuffles with a guard amid the chaos. Photo: Dickson Lee

with police. "Hong Kong people like those who utter their opinions instead of resorting to physical violence," he said after the forum.

A police spokesman said a number of staff at the venue were slightly injured in the chaos, in which two doors and some flower pots were damaged. A 27-year-old man was arrested for allegedly indecently assaulted a 42-year-old woman at the venue. He was released on a bail.

Tang said the protest had interfered with participants' right to speak. "We are angry about the be-

haviour ... it made a rational and thorough discussion impossible."

As Lam arrived for the forum he was heckled by the demonstrators, mainly from the League of Social Democrats, and was hit by dog biscuits, bits of which he brushed from his suit and hair as he entered. As he spoke, protesters banged on the door, which burst open about 10 minutes later, allowing them to enter.

Leung said later if they had been allowed in "we wouldn't have done this". But Lam said a seat was reserved for Leung who declined it.

Earlier yesterday, the business sector said it would support the government in scrapping by-elections, no matter which of the four proposals it adopted. "The four major business chambers have reached a consensus to plug the loophole, as holding [unnecessary by-elections] is a waste of public money," Hong Kong General Chamber of Commerce chairman Anthony Wu Ting-yuk said.

The government contends that the resignations last year of five lawmakers, including "Long Hair", to trigger by-elections they hoped would be a referendum on democracy, exposed a loophole in election laws.

At the forum, Lam said the government would not rule out amending its favoured proposal – to replace a resigning legislator with a candidate from the same party in the previous election.

He also continued to elaborate on the legal shortcomings of the other options: preventing a legislator who resigns from standing in any by-election in the same Legco term; holding a by-election only in the event of death or serious illness; and leaving a seat vacant if no candidate from the outgoing lawmaker's party at the previous election will serve.

劉江華擬在立會動議譴責暴力 四職員憶V煞闖場似打仗



近百名示威者硬闖政府在香港科學館舉行的替補機制地區諮詢論壇，康文署有四名職員被示威者衝擊受傷。職員形容場面「好似打仗」。民建聯副主席劉江華會在本月十二日的立法會保安事務委員會特別會議中，提出動議譴責暴力。 記者：鄧栢想

事 件中四名受傷者都是康文署的文化助理員，其中一名文化助理員倪先生當日被V煞示威者用手臂格頸，被傳媒廣泛報道。倪先生說，事發時他身處演講廳，示威者突然撞門，他和另外兩名職員奮力頂住大門，雙方僵持了一兩分鐘，最終不敵示威者闖入。他被推向牆邊，腰和手臂都撞至紅腫。由於忙於阻擋示威者，當時並未為意被架頸，他形容自己「壯烈犧牲」。

女職員楊小姐指示威者猶如「餓狼」，場面「好恐怖」。她表示自己當時在大堂的玻璃門後，她阻止示威者衝入期間，有示威者將她壓向玻璃門，她的頭部被壓，更有人扯她的頭髮，她大呼「好痛」，對方竟回應稱「你行開我咪唔整你！」楊小姐說，她的眼鏡被壓歪，一隻耳環亦飛脫。在演講廳內維持秩序的黄小姐形容示威者如「暴徒」，攻入場內，「成個場好似被他們接管，好似打仗」。她與示威者肢體推撞，腹部和肩膀撞傷、手肘亦輕微擦損。

「餓狼」強攻 場面「好恐怖」

事發時當值的科學館副經理蘇文康指，示威者造成科學館三處損毀，大堂玻璃門的門柄鬆脫，大堂內玻璃櫃門被扯歪，康文署已經修理好。演講廳大門的金屬門柄被撬至脫落，門柄已被警方檢走作調查。科學館館長陳已雄表示，當日已經將保安人數由十人加至二十人，他對於示威引致職員受傷表示不可接受。他指，場內有閉路電視拍攝到當日部分情況，由於警方正進行調查，示威者衝擊的細節，均不能透露。

社民連批評諮詢會安排不公，指衝突一事責

任全在政府，但主辦單位民政事務總署發言人則指，任何人士有意出席公開論壇，都可預先致電熱線留座。按照程序，已留座的人士在核實身份後會先獲安排進場。在預先登記的人士入座後，如現場仍有空置座位，工作人員會按照先到先得的原則，盡量安排即場排隊輪候的市民入座。

劉江華表明會在十二號舉行的立法會保安事務委員會特別會議中，提出動議譴責暴力。劉表示，特別會議的議程包括遊行集會安排，相信可以提出，會與主席涂謹申商討。他表示，事件為社會和港人所不能容忍，必須予以嚴厲譴責，民建聯表示支持警方繼續維護本港社會秩序。職工盟議員李卓人則批評，劉江華是為了協助政府，轉移市民對李克強訪港安排問題的視線，而提出譴責動議。行政會議召集人梁振英則呼籲社會和政府不要坐視及姑息，必須義正詞嚴地譴責示威者的暴力行為，並追究法律責任。



4康文署職員傷「示威者如餓狼」

指衝擊論壇恐怖 民建聯動議譴責

數十名社民連及人民力量示威者日前強行衝入替補機制論壇，維持秩序的4名康文署職員均有撞傷，職員楊小姐更形容事件「很恐怖」，「感覺（示威者）好像餓狼一樣，（示威者）不停拍門，感覺真是好驚。」

民建聯將於保安事務委員會提出譴責動議，以示社會對暴力行為採取零容忍；但職工盟李卓人指，動議只是轉移視線，但亦呼籲應以和平方式表達訴求。

■本報記者 吳美君、周肇堂

梁國雄：如被控會承擔責任

有份暴力衝擊論壇的社民連梁國雄，昨致電港台節目指，因排隊太耐才鼓譟，認為被指「騎劫」論壇是不合理的，只是想抗議，又指事件非有預謀進行，否則論壇開始就會衝進去。又指將來如有刑事檢控，會承擔責任。不過民政事務總署發言人昨回應指，有意出席論壇的市民，可預先致電留座，如現場有空位會按先到先得原則，安排輪候人士入座。

數十名示威者前晚拍打科學館演講廳出入口的大門，康文署只有3名工作人員在門後對抗。在科學館大門看守的楊小姐

表示，示威者衝進時，她被撞至夾在玻璃門與人群之間，頸部感疼痛，眼鏡亦被撞歪。她指，當時曾呼叫：「很痛，你撞到我」，有女示威者向她表示：「你行開，我就不會撞到你」。

被撞向牆角 感缺氧肌肉傷

楊小姐形容事件「很恐怖」，又指「做了文化助理員多年，感覺（示威者）好像餓狼一樣，（示威者）不停拍門，感覺真是好驚、真是好驚。」

同在大門看守的黃小姐，被示威者撞向牆角，感到缺氧頭暈及右上臂受傷，經醫生診斷後，指是「肌肉撞傷」。有戴上面具的示威者用手格着倪姓職員的頸部，倪先生指當時場面混亂，不知道被格着頸部，看到報章才知自己「壯烈犧牲」。

在論壇會場維持秩序的黃小姐，一度試圖攔阻衝進會場的示威者，在混亂期間腹部及手部等位置被撞，右手前臂遭抓傷。她形容場面「好得人驚，好像打仗一樣，被人接管場地」。

康文署昨向傳媒展示科學館損毀情況，包括玻璃門扶手鬆脫，亦有裝飾櫃的鎖遭撞歪，而進入演講廳出入口的門，整個門栓被撞至飛脫，脫下的門栓被警方帶走調查。科學館指正與警方溝通，要待警方調查後，再考慮是否有進一步的行動。

各界評論衝擊論壇事件

民建聯劉江華

示威者以暴力行為製造混亂，危害社會和市民表達意見自由，會在保安事務委員會提出譴責動議

行政會議召集人梁振英

政府不應姑息養奸，必須追究法律責任

工商專業職盟召集人林健鋒

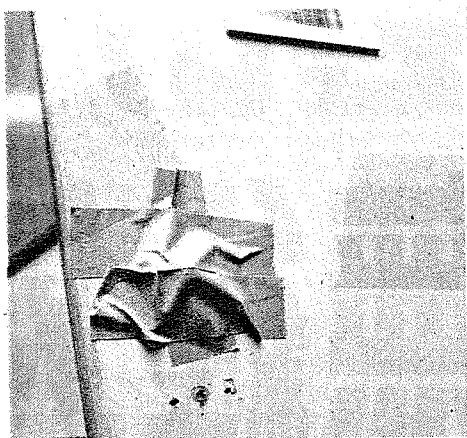
示威者打着自由的旗號，行為卻嚴重踐踏言論自由

職工盟李卓人

劉江華的譴責動議，只是要轉移視線，掩護政府；呼籲社會應以和平方式表達訴求



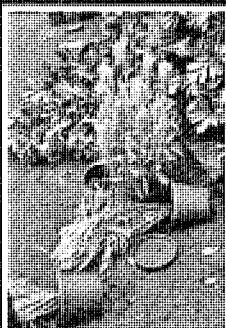
▲4名在替補機制諮詢論壇中受傷的科學館職員，昨向傳媒展示傷勢，楊小姐（右一）形容示威者如餓狼，感到很驚；左一為曾被示威者用手格着頸的倪先生。（黃建輝攝）



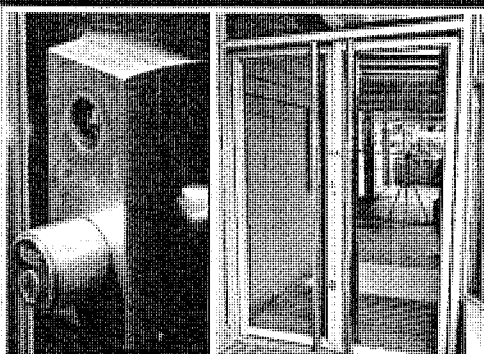
科學館演講廳出入口的門栓，在衝擊事件中遭撞至飛脫。門栓已由警方檢走，以作調查。（黃建輝攝）

重案組查衝擊替補論壇

康文署安排記者重返現場拍攝



■諮詢會上花盆被撞碎。



■科學館門及牆受損毀。



■科學館職員指示示威者搬毀了演講廳入口大門其中一邊把手和門門，現時需用膠紙圍封，等待維修。

黃建通攝

民建聯高調提譴責動議

【本報訊】民建聯昨日召開記者會，宣稱要在立法會討論李克強訪港期間，警方保安安排的特別會議上，提出動議譴責示威者硬闖替補機制諮詢會，不過職工盟立法會議員李卓人質疑，民建聯目的只為轉移公眾視線，為追究政府及警方打壓言論及新聞自由作掩護，表明若要提譴責動議，就要同時動議譴責警方對市民及記者使用暴力。

劉江華昨日在記者會上，強烈批評衝入替補機制諮詢會場的示威者，又稱要提出動議譴責，不過對於示威者指稱政府阻攔他們入場，所以才引

發衝擊事件，劉江華以「我當時唔喺現場」拒作回應，至於梁國雄稱被支持替補方案人士「叉頸」攻擊，劉江華更稱：「我睇唔到呢樣嘢」。

事件主角梁國雄更斥劉江華濫用權力，他當晚曾譴責建制的在場人士扯頭髮、拳打背部，已即場向警方投訴，但劉未了解情況下，便貿然提出譴責動議，「一係佢就濫用權力及特權條例去查，叫晒所有人嚟立法會作證，但佢又唔敢做」。李卓人也認為，現時社會矛盾越來越尖銳，源於政府一直拒聽民意，「政府本身係罪魁禍首」。

【本報訊】替補機制第二場公眾論壇社民連及人民力量示威者強闖會場衝突事件，不同黨派人士均譴責示威者，並指應用和平理性方式表達意見。康文署昨高調安排於事件中受輕傷的四名職員，向傳媒講述傷勢及感受，有職員形容當時場面恐怖，衝擊者猶如「餓狼」。油尖警區重案組正調查案件，暫列刑事毀壞案處理。

多名立法會議員昨批評示威者衝擊行為，公民黨湯家驊和民主黨涂謹申指不應以暴力表達對政府安排的不滿。工商專業聯盟召集人林健鋒強調，自由表達意見空間不應受破壞。有參與衝突的社民連立法會議員梁國雄解釋，當晚在場外等候了25分鐘，仍未被知會候補進場的安排，才入場抗議，願意為此承擔責任。

民政事務總署發言人稱，前晚論壇安排預先登記人士入座後，點算過現場仍有28個空位，職員以先到先得原則，於論壇開始後，已盡量安排場外逾100名即場排隊輪候的市民入座，但期間發生衝突事件，未能提供候補市民成功入座的數字。

女職員：耳環亦飛脫

康文署昨安排記者重返衝突現場，職員指示示威者先後撞歪場外玻璃門及木櫃的門鎖，再撬爛演講廳入口大門其中一邊把手和門門。科學館署理總館長陳己雄表示，受傷的三女一男職員是文化工作助理，主要負責「帶位」，並非保安員，前日評估情況後，保安員人數已比平時增加一倍至二十名，但仍未能控制場面。

與戴有「V」字面具示威者有肢體衝突的職員倪先生說，當時太混亂，現時傷勢無礙；守住玻璃門的兩名女職員均形容當時情況恐怖，其中楊小姐斥衝擊者如「餓狼」，她當時死命扶住門的把手，曾被入扯頭髮，事後「成身痛」，耳環亦飛脫。

警方發言人表示，前晚示威人士進入香港科學館一個論壇會場期間，場內兩道門及數個花盆損毀，案件暫列刑事毀壞案處理，暫無人被捕；一名42歲女子報稱在場內被非禮，警方已拘捕涉案的27歲男子，案件由油尖警區刑事調查隊跟進，涉案男子獲

准保釋候查，月底報到。

蘋果網睇片
www.appliedaily.com.hk



示威者衝擊論壇 建制派狠批

數十名社民連和人民力量的示威者前晚衝擊政府舉辦的替補機制諮詢活動會場，政府和建制派團體昨天齊以輿論反擊，其中政府更讓傳媒重訪受破壞的場地，又安排受傷的科學館前線員工接受訪問，期間有員工形容示威者為「餓狼」和「暴徒」。

民建聯則準備在立法會保安事務委員會動議譴責示威者。

抗議人士衝入會場擲物、推倒花盆，又有人用力捏職員的頸部，繼特首和政務司司長唐英年表示譴責後，康樂及文化事務署昨天又帶傳媒拍攝科學館內遭破壞的設施，和訪問有關職員。

梁振英：不能坐視

其中被一名戴面具示威用力壓頸的科學館文化工作助理員倪先生表示，在混亂中也撞傷腰部，形容自己「壯烈犧牲」。

其同事楊小姐眼鏡被撞毀，她憶述：「他們好像餓狼一樣，不斷拍門、不斷拉，我真的很害怕、很害怕。」楊小姐發言期間，有一位在旁職員亦加入批評，指示威者是暴徒。

科學館署理總館長陳己雄說，館方平日只派約10名人員負責保安，因應論壇而增加一倍人手，所以不熟悉保安工作的文化工作助理員也被調往增援。他說，有4名職員受傷，沒想過活動會變成這樣。

立法會保安事務委員會將於本月12日召開特別會議，討論政要訪港

時的保安措施。民建聯副主席劉江華擬在會上動議，譴責前晚的示威者「以暴力行為製造混亂」，並表示「支持警方繼續維護本港社會秩序」。

劉江華表示，市民之間在活動上互相扭打情況罕見，擔心近期示威暴力有升級趨勢。不過，委員會主席、民主黨的涂謹申則表示，當天議程是討論新政府總部大樓，以及政要訪港期間的保安安排和等事宜，稍後會諮詢法律顧問意見，再決定是否接受動議申請。

多個建制派團體及人士昨天一同發聲明批評事件。其中行政會議召集人梁振英認為，社會應就事件追究法律責任：「姑息養奸。對這些暴力行為，社會和政府不應該坐視。」

工商專業聯盟召集人林健鋒更將事件與副總理李克強訪港相提並論，他指：「連日來一些人士批評日前警方對李克強訪港的保安安排，昨發生的一幕，正顯示哪些人才是一直蓄意破壞本港治安秩序。」

梁國雄稱當局安排不善

有參與示威的社民連議員梁國雄表示：「我們絕對不想令表達意見的人士不能表達」。論壇安排不善，開始25分鐘後大會才替沒有門券、在場外排隊的人登記，又沒講明有多少空位，引致場外人士鼓譟。

民政事務總署則強調，論壇安排並無預先篩選個別意見，指已留座的人士在核實身份後會先獲安排進場。在預先登記的人士入座後，如現場仍有空置座位，工作人員會按照先到先得的原則，盡量安排即場排隊輪候的市民入座。



■劉江華計劃動議譴責衝擊替補機制公眾論壇的暴力行為
(資料圖片)

遞補諮詢遇衝擊 梁振英譴責示威者 林瑞麟今區會揭幕 加駐保安

【明報專訊】政府日前在科學館舉行的遞補機制公眾諮詢會，受到示威者衝擊及強佔會場，政制及內地事務局局長林瑞麟被示威者擲出狗餅擊中，令政府內部及議員關注未來數天政府官員出席公眾論壇的保安挑戰。行政會議召集人梁振英及多個建制派政黨，昨日均譴責示威者行爲，批評暴力抗爭行爲愈趨升級。

在諮詢會中受傷的4名科學館職員，昨日在部門安排下會見記者展示傷勢（見另稿），但未有表示會報警求助。警方發言人表示，截至昨晚案件仍列作「刑事毀壞」案處理。

特首下周赴《施政報告》諮詢

在前晚「受襲」的政制及內地事務局局長林瑞麟，今日將出席港台主辦的區議會揭幕禮；特首曾蔭權將於周一出席銅鑼灣禮頓社區會堂舉行《施政報告》地區諮詢會。

負責區選揭幕禮的港台電視節目監製謝志峰表示，開會曾提及遞補論壇衝擊事件，故已決定在各個出入口，於典禮嘉賓進場時加派人手駐守，同時亦已跟負責場外保安安排的警方協調。

主辦單位：出入口增人手

參與前晚遞補機制諮詢及有份搶佔講台的示威者、香港人網主持黃洋達，昨日表示會出席周一諮詢會，暫未決定會否示威。政府發言人表示，當局在評估情況後，會作出最適當的保安部署。

有政府中人初步研判，特首於對上一場，即上月25日的地區諮詢會時雖遇到示威者，只出現擲紙飛機，但沒出現嚴重衝擊場面，故估計示威者是因為議題涉及遞補機制，才有較大的衝擊行動。再者，禮頓社區會堂位於馬路旁，行人路較窄，故地理上不像科學館般容易衝擊，而只有獲邀請地區人士才能出席此諮詢會。

剛從倫敦返港的行政會議召集

人梁振英，昨日譴責示威者的暴力行爲，漠視法紀。他表示，示威者粗暴行爲不斷升級，社會和政府不應姑息，要予以譴責。

多個建制派政黨，包括民建聯、工聯會及工商專業聯盟等發表聲明，譴責示威者衝擊論壇的暴力行爲。民建聯副主席劉江華表示，政府有必要在未來的諮詢會提高保安評估，並將在12日舉行的立法會保安事務委員會提出動議，譴責示威者。

涂謹申不認同爆門做法

立法會保安事務委員會主席涂謹申表示，暫未決定案劉的動議能否加插會議討論。本身是民主黨員的他認爲，政府公眾諮詢會開始後仍有空位，理應予輪候示威者進場，但不認同示威者「爆門」及攻佔會場的做法。

不過，日前有份衝擊的社民連梁國雄表示，衝進會場只是想抗議，但被場觀眾指罵始起爭執，「爭取入去發聲是我們共同目標，完全没有約定，並不是預謀」。

聽眾：訂票打足兩小時無人聽

不少市民昨日致電電台烽煙節目就遞補論壇示威表達意見，聽眾盧先生質疑政府「假諮詢」，體諒衝擊人士爲民發聲，他於諮詢會訂票日早上8時起致電熱線，一直無人接聽或未能接通，直至10時才獲告知名額已滿。不過，聽眾鍾女士則稱，在9時始致電及成功取得門票，不認同論壇選擇性供市民參與，又指示威者行爲兇狠。

保安公司：沒料有人爆門

前日諮詢會現場，除了有康文署的保安人員外，還有10多名身穿深色西裝的保安人員，他們是政府外判的公關公司所委聘的APSS亞太保安公司人員。APSS亞太經理羅先生坦言，原本風險評估是對方只會以捉紙飛機或在場內叫囂宣洩，沒料到他們會爆門進入會場，形容這是多年來比較印象深刻的一次事件。

評估僅擲紙飛機叫囂

APSS不止一次負責政府的諮詢會場內保安，本年度財政預算案諮詢會，以及最近的施政報告諮詢會，都是由他們協助場內保安。

羅先生接受本報查詢時表示，每次都會就活動做風險評估，例如上月23日在沙田文化博物館舉行的遞補機制諮詢會，他們便評估對方會投擲東西，剛好他見到公司內有很多把用作紀念品的雨傘，便想出「雨傘陣」。結果，

當日示威者在場內擲出紙飛機時，出現一班深色西裝保安人員打傘阻擋的場面。

然而，他們雖然在前日也評估有人投擲物品，但卻無法阻止狗餅擲到政制及內地事務局長林瑞麟身上。其後他們10多人分散在場內外，當羅先生得知有人想突破大門，他即叫兩同事幫手頂住門，但最終被突破，唯有先護送林瑞麟到後台暫避。

指會場治安 警責任居多

羅先生直言對示威者的做法感到失望，認為表達意見不一定要用這種衝擊手法。他強調，要做好場地保安，最重要的原則是盡量不引起衝突，不挑釁示威者。

對於下周一的施政報告地區諮詢會，羅先生稱未收到公關公司有關加強保安工作的要求，強調會以平常心面對，而且諮詢會場館治安很大程度上都是警方的責任。



事件中有4名科學館文化助理受傷，一度疑被示威者「叉頸」的倪姓男職員（左一）昨日澄清，不記得當時曾被「叉頸」，但手肩被撞傷；而黃小姐（左二起）、楊小姐和黃小姐亦在事件中受傷。（何家達攝）

示威者心聲

示威者：有空位仍拒門外

遞補論壇演變成衝擊行動，記者昨聯絡多名示威者及與會人士「重演」事發經過，他們均指出會前場外逾百人排隊輪候派籌，等候入場近半小時，直至諮詢會展開，大會仍未「放人」進場，才逼不得已強行進場。有示威者指場內有空位，但進場表達訴求的希望卻落空，亦有示威者斥遞補機制剝削港人投票權，是官逼民反。

組織：曾勸示威者冷靜

社工學聯約20人日前到舉辦遞補機制諮詢會的科學館請願，希望向政制及內地事務局局長林瑞麟遞交請願信，參與者之一的李澤民表示，請願無效後，就希望進場收聽諮詢會表達意見，但20人中只有4至5名成員有籌，排隊等候安排入場期間，擾攘半小時都未有「放人」進入，最終激發部分示威者「撞門」，社工學聯曾大聲呼籲示威者冷靜無果，其間並無警員在場調停。

李又指出，隨人群進場後焦點已在台上衝擊，最終大部分示威者在警員到場前離去，社工學聯繼續留下參與諮詢會。他表示，團體本想進場表達意見，怎料場面混亂，對於部分示威者衝擊行為，他認為意識上無問題，但事後拍得的相片，就會令人覺得這種高姿態的新社運行動，得不到公眾支持。

黃洋達：無故意傷人

選民力量主席林雨陽表示，早已預先致電獲籌在場內參與諮詢會，當有人衝進場內，情況一片混亂，場內的長者與示威者起衝突，火頭眾多。他批評政府「假諮詢」，令部分支持遞補機制的人早已獲安排座位，令反對者無法進場，衝擊是官逼民反。

當日衝上講台手持咪高峰抗議的香港人網主持黃洋達指出，示威者的行為是長年累月的壓迫造成，但看不到有任何人做出故意傷害別人的暴力行為。

職員感受

受傷職員：示威者似餓狼

康文署昨午安排4名於前晚諮詢會期間受傷的科學館文化助理，向傳媒交代傷勢，有職員形容「當時他們（示威者）像是餓狼一樣衝進來，好恐怖。」

頭夾埋牆 眼鏡變形

在會議室外大堂玻璃門駐守的職員黃小姐和楊小姐回想，二人曾「死命拉住度門」（大堂玻璃門），但最後無法阻止示威者進入。楊形容，「當時他們像是餓狼一樣衝進來，好恐怖，講返我也驚到腳軟」，她指示威者衝進場時，曾把她頭部夾在人潮和牆壁之間，眼鏡被夾至變形，頭髮亦被拉扯，之後還跌倒地上，至昨天仍全身肌肉仍感痛楚。

在新聞片段中被拍到疑遭示威者「叉頸」的倪姓男職員表示，混亂間被逼至牆邊，手肩被撞傷，拉門阻擋示威者時亦拉傷兩邊腰，但無法記起被曾被「叉頸」情況。

署理科學館長陳己雄表示，4名受傷職員全部事後接受診治，現無大礙。被問及衝突前後的詳情，陳己雄以事件仍正在調查為由，拒絕讓在場職員透露，又指不了解派籌安排。

事件中科學館設施損毀，包括大堂的玻璃門門鉸被弄歪、大堂一個裝飾櫃移位，以及會議室門口的鎖被毀壞。陳己雄認為事件非常不幸，已交由有關部門跟進。

遞補諮詢會衝突各執一詞

爭議一 假諮詢

示威者

門票一早爆滿，不斷打電話亦無法預訂座位

政府

座位先安排給預先打電話留座的人士，餘下空位安排予現場排隊市民，先到先得



示威者批評遞補論壇為假諮詢，論壇開始後仍有空位，但已取籌示威者仍不獲安排入內。

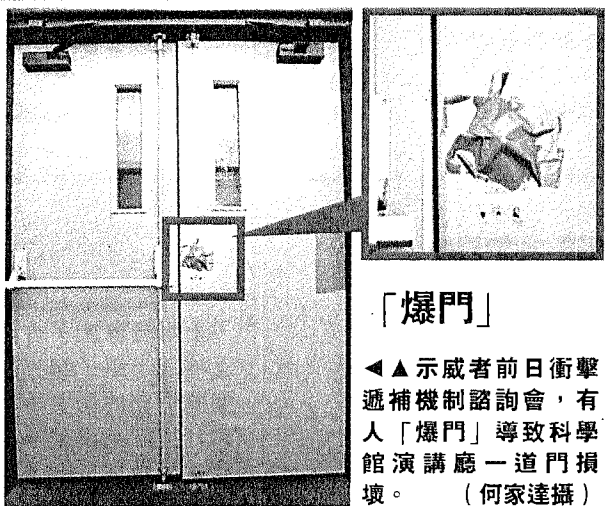
爭議二 導火線（撞門）

示威者

諮詢會開始後20分鐘，大會有20至30個空位，場外有百人輪候未獲安排入內，不滿安排才撞門要求進場

政府

按照程序，已留座的人士在核實身分後會先獲安排進場



「爆門」

◀▲示威者前日衝擊遞補機制諮詢會，有人「爆門」導致科學館演講廳一道門損壞。（何家達攝）

爭議三 佔據講台表達意見

示威者

質疑諮詢會安排不公平，希望面對面向林瑞麟表達反對聲音

政府

場內有支持及反對政府方案人士，比例約六四或七三；發言機會透過抽籤形式安排，無預先篩選



示威者攻佔會場後，並強佔諮詢會講台；戴帽者為香港人網主持黃洋達，他認為示威者的行為是長年累月的壓迫造成。（資料圖片）

資料來源：民政事務總署、科學館館長（拓展）周劍鋒、多名示威者意見

第二場遞補諮詢會衝突時序

時間	事件
17:00	科學館場外示威區，聚集數十名包括社民連、人民力量和社聯示威者，另外亦有約20名聲稱自發到場的支持者
17:25	林瑞麟途經示威區進場，被示威者擲出的狗餅乾碎擲中
17:45	近100人在場外排隊等候入場，部分人即時登記領籌
18:00	諮詢會開始，場內仍有20至30個空位
18:15	場館職員仍未放人入場，示威者開始鼓譟起哄
18:25	場外開始叫籌號，但仍未放人進場；場內聽見旁邊入口傳來爭執聲，未幾響起「砰砰」撞門聲
18:32	示威者撞開門，近百人湧進會議場地，林瑞麟在黑傘護送下到樓台暫避，示威者佔據講台，在場人士稱仍未見軍裝警察在場
19:00	示威者陸續離開，有軍裝警員進場內，大會宣布即將復會
19:10	諮詢會繼續
20:15	諮詢會結束

資料來源：綜合本報記者觀察及示威者說法

大反擊

民建聯動議聲討憤青

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 全城狠批憤青「唯我獨尊」破壞社會安寧的暴力行為，民建聯計劃於本月12日立法會保安事務委員會上提出動議，嚴厲譴責示威人士衝擊諮詢活動，以暴力行為製造混亂的所為；工聯會、工商專業聯盟及新民黨等多個黨派支持動議，強調對暴力行為「零容忍」，並批評職工盟李卓人未有譴責暴力行為，反而自製「陰謀論」，誣衊該動議是「轉移市民對警方保安安排問題的視線」，是為免得罪憤青及「反對派兄弟」，重申議員作為民意代表，不檢討暴力事件升溫是漠視民意及失職。

民建聯副主席劉江華昨日在記者會上指出，該黨提出動議討論踩場事件，是希望各黨派一同譴責暴力行為，強調議會認為社會各界珍惜及維護港人的言論及表達自由，但同時支持必須以理性和平及非暴力的方式，進行公眾集會及遊行活動，並支持警方繼續維護本港社會的秩序。

斥李卓人陰謀論徇私護短

就有人諉過因諮詢會座位不足才激化爭議，他亦強調，即使反對派未能入場也不應該訴諸暴力，「動手、動粗、上抬掃帚的暴力行為，已經掩蓋了任何的道理，社會主流民意是希望每個人都用道理，而非肢體碰撞來說服別人」。

被問及李卓人就提出陰謀論，民建聯主席譚耀宗反駁，有人作出不合理、不合法的行為，就理應讓公眾就事論事去評論，正如社會上同樣有人質疑反對派借「8·18校園事件」淡化公民黨撐外傭爭居港權風波，他們只是貫徹「該批評才批評」的原則。

工聯會議員黃國健亦揶揄李卓人不敢就是次暴力事件表態，是為免「得罪兄弟」，「他指責別人在轉移視線，其實是自己不願

批評示威者，於是借指責其他人來轉移視線，這種手法十分差劣」。

暴力行為踐踏言論自由

工商專業聯盟召集人林健鋒亦對是次暴力示威深表遺憾，強調香港作為一個文明自由的社會，市民依法享有和平示威及自由表達的權利，「那些示威者打着言論自由的旗號，其行為卻嚴重踐踏言論自由，文明社會可容納不同聲音，但不能容忍暴力；這種無法無天的暴行衝擊了言論自由，同時亦衝擊香港賴以成功的法治基礎」。

他續說，連日來反對派聲言「警權過大」，但是次事件正顯示那些人是一直蓄意破壞香港治安秩序，亦顯示警方盡全力維護法紀的重要。

聯盟促請警方跟進調查事件，依法嚴辦違法者。

新民黨主席葉劉淑儀指，從電視鏡頭清晰可見有保安員及與會者被示威人士衝擊，現場環境亦遭大肆破壞，因此必須對憤青所為予以譴責，「他們破壞了諮詢活動，令其他人無法子表達意見，更遑論客觀理性討論」。

全港斥暴

各界轟社民連暴行踐踏法治

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 以社民連、「人民力量」、「選民力量」為主的憤青行動越見激進粗暴，屢次公然擾亂社會秩序，挑戰法治底線。對政制及內地事務局局長林瑞麟前日在公開論壇中被示威者擲中狗餅，示威者更破壞門鎖，闖進會場並霸佔講台達20分鐘，造成多名保安受傷，各界同感震撼，齊聲強烈譴責，要求警方嚴正執法，不能姑息激進示威者的暴力行為，否則不僅撕裂香港社會，亦勢必動搖以法治港的核心價值。

梁振英：暴力升級宜追究

行政會議召集人梁振英批評，示威者漠視法紀，不利於社會理性討論問題。他又稱，香港公民社會成熟，包容不同意見。任何不同意見必須以理性和平的方式表達，暴力和破壞法紀的行為，應該受到強烈譴責和制裁。

他坦言，從幾年前在議事堂內擲香蕉，擲跌官員講台上的文件，包圍立法會，衝擊政府總部，違法霸佔港島主要幹道，癱瘓交通，在立法會以T恤擲中警務處處長面部，到這次擲狗餅，60人公然動粗，破壞公物，這批破壞社會秩序的示威者，粗暴行為不斷升



圖「長毛」梁國雄帶領示威者破門進入會場。
資料圖片

級。梁振英強調，對這些暴力和違法行為，社會和政府不應該坐視，更不應該姑息，必須義正詞嚴予以譴責，並且追究法律責任。

陳永棋：梁國雄教壞細路

全國政協常委陳永棋批評憤青所為「癡癡」，強調香港是民主自由社會，但「不能因為自己的自由而阻礙別人的自由」，近期類似的暴力事件愈來愈多，情況令人擔心，亦勢必窒礙香港的發展，「這種踩場及破壞會場的行為，不是民主，但好奇怪那些在香港標榜『民主』的人士，卻對相關事情不出聲。」他並指出，香港已充斥怨氣，奉勸社民連梁國雄作為立法會議員，理應守法及以和平方式表達意見，而非帶領憤青一味衝擊，「教壞細路」。

他又稱，同情警方處於被動位置，倘較嚴謹地控制秩序，會遭人指責「侵犯個人權利」。但一旦出現損傷，又被批控制場面不力，質疑個別人士對警方的評論並不公平。

王國強：勿做台暴戾文化

九龍城區議會主席王國強表示，香港是自由理性的地方，有很多場合及平台讓人民表達意見，絕不應仿效台灣那種「暴戾文化」，「香港人好討厭這種行為，他們（憤青）並不在於表達意願，而是乘機出位！」王又批評有少數人的暴戾行為足以分化社會，令香港難以聚焦發展，強調港人不能再容忍這種人身攻擊的非理性暴行，一旦證實有人犯法，當局必須秉公處理及執法，以免歪風愈吹愈烈。

反對派反咬政府 各黨狠批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連、「人民力量」等憤青衝擊公眾諮詢論壇，並導致多名保安受傷，香港各界強烈譴責，但反對派不但未有予以反思，策動是次暴力示威的社民連立法會議員梁國雄，以至職工盟議員李卓人等，竟試圖轉移視線，宣稱是次憤青暴力傷人，「是政府的錯」。各界狠批反對派歪曲事實，口口聲聲說「民主」，實際卻是「一言堂」，「似隻蟹般打橫行」，有如暴徒一樣。

梁國雄聲稱示威無組織

是次暴力示威令多名保安受傷，科學館設施損毀，策動是次暴行的社民連昨日發表聲明，聲言是因「諮詢會安排不公，而導致場外的市民不滿」。

梁國雄在電台節目中聲言是次暴力示威是「沒有組織」的，而被多番追問即使安排不當是否代表能夠暴力衝擊會場，以至是否需要向公眾道歉或表示遺憾時則顧左右而言他，聲言凡球賽、跑馬、演唱會若入場安排不妥善亦難免有衝突發生，並揚言不會畏懼警方追究刑事責任，並會「承擔責任」。

科學館長駁吳永輝謊言

在昨日電台節目上，民主黨吳永輝亦宣稱是次諮詢會「只得一面倒（支持政府）聲音」，發生暴力衝擊「是政府自找麻煩」。科學館館長周劍鋒即時致電，點名批評吳永輝歪曲事實：「他說現場全部是幫政府的人，這並不是事實。現場我見到，在演講廳內未

開始，已經有兩幫人在嗌，比例大約是6：4或7：3，成個場差不多坐滿……報紙又說所有發言的人都是支持政府，不是的，初期發言時，第五個發言就覺得政府所有方案佢都唔鍾意。」

同樣在現場出席論壇的鍾女士亦指，自己是打電話預約座位，並與朋友自己搭車到現場，並非有人所指「旅遊車一車車到嚟」，又嘆道：「在現場，令我覺得香港的民主其實是無民主，只得一把聲音，包括傳媒，你反對遞補方案，傳媒日日講反對，有幾多俾我哋講支持？好像昨（前）天那樣，我們一出聲，就俾人噓到無辦法講，最後（反對派示威者）還衝擊會場；當衝擊之後，現場不見有警方來，我們很擔心，因為見到那些人真的很兇狠。」

政黨：面具作案後果嚴重

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）近百名反對「替補機制」的社民連、「人民力量」憤青以暴力行徑衝入公開論壇會場，其中不少更自恃戴着所謂「V煞」的面具掩人耳目，公然以手臂壓向在場保安的頸項並大肆破壞。民建聯主席譚耀宗表示，會針對「戴面具衝擊鬧事」的所為，委派黨內律師參考外國經驗及相關法例，研究是否有空間立法限制示威者相關不負責任的做法。

有同事被示威者暴力傷害，科學館館長周劍鋒亦感同身受，質疑示威者不少人戴着面具是有問題的：「有些人戴着面具做某些事，警方是否應該上前查其身份證？如果不是，他們豈不是做甚麼都可以？」

譚耀宗：研示威不准戴面具

譚耀宗坦言：「戴着面具作出違法行為，後果可以好嚴重，但由於不能辨別其容貌，他們大可以不負責任，相關影響值得社會大眾關注。」

林健鋒：譴責憤青面具遮醜

工商專業聯盟召集人林健鋒亦強烈譴責憤青借面具遮醜，做出不合理、不合法的暴行，「做人應光明磊落，不應『悉悉縮縮』，你戴着

面具衝入去，好多人以為有襲擊，整個環境大亂，釀成損傷。他並希望政府研究在日後遊行示威或個別行動中，限制參與人士不准戴面具，以免有人再肆無忌憚滋事搗亂，「一般熱愛香港，希望香港和諧穩定的市民，都不想一出街突然有個戴着面罩的人扑自己一下，然後逃之夭夭，政府必須想辦法把破壞法紀的人繩之於法。」

工聯會立法會議員黃國健亦批評，社民連等「有口話人，有口話自己」，在批評警方執法不出示證件時，成員卻戴着面具參加暴力行動，敢做不敢認，「如果他們覺得自己的行為正義，見得光的話，就不會戴着面具！」

在網上討論區，不少市民直斥該批戴上面具，「有面見人」的暴民。「Mr.O」說：「分明有心搞事！又要威，又要戴頭盔！成班縮頭烏龜，無臉見人就唔好搞搞陣！」「深思」說，「如果係示威同表達意見，使咩蒙面？根本就係暴徒！」「OfficeBoy」揶揄道：「幾時開始可以在公眾場合戴面具遮面？咁以後個個出街都戴面具去殺人，強姦，放火都得，各位賊佬可效法！」「杭白」亦嘆道：「好過份呀，戴晒手套、面具，呢啲警方要嚴懲呀，唔係分鐘有人戴晒面具、手套，出嚟搗亂，殺人強姦，警方快快做嘢！」

區會主席制止暴行受傷

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派憤青以暴力強行衝入科學館演講廳，癱瘓政府遞補機制諮詢會，與會的深水埗區議會主席陳東奮勇制止憤青暴行期間，手部同樣受輕傷，至於身體則未有撞傷。陳東形容，當時情況非常混亂，示威者在場內不斷叫囂指罵他人，不願接納他人意見的行為不能容忍，期望示威者檢討後能夠明白有意見亦不能訴諸暴力。

陳東在接受香港文匯報訪問時坦言，整個諮詢會在「不和氣」的氣氛下進行，該批激進示威者衝入場地並推撞在場的市民，其中一名戴上「V煞」面具的示威者最為過分，自己當時嘗試扯脫對方的面具，希望大家都以「真面目」理直氣壯地討論，「唔啱講到啱」，但不果。他嘆言，面對示威者越來越暴力，特區政府恍似「無晒符」，認為暴力示威文化的確有蔓延跡象，期望激進示威者檢討後會學懂每件事在乎觀點與角度問題，可以理性討論，而非「有佢講無人講」。

科學館受傷職員斥餓狼暴徒

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 香港反對派「憤青」的暴力示威再次升級。「社民連」及「人民力量」成員前晚以硬物撬門及暴力撞擊的手法，強行衝入科學館演講廳，期間4名把守主要通道的科學館職員，身體多處肌肉更被猛力撞傷，受傷部位主要涉及手及腰部，幸經醫生檢驗後證實身體並無大礙。4名無辜受傷的「文化工作助理員」事發後翌日，提及事件仍猶有餘悸，坦言被混亂衝擊「嚇驚」，又對自己作為維持秩序及檢查違禁品的場館職員，卻無故被辱罵「走狗」感到難過，又直斥示威者為求達到一己目的，有如「餓狼暴徒」。

特區政府前晚在尖東科學館就替補機制進行地區諮詢論壇，但遭受一眾反對派「憤青」以硬物撬門及暴力撞擊，強行衝進遞補機制諮詢會會場，不單迫使諮詢會一度押後舉行，更導致與會的區議員、長者及科學館職員「身心受傷」。

女職員遭扯髮 腳眼流血

4名手無寸鐵的科學館職員昨日在康文署安排下見記者。他們憶述，自己當晚在把守主要通道期間，被示威者大力推撞，身體多處肌肉更被猛力撞傷，更有職員「連人連頭」被壓在玻璃門上，情況極度危險，但示威者目睹意外橫生，聞尖叫仍罔顧人命聲言「你行開我咪唔整你囉，我無辦法囉」，並辱罵他們為「走狗」。他們在提及事發情況仍猶有餘悸均大嘆他們的安全淪為「犧牲品」。

把守科學館玻璃門「首度防線」的黃小姐及楊小姐，坦言自任職以來，從未見過如此恐怖混亂的示威。本身在人流過多時會有缺氧情況的黃小姐指，在混亂推撞期間，整個人失去平衡，右手上臂撞至牆角，在空氣不流通及連番叫罵下，一度差點出現缺氧暈厥情況，「昨日實在太多人，空氣好不流通，我一度差點缺氧，不斷感到頭暈，跌倒都無人扶過我，仲再繼續推。翌日起床後成個人散晒，周身肌肉疼痛，醫生表示肌肉被撞傷，我日後不會抗拒再做類似活動，但肯定不會主動提出把守門口」。

楊小姐坦言，自己的手及身體多處被暴力示

威者撞傷，腳眼更出現輕微流血，並形容示威者猶如「餓狼暴徒」，一度擔心會被撞倒，甚至發生「人踩人」的意外。

她說：「他們無跟我們談及甚麼，但突然間好大力撞門，仲不停拉扯，我感到他們好似餓狼暴徒，真的好可怕，後來衝擊成功就推開我哋，更有人扯我頭髮，我連人連頭夾在玻璃門，我好痛，不停尖叫希望他們讓開，一名女示威者竟然指『你行開我咪唔整你囉，我無辦法』。我唔怕玻璃門撞爛，但好驚人疊人釀成嚴重傷害，講返都好得人驚，我們唔係保安工作，亦非博取甚麼利益，當下的本能就是不放棄崗位，只是盡本份做好，最後耳環不見了，眼鏡又撞爛，仲要被罵是『狗』。」

男職員被叉頸 腰傷手腫

當日駐守演講廳主要出入口，被暴力示威者「叉頸」的倪先生形容，情況混亂到不知被人「叉頸」，自己只是一心想擋着他們，但他們卻不聽勸喻照樣強行衝入，最後腰部拉傷、左手撞腫，笑言自己是「壯烈犧牲」。

在場內維持秩序的黃小姐形容，當時示威者四周起哄，在驅趕他們期間，先後在樓梯及台前有肢體碰撞，撞傷肚及膊頭，手肘更被抓傷至輕微流血，「當時好似打仗咁，成個場突然被人『接管』，可能他們達到目的，後期先願意離開，但留守場內的示威者，每當聽到不合心意的言論，就會大聲叫罵講粗口，破壞場館，好似想挑起對罵般，還不斷罵我們是『走狗』」。

館方研訴諸法律

不容暴行

科學館對是次暴力示威者的行徑感到可惜及意外，表明令職員受傷的示威行動是不能接受的，待警方調查後，再決定會否作出追究行動。

行使自由 莫傷他人

署理科學館總館長陳己雄昨坦言，科學館事前已和主辦單位進行過風險評估，並決定加強人手安排，將保安人數倍增至20人，但是次示威的暴力程度確出乎他們意料之外，坦言對此感到可惜，他們稍後並會檢討保安安排，視乎實際情況部署，「我們資源有限，絕不能聘請

100個保安應對，而個別示威情況無法掌握」。

他批評，反對派示威者不尊重他人安全，是次館內職員受傷更不能接受，「大家行使言論自由發表期間，亦要尊重他人安全，令他人受傷是不能接受，過去曾經籌辦為數不少的諮詢會及演唱會，但都是和平理性進行，今次情況令我們好意外」。

陳己雄說，科學館的兩個門口及場內，均有閉路電視紀錄事發經過，而警方正就事件展開調查，故他們會視乎警方調查結果，再決定會否作出追究，期間會與警方保持密切溝通。

■香港文匯報記者 鄭治祖

暴徒涉犯3罪 襲擊 傷人 刑毀

律師析案

在是次暴力衝擊事件中，科學館公物固然被大肆毀壞，有示威者更粗暴地以「叉頸」等動作弄傷在場的工作人員。有律師表示，有關示威者已干犯「普通襲擊」、「襲擊致造成身體傷害」及「刑事毀壞」3條罪行，加上科學館人員昨日已公開交代館內損毀及員工受傷情況，若警方提出檢控，料入罪機會相當大。

律師黃國桐表示，示威者前日在論壇會場的多種行為，均有可能觸犯香港法例，如政制及內地事務局局長林瑞麟步入科學館時，有示威者向他投擲狗餅，有可能已違反了「普通襲擊罪」，一旦罪成，可處監禁一年。他解釋，與投擲紙飛機或撒錢不同，示威者即使掙中目標，事後可辯稱非有意瞄準，但「狗餅」等硬物則情況有別，必定為蓄意瞄準才會掙中。

刑毀最高可判10年

就激進示威者硬闖會場搗亂，黃國桐指出，科學館屬公眾地方，加上公眾報名後即可參與論壇，故難以證明他們干犯法例，但示威者衝擊時令會場入口門板毀爛等，已可構成「刑事毀壞罪」，一經定罪最高可判監10年。

示威者在衝入會場時，有人使出「叉頸」等招數，黃國桐指，倘工作人員發現因而導致受傷，對方已可構成較嚴重的「襲擊他人致造成身體傷害」，一經定罪可判處監禁3年。他認為，示威者近年不斷測試官方可接受的示威底線，令每次示威情況越演越烈，有關做法不能接受，並促請當局清楚界定示威衝撞的底線，令警方等更易執法。

■香港文匯報記者 嚴敏慧

遇襲場館 傷痕累累

刑毀鐵證

科學館演講廳經社民連、人民力量憤青一輪暴力衝擊過後，3個重要通道有損毀，包括科學館玻璃門入口「鉸位」撞至鬆脫移位、玻璃門對出的裝飾櫃木門被撞至「離位」及有明顯硬物撞擊的「凹陷」痕跡、會場的主要出入口的門柄及門栓亦有損毀，以及有硬物「撬開」痕跡。



署理科學館總館長陳己雄。
香港文匯報記者劉國權攝

署理科學館總館長陳己雄講揚同事盡忠職守，又指礙於事前已有其他團體人士在諮詢會翌日租用場地，故館方已自行修理了部分設施，例如損毀的門等，「他們（激進示威者）踩爛花盆，令到整個場地都是泥，遍地布滿他們拋擲的垃圾，我們需要額外多花幾小時清理」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

警員：暴力示威如黑幫掃場

香港文匯報訊（記者 文森）反對派示威者前日衝擊選補機制諮詢會，令官員受困、場地被破壞，連負責帶位的工作人員也無辜受傷，有立法會議員認為示威暴力行為逐步升級，已危害社會及市民表達自由。有前線警員亦指，近年有部分示威者已不甘於和平表達意見，行為趨於激烈，更有人肆意「挑戰」法律。他更以「黑社會掃場」形容現時過激的示威行為，足以影響社會安寧。

曾多次在大型遊行中執勤的陳姓警員，對近年示威人士的行為及表達手法，不諱言表示憂慮，指近年無論議會文化或示威行徑都在改變，不斷試探政府及警方的底線，而社會治安正逐步受到破壞，市民安全亦受到威脅。他解釋，過往示威者即使再有不滿，最多都是喊口號，激動一點，聲音大一點，不會做出過火行為，但近年開始出現衝擊防線、推撞、擲水瓶、吐口水等傷害他人身體的行為，「感覺就像小朋友無糖吃，以前最多倒地哭鬧，現在會攻擊打人一樣。又像黑社會分子，稍不順意就掃場，無商量餘地」。陳Sir認為，示威者有表達訴求的自由，但其他社會人士亦有享受安寧的權利，兩者需要平衡，而現在這種平衡正慢慢失去，甚至策動故意衝擊執法人員的行動。他並以早前倫敦的暴亂為例，「當地暴亂分子又打又搶，但一看到警察會跑，因為知道畏懼。本地的示威人士卻會挑戰警察，不尊重我們的身份及工作」。雖然如此，陳Sir表示，前線警員會準備好「迎戰」，「（前線警員）抱著處理好事件的心態去工作，不會與他們對立」，並希望大家遵守遊戲規則，公平地對待他人，「警察都是人，希望大家可以互相尊重」。

掃場搗亂惹眾怒 武力傷人乞人憎

官民同促 嚴懲暴力示威



【香港商報訊】記者鄭偉成報道：激進反

對派前晚強闖於尖東科學館舉行的立法會議席遞補機制公眾論壇「掃場搗亂」，導致多名職員受傷，事件引起官民猛烈批評，強烈



譴責這種暴力示威方式，是嚴重違反香港言論自由的核心價值，社會和政府不應該坐視及姑息，必須予以強烈譴責，及追究法律責任。另外，一群對暴力示威「睇唔過眼」的市民，昨晚更自發到警察總部請願，強烈譴責「暴民政治」，要求警方對暴力示威者嚴厲執法，當局要追究法律責任。

行動，以免不良風氣蔓延。工商專業聯盟召集人林健鋒亦對事件深感遺憾，並譴責那些打着言論自由旗號，卻嚴重踐踏言論自由的示威者，是無法無天，衝擊本港法治基礎。

涂謹申湯家驊同聲譴責

即使是反對派的立法會議員，也譴責有關行為。民主黨的涂謹申稱，應用和平理性方式表達不同意見；公民黨湯家驊亦認為，不應以暴力表達對政府安排的不滿。港大法律學院院長陳文敏表示，示威者涉及刑事毀壞，剝奪公眾表達言論的自由。

至於有份撞門衝入會場的社民連梁國雄仍諉過於人，指諮詢會安排差，令場外輪候多時的市民未能進場而引起鼓譟，責任不在示威者；但他聲言，會負上所有責任。

另外，民建聯劉江華表示，擬在本月12日舉行的立法會保安事務委員會特別會議上，提出動議譴責暴力，他認為類似暴力行為逐步升級，危害社會及市民的表達自由；職工盟李卓人雖指動議是「轉移視線」掩護政府，但他亦呼籲公眾應以和平的方式表達訴求。

警暫列刑事毀壞案跟進

警方稱，事件中現場有兩道門及數個花盆被損毀，故暫時列作刑事毀壞案，並交由油尖警區重案組跟進調查，案中暫時無人被捕。此外，警方亦接到一名42歲女子報案聲稱在上址被人非禮，及後已拘捕一名27歲涉案男子，他已獲准保釋候查，本月底要向警方報到。

民政事務總署發言人表示，政府就遞補機制舉辦了兩場公開論壇，任何人士有意出席公開論壇，都可預先致電熱線留座，按照程序，餘下空位就以先到先得安排給排隊市民入座，發言人又指抽籤發言過程公平、公正及公開，並無預先篩選。

團體請願促警嚴厲執法

20多名「家庭團聚互助會」成員，昨晚近8時到達灣仔軍器廠街警察總部請願，要求警方要對示威者嚴格執法。他們高舉「支持警方！嚴格執法！強烈譴責暴民政治！」的標語及高叫口號，要求警方嚴厲執法。他們並向警務處處長遞交請願信，信件由警方代表接受。

家庭團聚互助會副會長鄧應超對記者說，請願的成員雖然都沒有參與被搗亂的諮詢會，但在電視畫面見到一群「暴徒」的惡行，都看不過眼，廿多名成員自發參加昨晚的請願行動。他面帶憂傷地說，那些示威者都是同胞，「做乜都要郁手傷人？」他又說，港人需要一個和平、理性、安定的社會，有問題應該「坐低傾」。他稱，如果警方再不強硬執法，香港就「唔得了」。

老翁怒斥有人專搞破壞

70多歲的林盈榮，有4名兒女及多名孫子，作為長輩的他坦言，見到有關衝擊行為，心裏「好唔開心」，根本就是講民主，「上到台衝嚟衝去，點會係民主？」他又批評社民連梁國雄及人民力量黃毓民在立法會的暴力行為，認為兩人不應該做議員，拿了納稅人的錢卻不做事，只是「搞破壞」。

林盈榮又指，希望警察對有關示威者嚴格執法。對於早前警方在領導人訪港的保安措施被

抨擊，他認為警方做法「合情合理」：「如果發生意外，由誰負責？」

梁振英：政府絕不應姑息

30多歲的劉先生，有一名女兒，作為父親的他，擔心現時香港的暴力示威環境，會影響下一代的成長。他指出，香港人在外國人心目中都是文明的。他稱，事件已破壞香港人在國際的印象。對於早前警方與傳媒發生問題，他認為，只要警方加強與傳媒合作就可以，認為雙方都是為香港做事，強調警方只要依法辦事就無問題。

行政會議召集人梁振英昨日強烈譴責示威者衝擊遞補機制公眾論壇的暴力行徑。他指出，示威者漠視法紀，不利社會理性討論問題。他又不點名批評部分立法會議員在議事堂「掙蕉」、掃文件，甚至有組織地霸佔港島主要幹道，癱瘓交通；今次又公然動粗，破壞公物，粗暴行動不斷升級，直指社會和政府不應該坐視及姑息，必須予以譴責，及追究法律責任。

工聯會斥豎立壞榜樣

工聯會社會事務委員會對有立法會議員聯同其他人衝入公眾論壇搗亂的行為，亦予以嚴厲譴責，指滋事者的行動，是剝奪其他人表達意見的權利；也罔顧他人的人身安全，對社會豎立壞榜樣。工聯會指出，香港是有言論自由的地方，要求有關部門及警方，作出調查及採取

Gary Cheung and Clifford Lo

Talk turned from constitutional change to condemnation yesterday as government allies blasted rowdy demonstrators whose gatecrashing stunt on Thursday disrupted a forum on a controversial plan to scrap by-elections and left four injured.

Criticism was led by government-friendly lawmaker Lau Kong-wah, who submitted a motion to the Legislative Council secretariat to condemn the "violent" act. Lau, vice chairman of the Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong (DAB), wanted the motion discussed at a special meeting of the security panel on September 12.

The same panel will discuss security arrangements for Vice-Premier Li Keqiang (李克強)'s visit to Hong Kong last month, which some members of the media say were heavy handed.

The forum on the government's plan to do away with Legco by-elections was suspended for 20 minutes after 100 protesters – led by League of Social Democrats lawmaker "Long Hair" Leung Kwok-hung – stormed the venue at the Science Museum in Tsim Sha Tsui.

Security panel chairman James To Kun-sun, a Democratic Party legislator, said the demonstrators were not justified in gatecrashing, even if they were not allowed to take vacant seats, as some had complained.

"They should have protested

against being denied entry," To said. "However, it was unreasonable for them to cause the disruption."

Similarly, Chief Executive Donald Tsang Yam-kuen believed such "barbaric behaviour" was unacceptable and risked undermining freedom of expression, a spokesman said.

Leung said the group had no intention of causing trouble during the forum or obstructing other participants from expressing their views.

A spokesman for the Home Affairs Department said those who had reserved seats through a telephone hotline were admitted first.

The government is seeking the public's views on whether what it says is a loophole that enables abuse of by-elections needs to be closed, or

if the status quo of holding by-elections to fill Legco vacancies arising from resignations should stand.

Four cultural services assistants – three women and one man – were injured during the disruption as protesters rushed into the lecture hall of the Science Museum on Thursday.

One of the injured women, only identified by her surname, Young, said she was pinned against the glass door when protesters broke open the other side of the door and rushed into the lobby outside the lecture hall.

"My head and body were sandwiched between the glass door and the crowd," she said. "I felt severe pain in my neck."

► EDITORIAL A12

CHINA DAILY

Police probe violence at forum

By JOSEPH LI
CHINA DAILY

HONG KONG — The police said on Friday that they intend to conduct a criminal investigation into a disturbance that erupted on Thursday night at a forum to discuss the replacement mechanism for legislators who resign in mid-term.

Inside Four staff members of the Hong Kong Science Museum, where the forum was held, were injured during the melee.

Doors of the museum and flower pots inside the meeting hall were damaged. Nobody has been arrested, so far.

Political figures across the spectrum condemned the radical protesters who caused the disruption.

The nearly universal response was that the disruption had infringed on the freedom of speech of others.

The outbreak occurred at a consultation forum held by the Constitutional and Mainland Affairs Bureau.

Activist lawmaker Leung Kwok-hung, of the League of Social Democrats, and activists from People Power, none of whom had reserved seats for the session, forced their way into the meeting hall while the forum was in progress.

There were physical confrontation with security guards.

The intruders finally occupied the stage after shouting down other participants.

The forum was disrupted for about half an hour before order was restored.

A legal academic said there is no doubt in his mind that what took place were criminal acts.

Dean of the Law Faculty of University of Hong Kong Johannes Chan said people cannot claim the exercise of speech freedom by restricting other people's right to express their opinions.

Even if a person disagrees with something, he cannot prohibit other people from speaking their views, lest he infringes on other people's freedom of expression, Chan said.

"When one breaks something in someone else's place, it is clearly a case of a criminal offense under the Hong Kong law," he commented.

Democratic Party lawmaker James To, who is chairman of the Legislative Council Panel on Security, said an individual is free to express his views in a peaceful, rational manner.

The activists should not obstruct other people by rushing to the stage and occupying it, he added.

"They were wrong and should be condemned," To said.

Civic Party lawmaker Ronnie Tong opposed the use of violence.

"I don't think expression

of views by violence will have the support of the majority of Hong Kong people," he said.

Lawmaker Jeffrey Lam, from Economic Synergy, agreed.

Lau Kong-wah, a lawmaker from the Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong, noted that petitions involving use of violence are escalating and that they jeopardize people's rights to express their views.

The arrangement of an event may have room for improvement, he said, but that does not mean one can use violence to achieve their aim.

Lau said he will move a motion to condemn the activists at the security panel meeting on Sept 12.

示威衝擊愈演愈激

保安遭污衊辱罵失尊嚴

政府日前在科學館舉行填補機制公眾諮詢會時，部分反對人士突然衝入會場，與在場保安發生激烈推撞。有保安人員工會表示，現時示威者衝擊愈來愈激烈，保安員有時甚至被誣衊打人及遭辱罵，希望社會對保安員工作給予更多尊重。民建聯更計劃在下周一（12日）立法會保安事務委員會特別會議上，提出譴責示威者暴力行為的動議，但委員會主席涂謹申認為，事項與原來議程並不相關，難以放到會議上討論。

記者陳錦輝報道

示威者日前於衝擊諮詢論壇時，與保安員發生推撞，更懷疑令多名保安受傷。物業管理及保安職工總會會長姚忠耀（圖圖）說，現時示威者衝擊的



參加者愈來愈多，而且亦較以往激烈，但保安人員沒有接受防暴訓練，因此難免容易受傷，而警方往往只等待有衝撞才會介入，「示威嘅暴力係持續咁增長喇，佢哋係冇理到我哋嘅工作係需要保持

個度嘅秩序，佢哋只係依據佢哋嘅理據去搏命衝，呢樣嘢我哋係覺得極其唔可以接受嘅。」

民怨與政府不處理有關

他稱，保安員有時更被示威者反指打人，或被示威者指罵，批評當日示威者的行動，對保安員是侮辱，並認為保安員只負責維持秩序，希望社會對保安員工作給予更多尊重。

民主黨副主席劉慧卿出席電台節目時說，贊成以和平、理性和非暴力方式表達意見，但認為

民怨日深與政府不處理示威者的訴求有關，政府亦有責任。民建聯副主席劉江華則批評，今次的事件是有組織，暴力行為亦有所升級，社會不能容忍這種態度，相信香港人不能容忍暴力示威行為，因此他打算在立法會保安事務委員會上，提出譴責示威者暴力行為的動議，並同時討論警權和人權問題，了解社會的尺度。

譴責動議不符與會議程

不過，保安事務委員會主席涂謹申認為，有關事項與會議討論副總理李克強訪港保安問題的議程不相關，不符合會議常規，難以放在當日作出表決，但認為衝擊事件亦屬保安事務會的範圍，未來可在會議上提出。至於有參與衝擊的社民連立法會議員梁國雄指，委員會責任是監察政府，在會上作出有關譴責是聞所未聞。

全城憤怒 促警懲暴

多個團體示威 抗議「暴民政治」禍港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府在尖沙咀科學館舉行議席替補機制公眾諮詢會，但反對派卻衝擊會場，以手叉在場職員的頸項，推撞在場長者，肆意會在會場搗亂，引起全民憤慨。新界社團聯會及油尖旺社團聯會，同日自發到尖沙咀警署請願，譴責反對派假借「民主」之名，破壞香港市民對民主進程發聲的機會，在社會策動「暴力政治」，又批評類似的暴力衝擊嚴重破壞香港以法治為上的核心價值，故全力支持警方「依法執法」。

新界社團聯會一批成員昨日到尖沙咀警署請願，期間高呼「反對暴民政治 支持警方依法執法」、「保法治 護法紀」等口號，譴責反對派「憤青」的暴民行為，有違香港既有核心價值，窒礙香港民主發展，並向警方遞交請願信，支持警方依法執法。

剝奪市民理性表達意見權利

新界社團聯會文化委員會主席董惠明表示，香港近日的「暴力政治」情況越趨嚴重，認為有需要支持警方依法執法，故他們組織了是次遊行，又狠批社民連、「人民力量」等反對派政黨，政治暴力不斷升級，擾亂公眾秩序的招數「層出不窮」，以肢體暴力、人身攻擊、粗口謾罵等暴力行為，挑釁政府及其他市民，「擺明」是剝奪與會市民理性表達意見權利，警方有必要依法懲處。

油尖旺社團聯會20多人亦於昨晨到尖沙咀警署請願，副會長陳仲傑讀出聲明時譴責當日反對派「憤青」衝擊會場，製造混亂，嚴重影響出席諮詢會的市民表達意見，更有輪候發言的成員，因而喪失表達意見的機會。

籲「沉默大多數」譴責暴行

該會又認為，香港是民主社會，和平表達意見，是每個香港市民的權利，「暴力政治」正正是扭曲香港社會長期以來堅守的核心價值，反對派「憤青」除了是擾亂公眾秩序的罪魁禍首，更因此而剝奪和平理性的市民，希望表達個人

意見的權利。

陳仲傑坦言，是次請願，是希望要求警方可以依法執法，嚴懲擾亂社會秩序滋事者，保障一般大眾自由表達的權利：「建設民主制度，需要和平理性的社會環境。但擾民舉動，卻無助香港發展更民主社會。」他並呼籲香港社會「沉默的大多數發聲，抗議暴言暴語的滋事者」。



油尖旺社團聯會副會長陳仲傑譴責「憤青」衝擊諮詢會。香港文匯報記者彭子文攝

暴民摧毀香港法治文明基礎

參與請願行動的吳先生坦言，自己有感於近期暴力政治文化正在蔓延，為害香港文明社會，是「有計劃、有預謀」的滋事，而非如「反對派」聲稱一樣無計劃，故他覺得必須站出來表達自己的意見：「法治基礎是香港人的信念，應該以文明方法表達意見。」

有份參與是次諮詢會的劉先生亦批評，該批反對派支持者的行為「好過分」，尤其是對會場的職員的身體作出明顯侵犯，是完全的暴力行為：「當日（我）正輪候抽籤發言，但成個台都畀佢哋（反對派示威者）霸埋，無機會表達對替補機制的意見，遑論更深入認知。這類型的暴力行為，明顯是年青人受一些政治力量煽動！」

出入口商會斥

長毛知法犯法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派「憤青」搗亂立法會議席空缺替補機制諮詢會，期間又頸襲科學館職員，並搗毀場內設施。香港中華出入口商會發表聲明，強烈譴責是次搗亂公眾秩序的暴力行為，並點名批評策動是次暴力事件的社民連立法會議員「長毛」梁國雄知法犯法，促請警方採取執法行動，嚴厲懲處有關的滋事者。

中華出入口商會在昨日聲明中強調，香港是一個文明社會，市民有表達意見的權利，但應以理性及和平的方式表達訴求。是次社民連立法會議員梁國雄帶領逾百名無門票的反對者衝擊會場，傷及工作人員等暴行，該會認為，這種罔顧公眾安全及利益的行為，絕不能姑息容忍，必須嚴懲。

該會批評部分政黨中人曾多次公然挑戰法律，作出暴力挑釁，更點名批評梁國雄，指他身為香港立法機關一員，卻知法犯法，帶頭擾亂公眾秩序，有損議員身份。

該會聲明又強調，暴力示威越演越烈，香港社會絕不能姑息養奸，否則只會破壞社會和諧穩定，故促請警方必須懲處有關的滋事者，遏止歪風蔓延。

人肉搜索「V煞」面具男



■有市民在facebook成立「起《V煞衝擊男》底」群組。

網頁截圖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、謝雅寶）在特區政府日前舉行的議席替補機制公眾諮詢會上，一名戴上類似「V煞」面具者，涉嫌用鐵筆撬開科學館大門，更以「叉頸」毒招襲擊科學館職員，強衝會場，並在社民連及「人民力量」「憤青」掩護下大肆搗亂，然後施施然離開。有市民就在社交網站facebook建立「起《V煞衝擊男》底」專頁，譴責「面具男」的暴行，並表明：「我哋一眾網民，啱家就發揮刑事偵緝精神，誓要起你底息公憤！」

社交網站成立「起底」群組

有市民在facebook成立「起《V煞衝擊男》底」群組，批評該名「V煞衝擊男」戴面具衝擊論壇，不敢以真面目示人，代表你驚！你都知自己做錯嘢，並發動網民「人肉搜索」，起該名「面具男」的「底」。此舉獲得不少市民留言支持。

市民「mr_johnny」說：「奉勸社X連、人X力量班友，搞示威唔緊要，但連暴力衝擊都出埋，諮詢大會變成武林大會……全民合作，人肉搜尋，相信《V煞衝擊男》好快搵出嚟……要求政府做吓嘢，將班人送上法庭，依法辦理。」「城巴85站長」呼籲，「如果有人識得佢嘅話，請馬上向警方提供資料」；「Sing King Lau」更「教路」道：「CHECK吓社民連成員名單，對吓身形髮型啦！」

「球証巴」則留言道：「當日英國暴動，班搞事者都係帶呢類面具！」「Dennis Ko」則留言道：「無膽匪類，有種就真面目示人！」「Erica Lai」亦說：「要做點解唔光明正大？點解要蒙面？係咪因為覺得自己所作所為好羞恥？係咪其實連自己都唔相信自己所做嘅事係啱嘅？」「cw107」就強調說：「一定要緝拿（面具男）歸案，否則香港法治要來做咩呀，要來做裝飾呀！」

「戴面具周街行構成遊蕩罪」

有市民則建議，限制示威者戴面具。「愛1c蛋」說：「和平示威無犯法，何以無面目見人？……其實戴面具周街行已經令人感到不安，已經構成遊蕩罪！你可以問問法律界朋友！唔俾示威者戴面具係保護了示威者不被誤會，對合法示威係百利而無一害！除非示威者有心做犯法事！」



民建聯主席譚耀宗亦指，示威者佩戴面具在會場內做出暴力行為，若涉及傷人或刑事罪行，將無法辨認兇徒的真面目，恐會造成社會恐慌。

前排舉手後排推 觸身喊「非禮」示威者「陰招」屈警員

香港文匯報訊（記者 文森）近年街頭示威中的暴力行為不斷升級，衝擊、硬闖、佔據馬路，已嚴重破壞社會秩序及安寧。有前線警員表示，這批示威者是有組織「惹事」，更深明「遊戲玩法」，在傳媒的無數鏡頭下，會把「槍頭」指向香港警察，「站在第一排的示威者永遠會把手舉起，由後排的人向前推，前方警察若出手阻擋，鏡頭前便變成警察對『手無寸鐵』的人動用武力」。他表示，先挑釁警察的示威者把自己變成「受害人」，繼而投訴被打壓言論自由，令一眾同事感到十分無奈。

一名港島區機動部隊前線警員表示，近年「80後」和「90後」的示威者大幅增加，他們經常用激烈行為吸引傳媒注意，在示威時更會直接挑釁前線警務人員。「最常見的是推撞及指罵，前線警員被粗口問候少不免，但穿着制服在執勤時只能死忍」，但也有「忍無可忍」的時候。

趁亂踢打跌倒警員

該名警員表示，6月時的一次遊行，近百名示威者欲闖北角警署，途中被警方攔下，雙方碰撞期間有示威者及警員跌倒。「當時我只是想伸手拉起示威者避免人踩人慘劇，示威者卻大叫『非禮』、『警察打人』，更有人趁機向跌倒的同事拳打腳踢，混亂中他也『中招』被踢。」

他慨嘆，每次示威均要調動大量警力維持秩序，若同等人力用在反罪案上，所收效果及社會得益可能更大，呼籲社會深思應如何面對已扭曲的示威風氣，又指法院過去多次處理示威者的檢控，刑罰均過輕，阻嚇力不足，擔心示威行為繼續惡化，終變成社會大暴亂。

另一名經常在大小遊行中執勤的程姓警員則指，以往如雷曼受害者到銀行示威，一樣會大叫口號或硬闖銀行，但警民間會互相尊重，示威者離去時會說聲「唔該阿sir」，更曾有成功追討賠償人士到警署感謝警員，讓前線警員在示威中感到一絲絲「甜」，惟現時的示威者會敵視警察，遊行不會事先申請，自以為「理直氣壯」任意不守法。

林瑞麟：替補機制諮詢 聽各渠道聲音

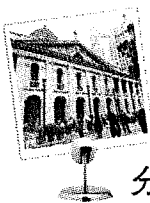
香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府就立會議席替補機制舉行公眾諮詢會，此前一直要求當局諮詢的反對派黨派非但不肯「收貨」，更聲言當局「沒有提供機會」予反對者表達意見而煽動一批支持者搗亂諮詢會。政制及內地事務局局長林瑞麟反駁，指無論是正式或非正式入場、抑或守不守規矩的入場者，政府都已給予正式渠道，容許他們表達意見。

林瑞麟昨日在一公開活動被問及有關問題時說：「在第一場

公開論壇中，支持和反對政府的與會者均等，我在該場論壇中已充分聽到正反雙方的意見。第二場公眾諮詢，無論是正式或非正式入場、抑或守不守規矩地入場的人士，政府都已給予正式渠道，容許他們表達意見。即使有人用了非正式渠道去表達，政府都聽取了他們的聲音。」他表示，公眾諮詢到目前為止，不同黨派團體和整個政治光譜的意見都有收集到，他會按照原定計劃在兩個月公眾諮詢，然後安排好未來兩場選舉。

肆意衝擊公僕 破壞社會秩序

四公務員工會譴責政治暴力



四個公務員工會，包括香港高級公務員協會、紀律部隊人員總工會、政府人員協會、香港公務員總工會，昨天罕有地發表聯合聲明，批評近期有部分人士及團體，以「暴力自由、強權民主」的違法行徑，動輒破壞社會秩序為榮，肆意衝擊值勤的公務員和侮辱制訂政策的官員為樂，事後還惡意批評，歪曲事實，「我們對此予以強烈譴責，並深表遺憾」。

本報記者



■多個團體昨日遊行，抗議政治暴力不斷升級。

蒙俊雄攝

四工會又擔心，這種行為會影響下一代誤解真誠理性討論及追求和平公義的價值觀。新界社團聯會及多個團體昨天發起示威遊行，抗議社民連、人民力量等激進反對派的政治暴力不斷升級，擾亂公眾秩序的招數層出不窮，該會強烈譴責破壞擾亂公眾秩序，剝奪他人權利的暴民政治，呼籲保法治、護法紀，維護香港核心價值，支持警方依法執法。

對於民建聯動議在本月十二日舉行的立法會保安事務委員會特別會議上，譴責遞補機制論壇上示威者的暴力行為，保安事務委員會主席涂謹申指，當日會議是討論新政府總部以及政要訪港的保安排，有關動議同議程並不相關；不過由於該問題亦屬委員會討論範疇，他會小心研究議事規則，並於日內決定是否接納動議。

劉夢熊李成康罵戰

另外，昨天的《城市論壇》上，全國政協委員劉夢熊力撐警方在李克強訪港期間的保安措施，認為若警方不採取嚴格措施，八月十八日的陸佑堂就會變成上周四於科學館舉行、被衝擊的遞補機制論壇。

不過，聲稱被禁錮的港大學生李成康即時反駁指，過往從未有政要在校內被衝擊，批評對方講法是「幻想」；惹來劉夢熊反擊，指李

在前無去路但後有退路的情況下仍聲稱被「禁錮」，才是「幻想」。

雙方一時展開罵戰，劉夢熊質問李成康，警員有無禁止他離開，李成康即反駁，指自己有質問警員是否禁錮，但警員無回應。雙方你一言我一語，要記協主席麥燕庭打圓場，指當時學生的心理狀態，是覺得被禁錮。

麥燕庭又指，警方的安排是對人權保障的明顯失衡，「李克強離開後差不多一小時，警方仍然不讓記者上天橋拍攝，也不容許示威，明顯危害表達自由。」她質疑，警方帶走穿着六四T恤的男子，是「照顧領導人面子多於安全」。

葉國謙：保安有檢討空間

不過，保安事務委員會委員葉國謙則不同意當局有意壓制示威言論自由。他認同今次保安安排有檢討空間，包括記者採訪安排及保安區的範圍，但根據國際慣例，保護的政要愈高級，保安措施一定會愈嚴格，如將此扭曲為「獻媚」，是不公道的講法。

對於是否控告警方非法禁錮，李成康指，上星期四曾與協助他們的律師會面，不過暫時仍未有結論，估計會在一至兩星期內有最後決定。

他透露，目前協助他們的包括資深大律師李柱銘、大律師潘熙及文浩正律師。

昨發聯合聲明 狠批「暴力自由 強權民主」違法行徑

4大公務員團體強烈譴責

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）上周四遞補機制公眾諮詢大會被一批人民力量及社民連成員衝擊，造成多名科學館職員受傷，香港高級公務員協會、紀律部隊人員總工會、政府人員協會、香港公務員總工會昨日發表聯合聲明，強烈譴責近期有部份人及團體，以「暴力自由、強權民主」做出違法行徑，動輒破壞社會秩序為榮，肆意衝擊值勤的公務員和侮辱制訂政策的官員為樂，凡事政治化只懂叫囂、做盡不文明行為，卻非務實進取及實事求是，僅達至譁眾取寵之目的，事後還惡意批評，歪曲事實。

4大公務員團體的聯合聲明強調香港公務員隊伍憑着專業知識、相關法則和實務經驗，過去多年來以服務市民為本，並以中立不偏的態度，支持特區政府依法管治香港，期望可與社會各界共同建構繁榮安定、民主自由的香港。對近期有部份人及團體以「暴力自由、強權民主」的違法行徑予以強烈譴責，並深表遺憾。

4大公務員團體批評，有關人等的所作所為，勢必禍延香港長遠的民主發展及繁榮安

定，且亦恐影響下一代誤解真誠理性討論及追求和平公義的價值觀。而公務員團隊和香港廣大市民一樣，希望香港繼續繁榮穩定，有更美好的明天及常以服務市民為本，並盼得到廣大市民的支持和尊重，同時亦熱愛民主，珍惜言論自由，他們奉勸示威者：「有容乃大為民主的精神和真諦。」

尊嚴受辱公僕憤怒

政府人員協會又發表聲明強調，香港公務員隊伍不論紀律部隊或文職人員，均依據其

專業知識及經驗，不偏不倚，執行任務，服務市民。對最近一些人士和團體，不依法地表達意見，只用暴力衝擊前線執法的紀律部隊人員以及文職人員，甚至襲擊政府官員，事後還惡意批評、損害公務員形象，侮辱公務員的專業及尊嚴，表示遺憾及憤怒：「香港是一個言論自由及法治社會，任何人均可表達自己的意見，但必須依法和平表達；作出一些不法行為，罔顧他人安危，我們憤怒！」

多大型社團遊行抗議暴民政治

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）早前在尖沙咀科學館演講廳舉行的立法會議席出缺遞補機制公眾諮詢會，部分反對派憤青衝擊會場，剝奪在場人士應有的表達意見自由，破壞香港市民對民主進程發聲的機會，他們的暴力行為引起社會各界極度不滿及譴責。新界社團聯會、九龍社團聯會等多個社區團體，高舉反對暴力政治、支持警方依法執法橫額及標語，昨日前往金鐘新政府總部大樓外示威，批評反對派推行「暴力政治」，嚴斥反對派憤青行為破壞社會穩定，令香港賠上以法治為尚的核心價值，要求警方嚴肅執法。

多個民間團體組織的逾百名市民昨日舉行和平遊行示威活動，希望為香港「沉默的大多數發聲，抗議暴言暴語的滋事者」。百多人遊行到金鐘新政府總部大樓外，高舉橫額及標語，高呼「打倒暴力、珍惜言論自由」、「反暴力、撐和平」、「反對暴民政治、支持警方依法執法」、「保法治、護法紀」等口號，要求警方嚴懲9月1日破門硬闖遞補機制公眾諮詢會的反對派成員。

呼籲嚴懲憤青暴民行為

負表組織示威的新界社團聯會文化委員會主席董惠明表示，活動是要支持警方依法執法，並嚴懲反對派憤青的暴民行為，避免香港賠上固有的核心價值，窒

礙香港民主發展。該會又認為近日「暴力政治」情況越趨嚴重，「社民連、人民力量等激進反對派的政治暴力不斷升級，擾亂公眾秩序的招數層出不窮」，應予遏止。

有參與示威的團體成員認為，該批憤青以肢體暴力、人身攻擊、謾罵等暴力行為，挑釁政府及煽動其他市民，剝奪與會市民理性表達意見權利。九龍社團聯會成員吳智陪形容，這類非理性、兩極化的社會活動，無助香港的民主進程，而當日眼見有老人家被年輕人辱罵，心裡感到很難受，認為不能接受。他認為法治基礎是香港人的信念，應該以文明方法表達意見，但近年的暴力政治文化，必然有害香港文明社會的形象。

憂青年模仿社會失理性

陳女士則認為憤青行為「十分過分」，對論壇保安的身體明顯作出侵犯，是完全的暴力行為，擔心年輕人模仿暴力行為，令香港社會失去理性。

另外，民建聯黨團召集人、立法會保安事務委員會委員葉國謙昨日在出席港台節目《城市論壇》時表示，擔心9月1日遞補機制諮詢會被衝擊的情況會不斷重演，又認為香港人不認同任何暴力行為：「對此我們必須零容忍。不容下一代於暴力環境下成長。」

余國春：暴力踐踏民主

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連、人民力量憤青暴力衝擊公眾諮詢論壇，引發全城公憤。全國政協常委余國春日前出席公開場合時，譴責暴力示威行為剝奪其他人表達意見的權利，是對民主、法制的粗暴踐踏，此風實不可長，理應受到社會各界的譴責和反對。

方剛：豈容歪風毀港環境

出席同一場合的立法會議員方剛亦指，我們贊同民主自由，但堅決反對暴力擾亂。暴力示威，搗亂會場，剝奪他人表達意見的自由和權力，這是踐踏民主的野蠻行徑，這是文明社會不可容忍的。如果任由這種歪風蔓延氾濫，將嚴重破壞香港的形象和營商環境，實非香港之福、港人之福。他呼籲警方加強執法，社會各界同心合力抵制暴力示威，維護社會和諧安定。

葉國謙：對暴力行為零容忍

【本報訊】就國家領導人訪港時特區政府所採取的保安措施，立法會保安事務委員會委員葉國謙認為，將保安措施扭曲為獻媚並不公道。他認為，香港現時在發展中最令人擔心的就是暴力抗爭的行為，相信社會對暴力行為是零容忍。

示威者擾亂香港安寧

葉國謙和全國政協委員劉夢熊等昨日出席港台節目《城市論壇》時，就香港核心價值、官媒與傳媒等議題發表意見。葉國謙認為，將保安措施扭曲為獻媚是不公道的說法，警方在保護要人時導致市民不便是不難免的，就不同職級的官員訪港採取不同級別的保安措施是客觀的事實。

葉國謙認同警方設置保安區的範圍有檢討的空間，但他不同意外界指稱，保安措施有意打壓示威言論自由，動搖香港核心價值的說法。他以日前示威者衝擊立法會遞補機制諮詢論壇事件為例指出，若警方未設置足夠保安而發生示威者衝擊或破壞事件，則會擾亂香港的安寧，因此加強保安是有必要的。他說，香港現時在發展中最令人擔心的就是暴力抗爭的行為，相信社會對暴力行為是零容忍，同時不可讓下一代在充滿暴力或仇恨中成長。

出席同一論壇的青年民建聯主席周浩鼎認為，現時警方在保安方面的工作「吃力不討好」，面對越來越激的抗爭手法，在取捨保安措施及言論自由兩者間，有一定難度。



◀葉國謙認為，不可讓下一代在充滿暴力或仇恨中成長

本報攝

文匯報

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「人民力量」、社民連憤青暴力衝擊替補機制諮詢論壇，社會各界無不明確向暴力行為「說不」，民建聯副主席劉江華更計劃於本月12日在立法會保安事務委員會特別會議上，動議譴責示威者的暴力行為。但反對派繼續「以我劃線」，為憤青護短，民主黨主席何俊仁更指事件轉移了市民的視線，成為「抹黑的工具」云；公民黨副主席吳靄儀則聲稱不需要支持譴責動議，因「全是政府的錯」。

吳靄儀明撐暴力

由議會「第一蕉」開始，憤青的示威行動越趨激烈、粗暴，正是因為反對派「隻眼開隻眼閉」的姑息養奸所致。但面對憤青「玩出火」，日前暴力衝擊公眾諮詢論壇而導致多名場館職員受傷，反對派依舊抱持「雙重標準」，不但未有嚴詞斥責暴力行為，為無辜受傷職員討回公道，更

接連砌詞為肇事者「正名」，又反指建制派借機「轉移視線」。

繼職工盟李卓人、民主黨涂謹申「支吾其詞」之後，公民黨吳靄儀索性公然「撐」憤青，表明不支持劉江華提出的譴責動議，聲言從部分參與衝門行動人士所說，可見事件完全是政府部門的錯：「拒絕他們進入會場，才出現衝門事件」。民主黨何俊仁就態度曖昧，雖口頭聲言不同意任何暴力事件，但又不肯表態支持譴責動議：「我要先了解動議字眼，暫時未能決定是否支持。」但他轉頭又批評事件轉移市民視線，成為「抹黑工具」，足證他根本有意為憤青開脫，無心追究事件。

何俊仁護短開脫

可能有見公眾質疑之聲強烈，作為立法會保安

事務委員會主席的涂謹申昨日聲氣放軟，表示會否將替補機制諮詢會被衝擊放進特別會議討論，仍要小心處理：「有機會會討論。」

對反對派的雙重標準，一眾網民「憤怒鳥」，紛紛要求反對派及其支持者為「正義發聲」，不要再龜縮。

網友「灰到震」就質疑「咁律師呀，院長呀，人權監察去晒邊，冇人出句聲嘅！」網友Abloom回應說「今次就係示範咁佢哋睇，冇警察做保安嘅後果係點！佢哋咁大人物係選擇性失明嘛，今次一於當睇唔到。」網友LeungKaKit則說：「盲嘅都知大律師公會同攻民黨同一鼻哥呼吸！呢班英美走狗，梗係選擇性出聲！難道有人會誤會他們真係為香港人服務，為香港法治服務嗎？到了又有得抽政府水，你唔叫，牠們都會仆出嚟發表肺話㗎啦！」

網友「肥樹」嘆言反對派「可能都係班政治暴民背後嘅支持者」：「點會話佢哋嘅嘢，跟本成班法律佬、記協婆、政棍都已經係暗中聯成一線，警察維持治安就話佢哋打壓新聞自由、打壓人權，佢哋班友仔做破壞、打壓其他人就話政府做得唔好所以要激烈抗爭。咁下次你哋打人被其他人打番轉頭又會講乜嘢廢話呢？係咪暴民反對民主爭鬥打壓民主人權人士呀？」

派包庇暴民
網友批反對



Some 100 people demonstrate outside the government's new headquarters, protesting the storming of last week's forum on proposals to scrap by-elections.

MUNG CHUN-HUNG

Legco showdown looms on storming of forum

The controversial storming of a forum on the government's plans to scrap by-elections by protesters on Thursday may be headed for a fiery debate in the Legislative Council.

Security panel chairman James To Kun-sun said he will make a decision within days on holding a debate after studying Legco's rules and procedures.

His remarks came after Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong lawmaker Lau Kong-wah asked for consent to move a motion in the panel's special meeting next Monday to condemn the storming of the Legco by-elections forum at Science Museum.

The panel meeting was originally set to continue discussions on policing during Vice Premier Li Keqiang's visit, and security arrangements of the new gov-

ernment headquarters at Tamar, where three reporters were arrested for attempted burglary before being released.

To said that as Lau's proposed motion falls under the scope of the panel, it will be dealt with at another meeting as it cannot be tabled at the upcoming one.

Secretary for Constitutional and Mainland Affairs Stephen Lam Sui-lung was peppered with dog biscuits as arrived for the forum on Thursday.

Later, protesters banged on the door as he spoke before managing to get in. About 100 protesters gate-crashed the event, clashing with supporters of the government's proposals.

The clashes sparked a march by about 100 people yesterday, who marched to the new government headquarters to condemn Thursday's fracas. They came

from various groups, including the New Territories Association of Societies, and urged police to strictly enforce the law amid more radical tactics by protesters.

Earlier, at the City Forum, DAB lawmaker Ip Kwok-him said there is room for a review of the security zone arrangements enforced during Li's visit, but he disagreed that authorities tried to hamper freedom of expression.

Chinese People's Political Consultative Conference member Lew Mon-hung said that it's a pity the community's attention was distracted from economic and financial affairs by the row.

Hong Kong Journalists Association chairwoman Mak Yin-ting reiterated that the policing during Li's visit was excessive.

COLLEEN LEE

S. C. M. P.

SECURITY

Civil servants blast protest at forum

Danny Mok
danny.mok@scmp.com

Four major civil servants' groups issued a joint statement yesterday condemning the "uncivilised" behaviour of protesters who disrupted RTHK's City Forum.

The statement was released three days after protesters gatecrashed the consultation meeting at the Science Museum and forced Constitutional Affairs Secretary Stephen Lam Sui-lung, who was hit by dog biscuits, to flee backstage.

The Hong Kong Senior Government Officers Association, the Gov-

ernment Employees Association, the Government Disciplined Services General Union and the Hong Kong Civil Servants General Union expressed regret over the "uncivilised" behaviour of people "proud of damaging the social order".

They said this kind of behaviour would harm the development of the city's democracy.

Lew Mon-hung, a delegate to the Chinese People's Political Consultative Conference, and Ip Kwok-him, a Democratic Alliance for the Betterment and progress of Hong Kong lawmaker, said the scenes at the forum were an example of insufficient security. Referring to the con-

trovery over the heavy police operation during the visit of Vice-Premier Li Keqiang (李克強) to the University of Hong Kong last month, Lew said: "If the security measures had been insufficient, Loke Yew Hall on August 18 would have become like the Science Museum on September 1."

Ip added: "If the protection was not up to standard and Li was thrown dog biscuits, it would be totally unacceptable."

But their remarks were rejected by Samuel Li Shing-hong, one of the students detained during Li's visit.

He said such policing challenged some of the democratic values treasured by Hongkongers.

Civic groups decry forum violence

Petitioners say developing trend of radicalism threatens stability

By ANDREA DENG
CHINA DAILY

Sunday saw the release of statements by local civic organizations decrying the trend toward violence as a form of political expression. Many of the groups directly petitioned the government on Sunday, saying that the developing climate presents a threat to long-term stability of the SAR and to the well-being of the people.

Members from the New Territories Association of Societ-

ies, Fong Chung Social Service Centre, Kowloon Federation of Associations, Confederacy of Hong Kong Shanwei Clansmen Ltd, among nearly a dozen groups, expressed opposition to the aggressive conduct of protesters who burst into a public consultation forum on Thursday night, occupying the stage and disrupting the event for a full half hour.

Eric Ng Chi-pui, a social worker who attended the con-

sultation forum, said he listened as protesters blasphemed, booed and shouted down those attending the forum.

He described the scene as chaotic. Desk and flowerpots became part of the general disarray. Some elderly people who had come to the hearing were jostled and shoved aside by youthful protesters, who ignored pleas to cease and desist.

"This is not what a real freedom of speech or democracy should be, when different opinions are not voiced in a rational way. If this kind of extremism

continues, the stability of Hong Kong will be affected, and we should not allow that happen," Ng said.

Echoing Ng's comment, Tung Wai-ming, of the New Territories Association of Societies, remarked that this kind of political violence was an encroachment on the freedom of speech of others. He contended that the rude behavior may have violated the law, going on to demand punishment for the protesters.

"Political violence does no good for the development of Hong Kong's political system. I

suspect that it was a strategy to gain constituencies. By doing that, some candidates may be trying to get attention via media exposure," Tung said.

Tung noted that the trend toward greater violence, including attacks on government officials, appears to be escalating as protesters set out to conceive new stunts to cause disruption.

"We strongly appeal that the rule of law and Hong Kong's core value be protected. And we're fully supporting the SAR government to execute law enforcement according to the law," said Tung.

The petitioners shouted slogans calling on the authorities to safeguard the rule of law.

"This is a civilized society which endorses the rule of law. It is irresponsible and irrational to use the freedom of speech as an excuse to affect the same right of others. It is not helpful to propel rational and effective discussion," an unnamed petitioner said.

Ng, the social worker, said it is unfair that the government has come under criticism for ignoring opposition voices. Different opinions were expressed during the forum, he said.

"When they (the protesters) were wearing masks and nobody could see their faces, they probably thought that there was no responsibility," said Ng.

Lau Sze-ming, a 69-year-old petitioner who was standing behind the protesters in the queue for vacant seats at the forum, said she had never seen such a scene before.

"I don't think anyone will support violence of any form. I hope people stop acting like that for the benefit and peaceful lives of the citizens," Lau said.

被諷「黑影論」膺最佳編劇獎 嘴角微翹

曾偉雄：衝擊會場違法臨檢控

有政黨抗議曾偉雄（右）打壓新聞自由。
（羅錦鴻攝）



陳秀雲（右）等區議員向曾偉雄送花，支持警方執法。
（羅錦鴻攝）



【本報訊】發表「黑影論」惹非議的警務處處長曾偉雄，昨出席屯門區議會會議再成焦點。一批建制派地區人士贈送鮮花和感謝卡，以示支持警方執法，泛民則抗議警方打壓言論自由。有區議員指曾的「黑影論」可獲最佳編劇獎，他聞言嘴角微翹。就衝擊替補機制諮詢會場事件，曾偉雄稱明顯是違法行為，現正深入調查，將不法分子繩之於法。

出席區會「鷹」氣大減

曾偉雄早前發表「維護法紀要道歉是天方夜譚」振振有詞，但近日遭社會人士群攻後，出席區議會會議時，「鷹」氣明顯減少。他到場時受到二十多名民協及民主黨示威者抗議，指他打壓言論自由，高叫「警方濫權可恥」。但十多名自稱屯門居民、新界社團聯會和部分建制派議員共三十人拉起橫額，高呼「支持警方執法、嚴懲暴徒」，並拍掌歡呼，向他送花和感謝卡。

聲援曾偉雄的退休警務人員沈錦添批評，激烈示威者以可恥方法教育青少年，應受譴責，他又反駁警方涉嫌禁閉港大學生李成康的說法是陰謀論，「佢有其他路走，但唔走。」

對於前上司的「黑影論」，沈錦添表

示這只是形容詞的問題，「人都可以係黑影。」

無黨派議員周錦祥在會上表示，上周出席替補機制諮詢會時，目睹示威者突衝入會場，「拍打叫囂，好似拆樓，在場人士都驚嚇不安，簡直似黑社會晒馬，係政治黑社會靠嚇！我今日要為警方打氣，唔好向佢哋低頭。」民建聯陳文偉亦指，將暴力抗爭合理化令人遺憾，「呢啲文革式、造反有理嘅示威方法開咗極壞先例。」議員陳雲生更指港大禁鋼事件，只是學生「戾橫扭曲」。

民主黨陳樹英則質疑，警方打壓示威自由，與人民為敵，「一個大學生畀幾個差人圍住，記者採訪離受訪者咁遠，保安有必要咁嚴苛？」她指曾偉雄的「黑影論」可獲最佳編劇獎，曾聽後即暫停做筆記，看看她後嘴角微笑。

未答是否收回黑影論

就警方被指打壓市民表達自由，曾偉雄重申，倘對市民造成不便，望市民體諒。對於是否收回「黑影論」，他只表示下星期一會在立法會接受議員質詢。

政府文化事務職系大聯盟亦發表聲明，譴責九月一日在科學館發生，導致多名前線工作人員受傷的粗暴行為。

各界譴責「V煞」暴力示威

英美早有法例 禁戴面具搗亂

近百名激進政治團體社民連、人民力量及部分戴着「V煞」的面具的青年，暴力衝擊填補機制論壇會場，各界強烈譴責之餘，一群示威者卻洋洋得意，戲言既然公眾不滿「V煞」，建議改戴其他面具再作衝擊示威，例如鐵甲奇俠、加菲貓面具。在以民主大國自居的美國早已設立反面具法（Anti-mask law），立例禁制民眾借戴面具作違法行動；而英國亦賦權警方可勒令戴面具暴徒脫下面具。

記者黃偉熙、黎裕龍、政治組報道

英國首都倫敦在上月7日起發生騷動，有一些暴徒戴上面具在市內多個地方大肆破壞，造成嚴重受損，事件並蔓延至伯明翰、利物浦等市。英國首相卡梅倫於11日在國會上就提及有暴徒在騷動中戴面具，於是提出給予警方權力，一旦合理懷疑戴面具者有犯罪意圖，在「任何環境情況下」脫掉他們的面具。而英國警方早前透過公共閉路電視（CCTV）

追捕戴面具的暴徒。

歐美多地設反面具法

在大西洋另一邊的美國，紐約於1965年重新啟動反面具法，更將條例細分為個人及團體兩個層面。前者方面，該條例訂明，除化裝舞會等社交聚會外，任何人士若以面具或其他打扮以覆蓋其面部，意圖在公眾地方掩飾自己身份，即有可能犯

上流浪罪，而後者則訂明三人以上在公眾地方戴上面具，為更嚴重的罪名。

除了紐約外，喬治亞州、密西根州亦設有反面具法。喬治亞州的法例於1951年通過，並說明如當有人是在公眾地方把自己的面遮掩，是屬輕罪行為，就算在私人地方遮掩，如沒有相關負責人的許可，亦屬違法，但這條例說明如參加傳統的假日活動、一些關於宣傳運動的商業活動等就可獲豁免（詳見下表）。

本港社運圈對戴着面具衝擊亦激爭議，認為示威者沒有為自己的行為負責任（詳見左表）。

要成為「V煞」成員，其實一點都不困難，只要到淘寶網上搜查一下，就會輕易發現「V煞」（又稱V字仇殺隊）面具，售價更只需8元人民幣，另加36元人民幣速遞費只消數日就可以送到。不過，近日風頭火勢，「V煞」成員都被惡意標籤。為免成為眾矢之的，眾網民打算改戴其

他造型的面具避風頭。其中，鐵甲奇俠面具亦只售11.4元人民幣，而將近萬聖節，大熱的奪命狂呼面具更只售5元人民幣，更有惡搞的阿凡達面具亦只需要14.5元人民幣。流亡海外的民運人士王丹則在社交網站facebook呼籲中國大量生產「V煞」面具。

將參考外國經驗法例

民建聯主席譚耀宗早前透露，會針對「戴面具衝擊鬧事」的所為，委派黨內律師參考外國經驗及相關法例，研究是否有空間立法限制示威者相關不負責任的做法。

康文署多個文化聯系工會組成的大聯盟發表聲明，譴責示威者強行衝擊填補機制論壇。聲明中譴責示威者於上周六破壞科學館的設施，辱罵和導致多名前線工作人員受傷的粗暴行為，工會要求示威者尊重公職人員，並指尊重表達自由，但必須和平理性，不危及他人安全。

「面具人」不受歡迎

特稿

外國掀起禁戴面具示威的討論，英國及美國的訂立有關法律及授權針對「面具人」，雖具爭議，但仍獲不少市民支持，特別是在英國早前騷亂過後，很多人均認為有此需要。

兩國推出上述條例後已作出行動，倫敦在上月尾舉行的諾丁漢嘉年華，當局為防有人滋事，賦予警員更大的搜查權，可截停可疑者並下令其脫下帽、面具或其他裝扮，進行搜查。

強行除去示威者面具

一名35歲的美國選民於2004年，趁位於喬治亞州的蓋恩斯維爾市正在進行美國總統大選的提前投票工作時，在市中心選

區入口處，戴上時任美國總統喬治布殊的面具，當時選區工作人員要求他脫去面具但遭拒絕，最後被警方拘留，強行除去其面具。然而，這條例的出現就引起一些爭議，如一名美國資深傳媒人Jeff Jervis就英國的規定在Twitter上留言詢問，「如果英國禁止在街上戴面具，那麼當局會在互聯網上做同樣的東西？」而美國方面，喬治亞州的反面具法曾經引起一名三K黨（主張白人主義）的成員的就入稟該州的最高法院，指這侵犯他享有的言論和出版自由等。而院方就反駁指，該條例限制人帶有威脅和恐嚇成分的面具，以免被他們傷害的受害者不能認出他們，並最後推翻其的訴訟。

記者黎裕龍、黃偉熙

英美禁戴面具示威的法例及措施

英國

適用地方	實施時間	條例內容
全國	2011年8月	首相卡梅倫因應當地騷亂，在國會宣布採取措施，包括賦予警方權力，一旦合理懷疑戴面具者有犯罪意圖，在「任何環境情況下」可脫掉他們的面具

美國

適用地方	通過年份	條例內容
紐約	1965全新啟動	分個人及團體兩大層面：針對個人，任何人士若以面具或其他打扮以覆蓋其面部，意圖在公眾地方掩飾自己身份，即有可能干犯流浪罪。針對團體，3人以上在公眾地方戴上面具為更嚴重的罪名。化裝舞會等社交聚會戴面具可獲豁免
喬治亞州	1951	在公眾地方把自己的面遮掩屬輕罪行為，就算在私人地方遮掩，如沒有相關負責人的許可，亦屬違法。獲豁免的情況，包括參加傳統的假日活動、化裝舞會、一些屬於宣傳性質的商業活動等
密西根州	1931	在公眾集會隱藏自己的臉，可能被拘留90日，戴着參與政治演說亦屬違法。參加萬聖節、歷史活動等戴面具可獲豁免

一哥：法辦示威暴徒

全城力挺警隊 懲處「政治黑社會」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連及「人民力量」等示威者以暴力衝擊特區政府舉辦的議席替補制公眾諮詢論壇，以叉頸、扯髮、推撞等橫蠻手段襲擊場地的普通職員，並搗亂場館造成破壞，香港各界同聲譴責，並促請警方嚴厲執法。警務處處長曾偉雄表示，是次事件很明顯是違法行為，警方會深入調查，將有關的不法分子繩之於法。

曾偉雄昨日赴屯門政府合署出席屯門區議會會議。大批屯門居民及多個社區組織到場，向曾偉雄遞上請願信，拉起橫額並高舉標語，支持警方依法執法，聲討以暴力政治亂港的反對派「暴民」，以及各反對派政黨近日包庇有關激進示威者暴行的惡劣態度。他們並特別向曾偉雄送上慰問卡及鮮花，向一眾被「政治暴力」誣衊的警員致以慰問。

市民怒斥：暴徒毀港大家庭

不過，有在場的民主黨示威者竟叫囂「警權過大」，並大聲呼喊「反警」口號，即時被在場的市民怒斥，「民主黨無恥，縱容暴力」，「詞窮理屈，無視法治」。

參與是次支持警方依法執法請願的雷先生對「暴民」的行為深感憤慨，並以家庭作比喻，強調即使一個人對家庭的狀況如何不滿，也不會就去搗亂或破壞自己的家，甚至傷害家人，可見這批「暴民」根本沒有將香港視為一個家。

退休警長：面具男圖逃制裁

沈錦添曾任職警署警長20多年，現已退休。他坦言，香港舉辦世貿會議期間，有韓農來港滋事，香港警隊當時的處理方式備受國際讚賞，但香港社會上出現的部分言論卻不公平也沒有公道評價警隊；又指在論壇當日，有反對派示威者帶「V煞」面具衝擊會場，是「有人預算逃避法律制裁，走法律灰色地帶，令調查有困難」。

張婆婆亦坦言，香港的安定社會已被人搗亂，是次衝擊替補制論壇

的暴民，危害社會治安，更形容即使僅只在電視上看到當日情況，都覺得當日戴「V煞」面具男「陰森恐怖」。

屯門區議員：當日警已克制

在屯門區議會會議內發言的議員，都支持警方執法，維繫香港社會的法治及繁榮。其中區議員周錦祥於會上指，當日在諮詢會現場強行衝入的人，「好似拆樓一樣，大聲叫囂，情況十分之混亂」。他形容衝擊的人，破壞會議進程，而且身穿黑衫黑褲戴上面具，恍如「政治黑社會」，令在場人士感驚慌。而警員面對如此場面，仍已盡最大的努力及克制。區議員蘇愛群就借英國倫敦騷亂批評衝進諮詢會場的人，呼籲社會，如果不加以遏止，一發不可收拾時，就會嚴重影響社會安穩，甚至撕裂整個社會的治安。

曾偉雄：油尖區重案組跟進



屯門居民及多個社區組織向曾偉雄遞上請願信和慰問卡。

香港文匯報記者彭子文 攝

曾偉雄在會議後強調，警方有責任維持社會秩序，保障公眾安全，倘有違法行為定會果斷執法。他們知悉市民十分關注是次事件，及已對有關的暴力行為清楚表態，又坦言有關示威者的行為，明顯是違法行為，警方已收到相關舉報。

他說，是案已交由油尖區重案組跟進，並會作全面深入調查，將有關的不法分子繩之於法。他續說，是次調查除了向證人落口供外，亦會如同其他刑事調查一樣蒐集其他證據，如事發現場的錄影片段等。

康文署工會大聯盟 發聲明譴責

、香港文匯報訊 反對派示威者衝擊上星期四在科學館舉行的論壇，令4名科學館的文化工作助理員受傷。由康文署多個文化職系工會組成的政府文化事務職系大聯盟昨日發表聲明，強調尊重表達自由，但必須是和平理性和不危及他人安全，並譴責示威者暴力衝擊遞補機制論壇，導致前線工作人員受傷，要求尊重公職人員。

「CK1021」就憶起近年多宗因示威者採取的激進方式而導致無辜人命傷亡的慘案：「印象中多年前入境處都試過因為一啲人用啲激烈嘅手法去表達訴求，帶埋火水去入境處，最後導致有人被火燒死，今年又試過有一單新聞有個經營家禽運輸業嘅人，因不滿政府政策而爬上去天橋頂示威抗議，最後一位警察為咗執行職務，爬上去時跣腳跌死咗，嗰次又係見到社民連成員大嚙(陳偉業)喺度……想示威表達意見無問題，但唔該理性啲，唔好連累埋其他人！」

顛倒是非黑白 枉為大律師

網民「kkmmlove」狠批道：「(吳靄儀)身為律師，又成日滿口司法獨立，原來就係『獨立』到犯法都可以大條道理話咁，真係無得頂！」「ChekNapKok」質疑說：「吳靄儀係功能界別中法律界嘅代表啲，視法律如無物，佢仲夠唔夠資格代表法律界呢？咁日後市民仲應唔應該信任法律，維護法治呢？……佢身為法律界代表議員，竟然認同以暴力手段犯法！」「solar169」亦批評道：「枉佢係大律師，仲要係法律界代表，咁嘅嘢都講得出？顛倒是非黑白，唔譴責暴力不特止，仲要滿口歪理幫班暴民護航。香港法治之死吳靄儀功不可沒！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

全城鬧爆 社民連及「人民力量」示威者衝擊特區政府議席替補制公眾諮詢會，對在場職員使用又頸等暴力手段，並大肆在場搗亂，行徑令人髮指，惟其他反對派政黨成員卻涉嫌徇私包庇。其中，公民黨議員吳靄儀身為立法會法律界代表，竟對示威者暴力行為視而不見，更稱是次事件「由政府一手造成」。不少市民對吳靄儀的言論極為不滿，認為對方沒有資格代表法律界，要求她下台。

在網上討論區，有市民引貼了吳靄儀聲稱不支持民建聯提出的譴責動議的原因，是因為是次有場館職員受傷，會場被搗亂，「全是政府的錯」，網民「gzweichen」狠批道：「上街殺人放火劫劫都有問題？都要入晒政府數？」「Mrten」則揶揄道：「完全係政府的錯，所以，暴民冀青下次可以殺人了！」

「胸毛一人」亦批評道：「相信遲啲會跟足西方暴徒形式，以示威手法，放火燒車，去搶掠，殃及無辜，全部藉口都是官迫民反……所有刑事罪行，強姦，殺人，放貴利，走粉等等，與行惡者無關，都是官迫民反，正苦(政府)一手造成，才是主謀！」

網民促下台 吳靄儀護短

梁振英籲沉默大多數齊譴暴行

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)英國倫敦的暴力示威因當地警方未及早依法處理，終導致搶掠、破壞等幾一發不可收拾，直至在民怨沸騰下當地警方終嚴厲執法。特區行政會議召集人梁振英認為香港應以此為鑑，不能姑息類似的暴力衝擊行為，當局必須嚴懲，並呼籲沉默的大多數發聲，譴責暴力，展示真正的人民力量。

梁振英昨日在回應反對派示威者搗亂政府替補制公眾諮詢會會議時表示，暴力衝擊公眾諮詢論壇的，只是一小撮人的行為，絕大部分香港市民都奉公守法，並希望社會和諧，在有秩序的環境下生活，即使社會，包括年輕人等對政府政策有任何不滿或怨氣，亦不能透過破壞

社會秩序的方法去宣洩：「香港是開放社會，有任何訴求都應和平、理性地表達。」

以倫敦暴力示威失控為鑑

他坦言，英國倫敦的暴力示威失控，儘管香港情況有所不同，但英國法院及警方都十分重視這種破壞法治、公物、市民財產的不法行為，並予以嚴懲，而香港少數激進示威者的衝擊法治及破壞社會秩序的行為變本加厲，是不容於社會的，這由各界人士紛紛刊登譴責廣告已可看出，故呼籲沉默的大多數亦能就事件發聲：「這才是真正的人民力量，之前7.1示威者阻塞中環交通，在

市民的譴責聲中，社民連亦要道歉，今次亦同樣需要大家發聲，譴責暴力。」

福建社團聯會主席林樹哲指，香港是民主及法治社會，如有不同意見完全可用不同方式和平理性地充分表達，不應暴力衝擊公眾諮詢論壇，而反對派示威者的暴力做法愈演愈烈，視市民大眾安全及人權不顧，對此，福建社團予以強烈譴責，強調「任何暴力衝擊的風氣均不可長，這會造成社會撕裂」，又要求反對派示威者不要再破壞法治及社會安寧，並呼籲港人「向暴力說不」。

福建社團聯會副主席兼秘書長周安達源亦強調，香港有充分的言論自由，市民有任何不滿，完全可自由表達：「講甚麼都可以，但不能使用暴力，香港是自由民主法治社會，暴力衝擊只會破壞社會珍視的核心價值。」他重申，福建社聯堅決譴責暴力衝擊論壇，要求警方嚴肅執法。

面對輿論壓力 長毛劃清界線

「V煞」不滿利用完即棄

激進政治組織社民連、人民力量及戴面具的「V煞」暴力衝擊填補機制諮詢論壇，率領社民連的立法會議員梁國雄(長毛)終在輿論壓力下，首度召開記者會回應。他跟戴面具的「V煞」示威者劃清界線，指他們並非社民連成員，又謂「入咗場之後，每個人都要為自己行為負責」。不過，有「V煞」示威者則不滿「長毛」對「V煞」採「(利)用完即棄」的態度。另外，「V煞」實與由陳偉業和黃毓民領導的人民力量過往甚密，常聯同壯大示威力量。

記者陳信熙·政治組報道

梁國雄昨與社民連主席陶君行昨天召開記者會，講述填補機制諮詢論壇示威經過。梁國雄聲稱，當晚自己被數名人士毆打，「我走到林瑞麟(政制及內地事務局局長)10公尺範圍，俾三個便衣警察制止，佢哋叫我冷靜，我同佢哋講：我俾人打緊(背部)。」事件過後，他翻閱兩份報章，從新聞報道認出當晚向自己施襲者，是參與論壇的一名親建制長者。梁國雄指這人曾到尖沙咀警署請願，要求警方嚴懲衝入會場的示威者。梁國雄形容有關長者是「賊喊捉賊」。

衝擊行動惹社會關注

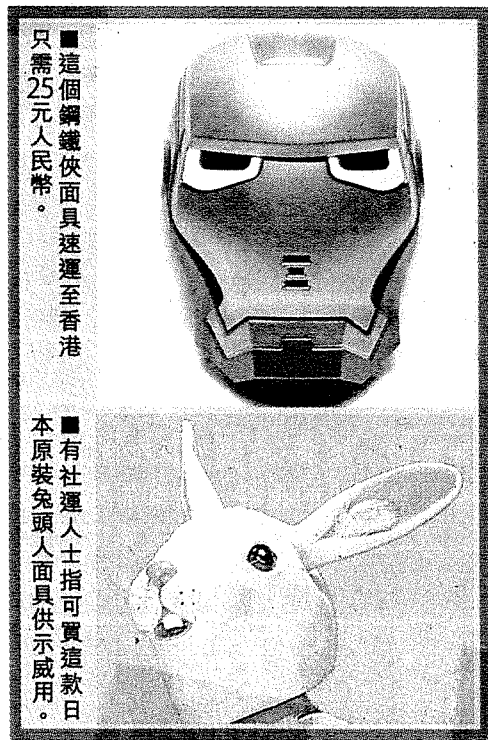
雖然梁國雄聲稱遭打，但他卻無意報警查辦，只要求對方停止將所有責任歸咎於社民連。他還替他們開脫道：「我相信佢哋都唔係暴力嘅人，可能係覺得我唔啱，想嚟教訓我，群眾運動會擦槍走火好平常」。

梁國雄坦言，衝擊行動是要爭取社會關注，「上次論壇之後，成個諮詢就完左，一個關乎香港人補選權嘅諮詢竟然得兩次論壇，如果唔係我哋去衝擊，傳媒今日都唔會嚟採訪」。

梁國雄又強調，當晚社民連示威者並無戴上面具，並重申自己願意道歉及負上刑事責任；對於其他示威者的行為，他表示「入咗場之後每個人都要為自己行為負責」。不過，有成員強烈要求陶君行命令人民力量及LSD全部支持者及成員日日帶「V煞」面具。

常互助協調衝擊策略

梁國雄對「V煞」的表態，引起部分「V煞」支持者不滿。有知



■這個鋼鐵俠面具速運至香港，只需25元人民幣。

■有社運人士指可買這款日本原裝兔頭人面具供示威用。

情人士說，人民力量和社民連名義上拆伙，但實際上常互助協調衝擊策略。人民力量又常與「V煞」合力，壯大示威力量，增大暴力衝擊的力度。網名「葉政淳」長期以「V煞」面具作社交網站facebook個人照，他後遭起底後改名：「一方通行」，並留言：「那裏(裡)有葉政淳，那裏(裡)就有力量。」

Lau Kong-wah to press effort to censure violence

Lawmaker to make a second bid to table motion next Monday

By JOSEPH LI
CHINA DAILY

The trend toward organized, radical demonstrations is escalating in terms of the numbers and the degree of violence, Lau Kong-wah, lawmaker and vice-chairman of Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong, said on Wednesday.

If the trend is not checked, he told China Daily, he is afraid that similar disturbances will continue and there will be no peace in Hong Kong.

Lau said he plans to proceed with a motion to the Legislative Council (LegCo) Panel on Security next Monday to condemn the violent acts and forceful entry of protesters who disrupted a forum on Sept 1.

At the meeting at the Science Museum, four members of the museum staff were injured in a wild melee.

While Lau's motion specifically refers to the incident, it is intended broadly to refer to the escalation of disruptive actions across the SAR. Individuals and political organizations are not named, according to Lau.

“The intrusion into the forum has generated serious backlash from society, with many citizens condemning the ugly, violent behavior. It must be dealt with quickly or similar disturbances will happen again.”

LAU KONG-WAH, LAWMAKER

Earlier, James To, the panel chairman, had declined to accept the motion, saying it had no bearing on the meeting agenda.

To said he would treat the matter as an item under Any Other Business.

Lau voiced regret over To's decision, and urged the panel chairman to incorporate the motion as an urgent item.

“The intrusion into the forum has generated serious backlash from society, with many citizens condemning the ugly, violent behavior. It must be dealt with quickly or similar disturbances will happen again,” he said.

“As only five minutes are reserved for Any Other Business, we cannot discuss this in five minutes. I will also demand this be included as an additional agenda item at the start of the meeting. (To) as panel chairman should not decide on his own but should consult other panel members,” Lau told China Daily.

“The intrusion into the forum on Sept 1 was obviously pre-planned and well-organized. That's why some of them

wore face masks and gloves,” he said.

“It may be difficult for police to identify them but I trust police can find them.”

Lau noted the petitioners threw objects such as paper planes and dog food at government officials as they arrived at the forum on Sept 1 and on previous occasions.

“Insulting behavior apart, such acts amount to an offense if the objects hit the officials, whether or not they feel pain or are injured by the objects,” he commented.

Lau also said the acts of the petitioners were nothing short of intimidation of other citizens.

“They only want others to listen to their opinions, without giving a chance for others to express their views,” he said.

Meanwhile, members of the LegCo and the public continued to condemn the rowdy mobs, of whom League of Social Democrats lawmaker Leung Kwok-hung was seen as a leader.

Leung went on the offensive at a news conference on Wednesday, trying to defend his part in the melee. He said the “social democrats” were not the orchestrators of the incident, arguing he was also punched at the scene.

The claim was immediately refuted by legislator Wong Kwok-kin.

“It is ridiculous to cloak their rough conduct and try to shift public attention by saying that he was punched. It was him who led the protesters storming into the hall that caused the chaos,” said Wong.

He said that barging into the forum was unnecessary even if the protesters disagreed with the proposed reform, and that they could express their opinions via letters to the government, or via press coverage.

He added that Leung, as a legislator, could also question the arrangements for the consultation forum in the LegCo.

Tung Wai-ming, of the New Territories Association of Societies, who attended a consultation forum in Sha Tin on Aug 23, said different opinions, both supporting and opposing the proposed reform, were expressed and heard in a peaceful manner.

Andrea Deng contributed to this story.

joseph@chinadailyhk.com

POLITICS

Masked protesters declare they have nothing to hide

New Youth activists show their true faces to dispel allegations of violent protest at recent demonstrations

Tanna Chong
tanna.chong@scmp.com

Members of a pressure group criticised for wearing masks yesterday showed their faces and condemned violence at recent protests.

The New Youth activists said it had never been their intention to hide their identities, but criticised officials for trying to shift the focus of debate away from the government's plans to scrap by-elections.

"We are ready to bear responsibility for the actions we take when wearing masks, just as when we are not wearing the mask," said Lo Chun-man (pictured, left), chief editor of the New Youth.

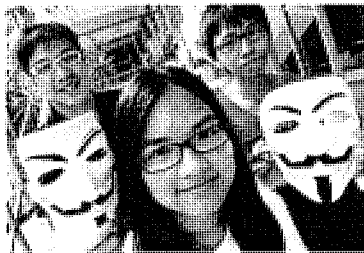
The 50-member social activist group grew out of the online Golden Forum which opposed the construction of the express rail link between Hong Kong and Guangzhou in 2009.

"We never had any intention to hide behind the mask."

Some group members started wearing Guy Fawkes masks popularised by the movie *V for Vendetta* during protests in 2009.

Yesterday, the group's members sought to distance themselves from other protesters who wore similar masks but adopted more confrontational tactics against the police.

"We understand the silent majority in society loves peaceful and rational actions," said the 20-year-old Lo, an associate degree student. "We



Once we took off the masks short-haired men with digital cameras took pictures of us non-stop

ANGEL CHAN CHING-YEE

took to the streets on major social issues, including the anti-constitutional reform movement in June last year and the annual July 1 protest marches.

"But we did not send members to the recent government forums on its plan to scrap Legislative Council by-elections.

"The kind of activities we have done is not different from those of the Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong.

But we do not offer free meals and trips," he added, referring to incentives offered by the pro-government party to those who attend its rallies.

The government and some media groups have criticised the protesters for violence, but New Youth member Angel Chan Ching-yee (centre), an 18-year-old cultural studies undergraduate at Chinese University, said this should not be the focus of debate.

"It seems to me that the government wants to drag public attention away from the malicious plan to scrap by-elections, and put the protesters and injured guards in a confrontational scene," said Chan. "This is not the way to harmony. The activists fight for rights for the suppressed part of the society and the guards are among this part. They should stand together to fight for rights."

She emphasised that New Youth members never wanted to hide behind masks, and that in any case this would be futile because their identities had already been exposed.

"When we wore masks to last year's July 1 rally, we took a rest after reaching the central government offices," Chan said. "Once we took off the masks to drink water, a group of short-haired men with digital cameras took pictures of us non-stop."

John Lai Yin-chun, 19 (right), another group member, said his family knew he wore masks to protests.

"They never stopped me," said Lai, who is also a Chinese University cultural studies undergraduate. "The government should reflect on why radical protests prevail despite overwhelming condemnation from the government and media," he said.

暴力歪風 教育界齊聲譴責

教壞下一代

【本報訊】以社民連立法會議員梁國雄（長毛）為首的百名暴徒，上周四以暴力衝擊遞補機制諮詢會會場。教育界齊聲譴責暴力行為，憂慮成為下一代壞榜樣。教聯會今日在報章刊登廣告，對暴力衝擊作出強烈譴責，憂慮暴力歪風不斷滋長，將影響社會穩定。有中學校長稱，會利用事件作通識科的反面教材，引導學生討論如何理性、文明表達意見。

教聯會今日在報章刊登題為「反對暴力文化，提倡理性包容」的聲明。聲明指出：「九月一日是開學日，但全港學生卻在同一天從電視新聞接收到暴力畫面，目睹公眾諮詢會遭受暴力破壞的一幕，手無寸鐵的人被施以襲擊，劣行震撼社會，實不為素以和平、理性、包容見稱的香港所能容忍。」

聲明表示，近年暴力歪風不斷滋長，並由語言暴力擴散到肢體暴力，由立法會議事廳擴散到公眾場合。該會憂慮：「如任由暴力文化蔓延，必然影響社會穩定，並且對下一代帶來負面影響。」教聯會促請政府正視事件，呼籲社會齊聲譴責。

作反面教材 導學生理性表達

代表全港七成中學的津貼中學議會，主席廖亞全亦憂慮，暴力行為會成為學生的壞榜樣，甚至有學生「有樣學樣」以暴力手法挑戰老師或校方。他表示，相信不少學校會利用事件作通識教材，教導學生應以理性和包容地討論及表達意見。

教育評議會執委、風采中學校長曹啓樂說，香港是民主自由的社會，任何人都有權表達訴求或意見，但行為卻越來越激進，損壞了整個香港的文明形象。他強調社會絕不接受暴力表達手法，擔心危害青少年成長，學生會仿效這種暴力做法。他表示，學界不時舉辦論壇及諮詢會，擔心學生仿效暴力手法，不讓其他人表達他們的意見，呼籲議員及有關人士應為下一代樹立良好榜樣，建立互相尊重的文化。

斥無法無天 視港法治如無物

津貼小學議會主席、聖公會聖雅各小學校長張勇邦表示，絕對不能接受暴力行為。他強烈斥責暴徒無法無天，視本港法治如無物。「學校根本不容許有此事發生，反面教材只會令學生以為，遇到任何不滿意事情，以暴力就可解決。」他說，事件發生至今已一周，雖然暫時未有學生因此而出現負面情緒，但始終是「壞教育行為」。

張勇邦指出，學校是教育學生有禮貌、尊重他人、核心道德價值觀的地方，「暴力行為



香港教育工作者聯會
Hong Kong Federation of Education Workers

反對暴力文化 提倡理性包容

9月1日是開學的日子。然而，就在同一天，全港學生卻從電視新聞接收到暴力畫面，目睹公眾諮詢會遭受暴力破壞的一幕，手無寸鐵的人被施以襲擊，劣行震撼社會，實不為素以和平、理性、包容見稱的香港所能容忍！

近年，暴力歪風不斷滋長，並由語言暴力擴散到肢體暴力，由立法會議事廳擴散到公眾場合。如任由暴力文化蔓延，必然影響社會穩定，並且對下一代帶來負面影響。

為此，我們必須理性包容，警惕暴力文化；我們從嚴正視事件，呼籲社會齊聲譴責！

於「教師日」前夕

▲教聯會發表的譴責聲明

讓學生有樣學樣，教壞他們上堂不用舉手、衝出座位、推開老師、搶咪高峰就可答問題。」他說，近日與同事聚餐時，亦有討論暴力事件，大家異口同聲感慨本港竟然出現如此低劣行為，百分百是不可接受。

另外，五十名市民今日起在報章刊登聲明，反對近日的暴力示威及以武力表達意見的場面，擔心年輕一代盲目跟從，香港將出現嚴重危機。他們呼籲一般沉默的港人，在這個星期日，以綁絲帶方式，向政府、議員及政黨，表達反對凡事批鬥及訴諸武力的煽情行為。他們呼籲響應的市民，把寫有名字的絲帶或布條，在港九新界三處地點的欄杆打結，港島區是維園女皇像前面的公園圍欄，九龍區是文化中心映月樓對開海濱，新界區則是沙田大會堂樓梯扶手。

專訪

林健鋒：亂港行為一宗都嫌多 工商界促警加強執法懲暴

【本報訊】記者宋佩瑜報道：工商專業聯盟召集人、立法會議員林健鋒昨日接受專訪時表示，香港享有言論、新聞自由，所有市民都有權表達意見；但近期民粹主義抬頭，傾向以激烈手法抗爭，更有變本加厲的趨勢，令工商界感到憂慮。他們支持警方加強及檢討現時的保安工作，以免被一小撮滋事分子損害香港作為國際金融、貿易、旅遊、商務中心的形象。

早前社民連、人民力量及一批滋事分子衝入公眾論壇會場搗亂，各界齊聲譴責。作為工商界的一分子，林健鋒坦言，工商界絕對不願見到這類暴力事件一再發生。現時全球經濟動盪，不同國家或地區都出現社會不和諧的現象，例如早前英國發生暴亂，市面更出現搶掠。當然大家都不希望這些過激的行為在香港發生，但破壞社會安寧的事件一宗都不能夠接受。

屈警打壓示威講法不公

就早前外界指責香港警權過大，林健鋒

認為，警方有責任維持治安和保障市民的生命財產，「警察唔係只係查身份證或者抄牌。環顧周邊好多地方，香港警隊係一支精銳、專業的紀律部隊，但好多人就指口畫鼻、亂扣帽子，話警方打壓示威、政治獻媚，咁樣講法係唔公道！」

林健鋒指出，香港並不是一個孤島，經常有不同的政要訪問香港，就算前美國總統克林頓多年前訪港，他們都會派幾百名保安貼身保護。不同政要有不同要求，加強保安是很正常的事，大家應該尊重和信任警方的行動部署，不應被一小撮滋事分子轉移視線。

就個別政客經常挑動社會進行激烈抗爭，工商界普遍的反應如何？林健鋒說，香港作為一個國際金融、貿易、旅遊、商務中心，工商界絕對不認同社會充斥搞事分子。「如果任何人都可以衝入會場搞事，成日出現呢啲場面會嚇怕人，影響埋國家、地區嘅形象。好似之前泰國舉行東盟峰會，就因為會場外暴亂而要用直升機撤走各國政要，相信大家都唔想去到呢個地步……」

林健鋒認為，不只是工商界人士，大部分香港人都希望社會盡快遏止這類暴力事件發生，警方亦應該盡快依法懲處滋事分子。另外，他希望各界多聚焦討論早前國務院副總理李克強訪港帶來的多項惠港措施，把握機遇，為香港經濟尋找新的增長點。

（尚有相關專訪內容刊A3版）



▲林健鋒表示，工商界支持警方加強及檢討現時的保安工作 本報攝

范太斥暴力議員壞榜樣

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就反對派「憤青」暴力示威再度升級，而策動是次暴力示威者，正是鼓吹「革命」的社民連立法會議員梁國雄。全國人大常委范徐麗泰不點名批評，有部分立法會議員過去在議會亂擲物品、侮辱官員，為青年樹立壞榜樣，甚至向他們灌輸「你做得我都得」的思維，教他們將不滿訴諸暴力，是令部分年輕人激進行動升級的罪魁禍首。

教壞青年 藉暴力揚名

范徐麗泰昨日在一公開活動上坦言，暴力示威是非常不好的行為，強調港人應該維護「和平理性文明」的社會價值，而非將行動升級，甚至將怨氣動輒訴諸暴力，又不點名批評梁國雄等，指有部分立法會議員亂扔東西及侮辱官員，做出壞榜樣；他們想以最快捷手法得到偏激港人的支持，導致部分年輕人激進行動升級。並相信年輕人訴諸暴力，有兩個可能性，一是想「揚名立萬」，二就是以「議員做得我都得」的心態，發洩對政府社會的不滿情緒。

就該批示威者辯稱暴力衝擊只為「以暴易暴」，范徐麗泰坦言，特區政府非常著緊及看重市民、立法會、傳媒的意見，故

■ 范徐麗泰昨日與青年論政，不點名批評暴力議員為青年樹立壞榜樣。

香港文匯報記者曾慶威 攝



理性討論已足以表達民意，「香港是個國際性城市，更是和平理性文明的社會，當然示威者有他們的理由，或者質疑政府未有尊重市民權利，政府是好看重社會評價，講是足夠，大家毋須動粗……暴力行為最終一定是不得人心，昔日我們笑台灣議會會打架，今日到我們俾人笑，希望少數激進80後激情過後可以反省」。

改善制度 須耐心和平

她並寄語有志的青年「有道理一定有成就」，建議他們走入建制以奮鬥改變不滿，「制度暴力不等同你要訴諸暴力，要改變而非單靠一個晚上甚或一個下午，是需要意志及耐力。不過，即使制度有不完善的地方但依然『仲使得』」。她希望，社會上有怨氣的青年應該積極建設而非「消極的毀滅」。

民建聯提譴責動議 委會成員均表支持

【本報訊】暴徒衝擊公眾諮詢會，刻意擾亂社會秩序，社會各界深惡痛絕，惟反對派助紂為虐，對事件不聞不問，身為立法會保安事務委員會主席的民主黨議員涂謹申，更拒絕讓民建聯在委員會上提出動議譴責暴力事件，企圖包庇暴徒。民建聯再次去信涂謹申，要求將動議加入討論議程，委員會成員均表示支持。

立法會保安事務委員會副主席、民建聯的劉江華前日再去信涂謹申，要求重新考慮加入譴責動議，但至今未收到回覆。劉江華在信中強調，九月一日發生的暴力事件，遏止其他市民的言論自由及表達自由，損害港人所珍惜的核心價值。

梁國雄身為立法會議員，帶頭以暴力製造混亂，委員會成員均支持劉江華的建議，要求在會上討論譴責動議。工聯會的黃國健表示，暴徒衝入會場搗亂，令社會震驚，而更令人憤慨的是暴徒之後砌詞狡辯，將造成混亂的責任推卸予本來已在會場中的與會人士，實在是顛倒是非，立法

會有必要向公眾說明事實，講清楚立場。他說，若涂謹申不接受民建聯的要求，市民會好失望，亦難逃包庇粗暴行徑之嫌。

潘佩璆：又頸隨時奪命

委員會成員、勞工界立法會議員潘佩璆表示，社會痛斥示威者的野蠻、暴力行為，立法會要討論公眾集會保安問題，亦應跟進此次暴力事件，了解事情始末，若涂謹申固執包庇暴力行為，市民亦不會接受。身為醫生的潘佩璆更直斥，「V煞」動手攻擊保安人員的頸部，隨時可能令對方喪命。「頸部係人最脆弱的部位之一，好似割雞咁都係從頸部入手，佢（V煞）咁樣頂過去，保安人員後面係牆壁，完全無得避，隨時無命」。

身為律師的委員會成員謝偉俊指出，示威者當日的行為，很可能構成刑事罪行，在公眾諮詢會上使用暴力擾亂秩序，「簡直係無法無天，相信社會都唔會接受」。

兩團體否認派「V煞」衝擊論壇

【本報記者報道】警方正全力調查上周四衝擊填補機制論壇會場事件，欲將戴上「V煞」面具的示威者繩諸於法之際，社民連前日否認當晚有成員戴上面具，而籌組「V煞面具團」的社運組織「新青年」代表，昨日則透過報章以真面目示人，強調未有派人參加衝擊行動，令當晚「V煞」示威者的身份更添神秘感；另外，全國人大常委范徐麗泰則批評部分立法會議員是壞榜樣，令部分年輕人學其以激進手法發洩不滿情緒。

三名「新青年」成員以真面目接受《南華早報》訪問，否認派出成員參與填補機制諮詢論壇。

他們兩男一女，年齡介乎18歲至20

歲，分別修讀副學士及文化研究的學士課程，他們參與過政改及七一遊行集會，但指「新青年」不曾派員衝擊填補機制論壇，強調成員即使戴上面具亦會承擔責任，指稱自己「從沒想過要隱藏於面具之後」。

身份更加神秘

對於有示威者以暴力手法擾亂填補機制公眾論壇，范徐麗泰昨日指出，涉及事件的人只想揚名立萬或發洩情緒，她並批評部分立法會議員做出壞榜樣，在議會中扔東西及侮辱官員，令部分偏激人士成為激進議員的支持者，部分年輕人更將行動升級以發洩不滿。

她表示，政府很在意坊間的批評，示威者可以和平表達意見，毋須採用激進手法。

「新青年」去年3月成立，自稱「一班透過互聯網相識的年青人」，以「推動民主、維持社會公義」為目標，其網頁顯示該組織架構成熟，與社交網站facebook上一個名為「香港V煞團」的群組未知有否關連，而「香港V煞團」群組鼓勵參與者戴「V煞」面具向政府抗爭，現獲超過800名網民支持，而「香港V煞團」群組有網民日前留言，指早前聯絡過兩名人士購買面具，仍未收到回覆，該兩名人士的名字與「新青年」網頁所載兩名常委相同（皆為化名）。

轟激進議員立壞榜樣

信報

國務院副總理李克強訪港引發警方濫權問題，范徐麗泰不予認同，反批評那群早前衝擊替補機制論壇的人士，為了個人私益包括「揚名立萬」和「發洩情緒」，而不惜破壞香港平和、理性以及文明的國際形象，並不點名指摘人民力量的黃毓民等議員在議會中做出壞榜樣。范太不評論港大事件，但強調自由並非百分之百無限上綱的，前提必須是不影響他人。

范太認為，如果警方在執法上有錯失，社會可以透過投訴機制等渠道作出處理。對於社會愈來愈多人以激進手法表達不滿，她不點名批評，部分立法會議員做出壞榜樣，他們在議會中扔東西及侮辱官員，令部分偏激人士成為激進議員的支持者，部分八十後的年輕人更將行動升級。

范太說，其實表達意見「講出來，已經足

夠，毋須動手」，並分析指，激進人士有兩大目的，包括想「揚名立萬」，以最快捷的途徑獲取社會關注；第二，發洩不滿的情緒。

問及是否認同制度的缺失引發激烈抗爭，范太反駁說，「因為制度唔對，所以我就來衝擊你。那你衝擊成功，制度崩潰了，制度崩潰就無制度，那何來法治？無法治，何來有一個政府建制架構？如果全部整塌了，就是亂了。」

她呼籲有理想的年輕人，應該走入建制改善不足之處，破壞最容易，但要長久地在建制內作出奮鬥則相當困難。她認為，政府應該做到無障礙的溝通，不要偏聽。

在范太心目中，政治家應該具備有容乃大的特質，即使是一些反對的意見都要聆聽，前總理周恩來、副總理吳儀都是很好的榜樣，不以個人利益為先，總是為社會整體着想。

中產發起911反暴力示威

東方日報

【本報訊】連日示威衝突惹來部分市民反感，有市民發起「911反暴力絲帶行動」，呼籲市民於後天（星期日）迎月當天展示團結，到港、九、新界三個指定地點的欄杆綁上顏色絲帶，對日益嚴重的示威暴力行為表達不滿。

發起人李太表示，他們共有五十多人，全部是親朋戚友，雖然他們都是中產階層但並非屬於任何組織，發起行動是希望以和平方式，呼籲過去沉默的港人團結，反對暴力示威行為。李太指三個綁絲帶的地點分別是銅鑼灣中央圖書館對面、維園女王像前面的公園圍欄；尖沙咀文化中心映月樓對開海濱欄杆；及沙田大會堂面對新城市廣場的扶手樓梯，希望認同他們的市民當日到三個地點綁絲帶。