

的士、小巴權益關注大聯盟 (註冊團體)

聯絡處：深水埗元州街340號2字D室 電話：27200072 傳真：27865770

特區政府運輸當局，用700多萬元公帑，委托顧問公司研究「三隧」流量不均問題，根據顧問公司作出之「可行性」報告，是建議「東減紅加」，並要政府用公帑津貼行走東、西隧使用者。

本人認為顧問報告內容「真料到」！其中重點推薦建議是紅隧私家車加價5元，及其它車種按比例加價。而東隧私家車收費則降價到20元，其它車種亦按比例下調等建議。以「東減紅加」企圖吸引紅隧私家車及各類車輛使用東隧，以減紅隧車龍，這是幻想！

東隧與紅隧競爭不大，因如到東區及北角等地區者，紅隧雖平但擠塞！有選擇之駕駛者多選東隧，所以東隧每年都有私家車 12.570.378架次，選擇來往東隧。只有不趕時間者要到銅鑼灣、香港仔及灣仔車輛，才選擇價平、路程比較短、棄東隧而使用擠塞紅隧。

如車輛由沙田區前往銅鑼灣、中、西、南區又不趕時間者，由於紅隧收費廉宜及地利，當然會使用紅隧。所以縱使東隧私家車有5元差價，選擇東隧往銅鑼灣、中、西、南區者機會不大。

再者現時紅隧每年共有14.684.451架次行走緩慢之大型貨車、巴士等、及小巴使用。若想以十元八塊作為「阻嚇」，但基於差價太大及路線難改！縱使業界不起來抗爭，亦不會因此而轉行東隧。

反過來前往北角、灣仔、中、西、南區者，由於紅隧擠塞！而私家車及的士又與西隧同價，紅隧就成A字型隧道，將大量私家車及的士車流，轉流

往東隧及西隧，這便可立竿見影舒緩紅隧車龍。

所以本人却認為，有關改善「三隧」平均流量，！只要按用者自付原則，與隧道公司制定收費及盈利協議，就可解決「三隧」不平衡問題！建議如下：

(1) 將流量大之紅/西隧私家車收費同為\$45/50元。

(2) 將流量大之紅/西隧二條隧道之的士收費同為\$30元。

現以09年度紅隧/西隧私家車、的士年度架次及收入資料如下：

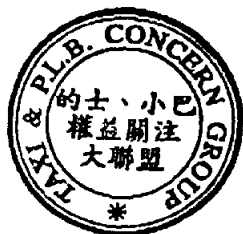
2009年度	紅 隧	西 隧	東 隧
私家車現收費	20元	50元	25元
行車架次	15,922,291次	8,940,492次	12,570,378次
原來收入	318,445,820元	447,024,600元	
平衡後架次	12,431,391次 X 45元 = 559,412,595	12,431,391次 X 50元 = 621,569,550元	
平衡後收入	559,412,595元	559,412,595元	(45元)
或	621,569,550元	621,569,550元	(50元)
增加收入	紅隧 240,966,775元 或 303,123,730元	西隧 112,387,995元 或 174,544,950元	
的士現收費	10元	45元	25元
行車架次	11,801,471次	4,117,364次	4,527,632次
原來收入	118,014,710元	185,281,380元	
平衡架次	7,959,417次 X 30元	7,959,417次 X 30元	
平衡後收入	238,782,510元	238,782,510元	
增加收入	紅隧 120,767,800元	西隧 53,501,130元	

再者，由於紅隧私家車及的士收費比東隧高，可能會進一步減小經紅隧往北角車流，亦增加東隧車流和收入，更減小加價藉口。

實施以上建議，只對使用紅隧私家車影響，西隧公司將每年約可增加**7,332,952**私家車及的士架次，及增收\$**165,889,125**元或\$228,046,080元。紅隧(政府)每年共增收\$**361,734,575**元或\$423,891,530元。更每日可減小**20,090**架次，符合紅隧容量要求，亦是政、商及市民之三贏措施。

致 立法會交通事務委員鄭家富主席暨委員

聯絡電話：96260671



的士小巴權益關注大聯盟

2010年11月22日

主席：蔡銘洪