

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)1547/10-11號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會特別會議紀要

日 期：2011年1月7日(星期五)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會會議廳

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉江華議員, JP
石禮謙議員, SBS, JP
鄭家富議員
李鳳英議員, SBS, JP
王國興議員, MH
林健鋒議員, SBS, JP
張學明議員, GBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
葉偉明議員, MH
葉劉淑儀議員, GBS, JP
陳淑莊議員
陳偉業議員

其他出席議員：涂謹申議員
李慧琼議員, JP

缺席委員：黃成智議員
梁國雄議員

出席公職人員：參與議程第I項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生

運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
鄭美施女士

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7
周進華先生

路政署鐵路拓展處處長
陳志恩先生

應邀出席人士：參與議程第I項的討論

香港鐵路有限公司
總經理 —— 沙中線及觀塘線延線
林慶樟先生

香港鐵路有限公司
項目經理 —— 沙中線／觀塘線延線 —— 土
木工程
周蘇鴻先生

香港鐵路有限公司
項目及物業傳訊高級經理
蘇雯潔女士

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 議會秘書(1)1
鄺慶鴻先生

議會事務助理(1)2
林潔文小姐

I 進一步討論有關沙田至中環線前期工程的撥款申請

(立法會 CB(1)603/10-11(01) —— 政府當局提供題為"沙田至中環線——前期工程的撥款申請"的文件

立法會 CB(1)987/10-11(01) —— 政府當局提供題為"沙田至中環線——前期工程的撥款申請"的補充資料文件

立法會 FS08/10-11號文件 —— 立法會秘書處資料研究部擬備有關"九廣鐵路公司先前提出的沙田至中環線建議與現時的'服務經營權'模式的比較"的資料便覽

立法會 CB(1)967/10-11(01) —— 一名市民就沙田至中環線提交的意見書)

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於附件)。

2. 李慧琼議員申報，她和她的家人在沿沙田至中環線(下稱"沙中線")走線持有物業；石禮謙議員申報，他是香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")獨立非執行董事。

3. 委員察悉，自上次在2010年12月6日的小組委員會會議上討論現時的撥款申請後，政府當局應

委員的要求提供了一份補充資料文件(立法會CB(1)987/10-11(01)號文件)。委員亦察悉，應小組委員會的要求，立法會秘書處資料研究及圖書館服務部提供了有關九廣鐵路公司先前提出的沙田至中環線建議與現時的"服務經營權"模式的比較(FS08/10-11)，供委員參閱。

小組委員會委員提出的主要關注事項

政府當局／
港鐵公司

4. 委員主要關注到支付港鐵公司的間接費用；有關比率建議定為所進行的工程實際開支的16.5%。部分委員批評，雖然間接費用涉及的金額預計高達100億元，但政府當局／港鐵公司就間接費用所涵蓋的項目提供的資料太少。小組委員會要求當局提供間接費用的分項數字，供立法會考慮。

5. 政府當局解釋，採用這個比率是參考政府與港鐵公司在2003年達成的協議；根據該協議，若政府委託對方進行土木工程項目，須向對方支付所進行工程款額的16.5%，作為間接費用，以進行工程的設計、施工階段監管、合約管理及相關保險費用。政府當局表示會進一步委聘獨立顧問，協助審核沙中線項目的間接費用比率是否合理。由於獨立顧問進行的審核於2012年才完成，政府當局暫時採用16.5%的比率以計算間接費用。政府當局會根據該項目最終釐定的間接費用比率，在2012年提請財務委員會批准撥款以進行沙中線餘下鐵路及非鐵路工程時，調整有關的間接費用比率。

6. 委員亦關注到其他關乎地區的事宜，包括與九龍城車站出入口有關的事宜；居民對在鑽石山興建擬議列車停放處的關注，以及九龍城收回地層等事宜。

政府當局需採取的跟進行動

政府當局／
港鐵公司

7. 小組委員會要求政府當局／港鐵公司盡快提供以下補充資料，以回應委員的關注 ——

- (a) 詳細解釋並提供支付港鐵公司的間接費用所涵蓋的收費項目的分項數字；

- (b) 根據不同的乘客量預測(高客流情況和低客流情況)推算的經濟內部回報率，以及在上述不同情況下，沙中線不同的工程費用；
- (c) 推算沙中線可為現時港鐵系統帶來的額外票務收益；
- (d) 解釋決定港鐵車站出入口數目的準則，並就現時九龍區港鐵車站與擬議沙中線車站出入口數目作一比較；
- (e) 說明是否已因應廣深港高速鐵路香港段所得經驗，檢討現行收回地層的法定及行政程序。若沒有進行有關檢討，原因為何；及
- (f) 解釋為何港鐵公司認為東鐵線以9卡車取代12卡車行駛，不會令擠迫情況惡化。

議案

8. 經討論後，委員普遍不滿政府當局未能詳細回應他們關注的事項。鄭家富議員動議以下議案——

"要求政府當局押後擬議在1月19日向工務小組委員會提交撥款申請的計劃。"

9. 主席提醒委員，根據《議事規則》的有關規定，議員不得就其有直接金錢利益的任何議題表決。主席繼而將議案付諸表決。經表決後，主席宣布6位委員表決贊成議案；1位委員表決反對議案；1位委員放棄表決。主席宣布議案獲得通過。

(會後補註：工務小組委員會在2011年1月25日的會議上討論了有關沙中線前期工程的撥款申請。)

經辦人／部門

II 其他事項

10. 議事完畢，會議於上午10時30分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2011年3月16日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會

特別會議過程

日 期 : 2011年1月7日(星期五)
時 間 : 上午8時30分
地 點 : 立法會會議廳

時間	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程第I項 ——進一步討論有關沙田至中環線前期工程的撥款申請</i>			
000110 – 000315	主席	開場發言	
000315 – 000420	主席 政府當局	政府當局解釋其就沙中線前期工程撥款申請所提供的補充資料(立法會CB(1) 987/10-11(01)號文件)。	
000421 – 001001	主席 王國興議員 政府當局 港鐵公司	<p>王國興議員提出以下要求 ——</p> <p>(a) 詳細解釋造價估算飆升的原因；及</p> <p>(b) 重置紅磡國際郵件中心、港灣道室內運動場及灣仔游泳池的理據。</p> <p>政府當局在回應時表示，當局曾參考最近進行的其他建築工程項目。在2007至2009年期間，沙中線造價估算增加約30%，主要由於建築材料大幅漲價，以及鐵路設計和擬議設施改動所致。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 國際郵件中心現址位於東西走廊的擬議走線；及</p> <p>(b) 擬議會展站的位置將位於港灣道室內運動場及灣仔游泳池。</p>	
001002 – 001706	主席 陳淑莊議員 政府當局 港鐵公司	<p>陳淑莊議員提問 ——</p> <p>(a) 灣仔運動場重置工程的規模；及</p> <p>(b) 計算沙中線間接費用比率的基準。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>港鐵公司在回應時表示，只會關閉灣仔運動場西面的部分觀眾看台，為期1至2年。</p> <p>政府當局在回應時表示，沙中線前期工程16.5%的間接費用比率只屬作預算用途的臨時數字。當局尚未與港鐵公司就沙中線的間接費用達成協議，要待2012年參考獨立顧問的意見後才釐定有關比率。</p>	
001707 – 002356	主席 陳偉業議員 政府當局	<p>陳偉業議員的意見 ——</p> <p>(a) 根據九廣鐵路公司(下稱"九鐵公司")在兩鐵合併前提交的沙中線建議方案，整個項目會由九鐵公司動用內部資源和借貸出資興建。然而，在兩鐵合併後，出資興建該項目的財務影響由政府承擔。港鐵公司既不用支付任何建造費用，又可收取工程費用16.5%的間接費用，實在不能接受；及</p> <p>(b) 若當局不提供該項目詳細財務安排的資料及經濟回報預測，他不能支持這項撥款申請。</p> <p>政府當局解釋沙中線的財務安排及採用"服務經營權"模式落實沙中線項目的考慮因素。</p> <p>小組委員會要求政府當局提供支付港鐵公司的間接費用所涵蓋的收費項目詳情及分項數字。</p>	政府當局需提供資料 (會議紀要第7(a)段)
002357 – 003106	主席 劉江華議員 政府當局 港鐵公司	<p>劉江華議員認為在沙中線通車後，乘客可轉乘其他港鐵路線，令港鐵公司各條鐵路線的乘客量增加，為港鐵公司帶來更多票務收益，因此，當局不應就興建沙中線向港鐵公司支付間接費用。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司就沙中線設計和建造工程所提供的管理和監督服務涉及的費用，將會由間接費用支付；及</p> <p>(b) 在沙中線工程完竣後，政府會將服務經營權批給港鐵公司以營運沙中線系統，並每年向港鐵公司收取定額服務經營費和非定額服務經營費；非定額服務經營費按票務收益的累進百分比繳付。若票務收益增加，政府可從中受惠，收取更</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>大筆服務經營費。</p> <p>港鐵公司簡報為落實沙中線項目而成立的工作隊伍及增聘人手所涉及的費用。</p>	
003107 – 003608	<p>主席 林健鋒議員 港鐵公司 政府當局</p>	<p>林健鋒議員提問 ——</p> <p>(a) 港鐵公司為何不按照九鐵公司在2004年所建議，興建銅鑼灣北站和中環南站；</p> <p>(b) 計算定額和非定額服務經營費的基準；及</p> <p>(c) 政府當局預計收取的票務收益。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 擴建後的金鐘站可應付中環南的發展需要；</p> <p>(b) 現有銅鑼灣站非常接近擬建銅鑼灣北站；及</p> <p>(c) 擬建銅鑼灣北站的建造工程會嚴重影響告士打道的交通流。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 就現有九鐵網絡(包括東鐵線、馬鞍山線及西鐵線)每年繳付的定額服務經營費為7億5,000萬；</p> <p>(b) 根據營運協議，港鐵公司須繳付的服務經營費約為沙中線利潤的淨現值(即其營運收入淨現值扣除港鐵就有關鐵路的營運及資產重置開支淨現值)的90%；及</p> <p>(c) 現階段未能提供沙中線預計帶來的票務收益數字。</p>	
003609 – 004135	<p>主席 葉劉淑儀議員 港鐵公司 政府當局</p>	<p>葉劉淑儀議員關注到地區的事宜，包括采頤花園居民關注的事項 ——</p> <p>(a) 位於前大磡村的擬議列車停放處不應採用半沉降式興建，因為居民屬意採用"全沉降"的設計；及</p> <p>(b) 居民對於該處興建多個通風井極表關注。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局／港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) "半沉降"的設計可減少挖掘工程，不單能盡量減少對路面交通的影響，亦有助減低工程費用，並縮短工程時間；</p> <p>(b) 若採取"全沉降"的設計，便需多興建7個通風井(高11米)；</p> <p>(c) 採用"全沉降"設計將需運輸額外掘出的25萬立方米泥石，這會超出附近道路網絡的負荷；及</p> <p>(d) 當局會繼續與有關區議會及附近居民密切溝通，回應他們關注的事項。</p>	
004136 – 004740	主席 甘乃威議員 政府當局 港鐵公司	<p>甘乃威議員的提問／意見 ——</p> <p>(a) 財務安排的詳情，包括就非鐵路工程支付港鐵公司的間接費用；</p> <p>(b) 應考慮為沙中線項目的造價估算設定上限，並要求港鐵公司承擔造價估算進一步增加涉及的額外費用；及</p> <p>(c) 關閉觀眾看台會否嚴重影響灣仔運動場的運作。</p> <p>政府當局／港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 在經濟效益方面，預計到2021年，沙中線每日乘客量將會達110萬人，每年經濟效益44億元；在50年經營期內，可帶來的經濟效益合共2,200億元；</p> <p>(b) 根據沙中線項目的財務安排建議，九鐵公司可保留沙中線的實益擁有權，港鐵公司須在服務經營期屆滿或終止時，把包括營運中的沙中線在內的整個九鐵系統交還九鐵公司；</p> <p>(c) 採用這個比率是參考政府與港鐵公司在2003年達成的協議；根據該協議，若政府委託對方進行土木工程項目，須向對方支付工程費用的16.5%，作為間接費用，以進行工程的設計、施工階段監管、合約管理及相關保險費用；及</p> <p>(d) 灣仔運動場的觀眾看台只有約十分之一會關閉，因此運動場可以繼續運作。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
004741 – 005503	主席 李慧琼議員 港鐵公司 政府當局	<p>李慧琼議員申報利益後提問 ——</p> <p>(a) 決定港鐵車站出入口的準則；及</p> <p>(b) 檢討現行收回地層的法定及行政程序的進展情況。</p> <p>港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 在決定車站出入口數目時，整體交通情況及乘客量預測均會考慮在內；</p> <p>(b) 車站出入口的數目應足以讓乘客盡快由月台前往地面，如有需要，亦可用作緊急出口；及</p> <p>(c) 法定諮詢工作仍在進行中。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 收回地層不會影響樓宇的業權；</p> <p>(b) 目前已設有與收回地層有關的索償機制；及</p> <p>(c) 屋宇署會監察有關的建造工程，確保有關樓宇的結構安全。</p>	
005504 – 010222	主席 鄭家富議員 政府當局	<p>鄭家富議員關注的事項 ——</p> <p>(a) 支付港鐵公司的間接費用所涵蓋的收費項目；</p> <p>(b) 政府當局將會收取的票務收益及服務經營費。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 詳細的財務安排要待2012年釐定沙中線的最終造價估算後才可提供；及</p> <p>(b) 間接費用比率定於16.5%，僅作預算用途。</p>	
010223 – 011200	主席 湯家驊議員 政府當局 港鐵公司	<p>湯家驊議員認為，政府當局文件(立法會CB(1)987/10-11(01)號文件)附件B所述有關擬議間接費用的使用的資料過份簡略。他詢問計算間接費用的基準為何及港鐵公司承擔的額外費用的詳情。</p> <p>政府當局的回應 ——</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(a) 解釋建議把間接費用定於工程費用16.5%的背景；</p> <p>(b) 政府當局會委聘獨立顧問，協助審核日後港鐵公司就沙中線提出的間接費用比率是否合理；及</p> <p>(c) 獨立顧問的檢討工作涉及兩個範疇：港鐵公司過去數年用於工程項目的實際開支，以及港鐵公司就沙中線項目承擔的額外費用。</p> <p>港鐵公司在回應時表示，已為沙中線項目額外僱用了數百名員工。</p>	
011201 – 011705	主席 王國興議員 政府當局 港鐵公司	<p>王國興議員詢問沙中線項目可創造的就業機會，以及為本地工人提供的培訓。</p> <p>政府當局／港鐵公司的回應 ——</p> <p>(a) 沙中線在建造期間及通車後可分別創造約11 000個及超過9 600個就業機會；</p> <p>(b) 未來5年各個鐵路項目會額外創造17 000個就業機會；</p> <p>(c) 發展局舉辦的強化建造業人力訓練可提供人手，填補因沙中線出現的其中5%職位空缺；</p> <p>(d) 港鐵公司與勞工處及香港建造業商會合作，舉辦隧道工程的培訓課程；及</p> <p>(e) 港鐵公司維持石澳預製隧道構件用地的運作，為本地工人提供就業機會。</p>	
011706 – 012510	主席 陳偉業議員 政府當局	<p>陳偉業議員詢問詳細的財務安排及政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 沙中線詳細設計的法定諮詢工作仍在進行中，詳細設計預期於2012年年初完成，屆時便可提供最後造價估算；及</p> <p>(b) 根據經營權模式，服務經營費可根據票務收益調整。</p> <p>小組委員會要求政府當局根據不同的乘客量預測(高客流情況和低客流情況)評估經濟內部回報率，以及在上述不同情況下不同的工程費用。</p>	政府當局需提供資料 (會議紀要第7(b)段)

時間	發言者	主題	需要採取的行動
012511 – 013320	主席 劉江華議員 政府當局 港鐵公司 涂謹申議員	<p>劉江華議員重申他認為，沙中線通車可為現有港鐵系統帶來額外票務收益，所以政府向港鐵公司支付數目龐大的擬議間接費用並不合理。劉議員亦詢問東鐵線以9卡車取代12卡車行駛的建議。</p> <p>政府當局在回應時表示，票務收益是按照政府與港鐵公司訂定的營運協議由兩者攤分。根據營運協議，港鐵公司支付政府的服务經營費的計算方法，已考慮到沙中線為港鐵及九鐵系統所帶來的額外票務收益。</p> <p>港鐵公司在回應時表示，東鐵線以9卡車取代12卡車行駛的建議可應付需求。</p> <p>小組委員會要求港鐵公司提供有關以9卡車取代12卡車行駛的建議的補充資料。</p>	<p>政府當局需提供資料 (會議紀要第7(c)段)</p> <p>港鐵公司需提供資料 (會議紀要第7(f)段)</p>
013321 – 013937	主席 涂謹申議員 政府當局	<p>涂謹申議員關注到因應居民的需要提供行人接駁設施事宜。</p> <p>政府當局在回應時表示，公眾諮詢工作仍在進行中；如合適的話，有關的項目細節會作出修訂。</p>	
013938 – 014229	主席 陳淑莊議員 政府當局	<p>在陳淑莊議員追問下，政府當局作出回應，表示與鐵路工程有關的若干基建工程(例如興建天橋和隧道)會計算在支付港鐵公司的間接費用內。自2003年起，間接費用比率定於工程費用16.5%。政府當局答允在提交工務小組委員會的文件中提供進一步資料。</p>	
014230 – 014905	主席 甘乃威議員 政府當局	<p>甘乃威議員重申政府當局應要求港鐵公司承擔超出預算的進一步費用，並質疑是否需要就重置灣仔運動場支付港鐵公司間接費用。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 港鐵公司會就重置灣仔運動場的設計和建造工程提供管理和監督服務；及</p> <p>(b) 若要求港鐵公司承擔超出預算的進一步費用，沙中線的擁有權將變得複雜。</p>	
014906 – 015315	主席 李慧琼議員 政府當局	<p>應李慧琼議員的要求，政府當局答允就以下事宜提供補充資料 ——</p> <p>(a) 決定港鐵車站出入口數目的準則，並就</p>	政府當局需提供

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>現時九龍區港鐵車站與擬議沙中線車站出入口數目作一比較；及</p> <p>(b) 是否已因應廣深港高速鐵路香港段所得經驗，檢討現行與收回地層有關的索償機制。若沒有進行有關檢討，原因為何。</p>	<p>資料 (會議紀要第7(d)及(e)段)</p>
015316 – 020900	<p>主席 鄭家富議員 政府當局 石禮謙議員 湯家驊議員 陳偉業議員 葉劉淑儀議員</p>	<p>鄭家富議員認為政府當局應押後向工務小組委員會提交撥款申請，並先向立法會提供更多有關沙中線項目的詳細資料。</p> <p>政府當局在回應時表示，沙中線前期工程須配合觀塘線延線及南港島線(東段)的推行時間表。</p> <p>石禮謙議員申報利益。</p> <p>表決鄭家富議員動議的議案。</p>	

立法會秘書處
議會事務部1
2011年3月16日