



香港社會工作者總工會

Hong Kong Social Workers' General Union

九龍彌敦道 322 號百樂大廈 16 字樓 B 室

電話: 2780 2021

傳真: 3007 2595

網址: <http://www.hkswgu.org.hk>

電郵: office@hkswgu.org.hk

抗議《社福長遠規劃報告》

無承擔！無願景！無反思！

社會福利諮詢委員會於 7 月 4 日發表《香港社會福利長遠規劃》報告書。本會認為該報告未能回應中下階層市民的需要，漠視業界訴求，對長遠福利規劃無承擔，無反思，無願景。本會對於該報告極度失望。

無承擔

政府民望在回歸後每下愈況，民生愈來愈艱困，社會福利政策卻是倒行逆施。現時其中一項深層次矛盾（註一）是，香港漸成為一個極度維護工商和大財團利益的資本主義社會，普羅市民長期所面對的社會風險，並非個人或家庭可獨自承受得起。短視而且不體恤民情的特區政府，在貧富兩極化，社會整體財富和政府儲備不斷累積的情況之下，近年卻以公共服務私營化的手段，逐一破壞上世紀 70 年代已開始鞏固，令社會得以穩定發展的基石——包括教育、房屋、醫療、社會保障和福利服務等社會調節環機制。公共服務私營化毀多於譽的其中兩個例子就是房署管轄的商場轉交領匯和強積金推行十年。

報告書第 4.4 節一方面「強調個人尊嚴和權利」，卻在第 4.12 提出「有能力的……作出若干承擔」，忽視公民有權享用普及、廉價並且有質素的公共服務。把僅僅超越審查界線的大批有急切需要的公民推向私營市場亦是私營化的手段之一。大家必須考慮幾乎每一位公民都曾經或將會為社會作出承擔，形式包括消費、納稅、低薪工作、無酬家務或義務勞動，故此政府更應該尊重其福利權。

落實公民權，需要稅制配合。政府有責任教育大財團和高收入的人士，為整體社會的需要在稅務上承擔更多，而無須透過下述手段，排拒市民使用公共服務，包括：收入和資產審查，提價，放寬監管，縮減服務或不回應公民對服務的要求。刻意實施私營化所產生的弊病屢見不鮮，例如令服務使用者自覺身份卑微等。巴菲特於 8 月 15 日在〈紐約時報〉也發表題為「停止溺愛超級富豪」的文章，叫巨富「在同胞受苦之時」不要介意交多些稅，又說「朋友和我都被一個親億萬富翁的國會嬌寵得夠久了」（註三）。過去，特區政府就是因過份偏袒工商專業和大財團而斷送自己的民望。當然，特區政府還有其他叫人更為失望的地方，以致民望幾乎掃地。

無反思

社諮委的成員組合究竟有足夠數量來自服務使用者和前線員工嗎？成員整體上能夠充分體恤民情嗎？本會深表懷疑。基於委任機制先天不足，難怪還會在報告書第 3.7(d)段誇讚政府「注重針對不同組群／人士的獨特需要……提供「度身」而設的服務。自 70 年代已發展出的長者家居和社區照顧模式已

累積大量實戰經驗，至今為甚麼還要攪試驗，推出的「體弱長者家居照顧服務試驗計劃」。其實，根本問題就是政府無承擔，無體恤，以致服務追不上需求。在死抱著大筆儲備之下，當民情洶湧，才短線地亂灑金錢或稍為放少許撥款，杯水車薪地虛應一下了事。因欠缺有遠見的福利用地和人力規劃，錢到了，多項服務仍然未能快速到位。面對長者自殺率高，照顧者疲累不堪，大聯盟只能嘆息：「試！試！試！要試出多少人命和淚水，政府才肯改弦易轍！」

無願景

雖然，社諮委同意社會福利是一項重要的社會投資，卻冥頑不靈地建議政府每年只是主要為下一年訂定福利計劃，根本欠缺清楚的未來長遠發展方向和藍圖，基本上重覆過去頭痛醫頭的弊端。報告書第 5.3 段更批評 1999 年前採用的 5 年計劃機制欠靈活性，並舉出家暴、青少年吸毒和精神病問題為例子。大聯盟必須贈送「山草藥」予社諮委，抗議其「『翕得就翕』」的作風。

社福界早於上世紀 90 年代末已警告，隨著青少年北上消費，家庭管教乏力，吸毒問題已愈來愈嚴重。有十分投入的老師投訴，80 年代，老師有空間去扶持欠缺家庭管教的學生。可惜，自 90 年代開展的盲目教改和之後源自欠缺有效規劃的殺校風潮，令老師自難保，疲於奔命。另外，社福界和精神科醫生曾繁光近十年，不約而同和不住地公開揭穿精神科服務和配套嚴重不足，政府仍然無動於中。直至近年家暴和精神病人病發的慘案纍纍，政府才忽然夢醒，急忙補鑊。在在反映施政者無體恤，無反應，無規劃，無願景，終至倒瀉簍蟹的局面，賠上的何止民望，還有意小市民的淚水、鮮血和生命。同期間，社福界重視的 5 年計劃早已無存，難委社諮委還敢搬出這些例子去攻擊 5 年計劃的規劃模式，試問社諮委是否倒政府米。

聽聞醫管局已另作準備，迎接人口老齡化和促進精神健康的挑戰，究竟社會福利環節準備好相應的配套嗎？抑或仍在等運到哩？有遠見的規劃要心到，錢到，土地到和人才到，無論港英抑或中國官方都以 5 年去預計未來發展，難道跌撞了 14 年，劣跡斑斑的特區政府比別人更有智慧？！起樓都要用 3 年，更何況運輸及房屋局常任秘書長栢志高曾說，興建居屋要用 7 年時間。本會最後呼籲勞福局的朋友，還是早點做準備，為市民做好規劃，並且廣納更多意見吧！

（註一）溫家寶曾多次公開提示曾蔭權要「更好地解決一些深層次矛盾」。

（註二）社會風險例如經濟波動，小市民及小商販共同面對財團壟斷，失業威脅，長工時，低工資，職業病威脅，重複不斷的嚴重工傷事故，無酬家務勞動者欠缺生活保障，危機四伏並且高污染的生活環境，公共服務私營化，昂貴的生活開支等等。

（註三）明報 2011 年 8 月 17 日

香港社會工作者總工會

2011 年 8 月 22 日

聯絡人：吳偉釗