

基層發展中心

地址：荃灣沙咀道305號眾安大廈3字樓A1室 電話：(852) 2411 0196 傳真：(852) 2612 4222 電郵：hkgdc8964@gmail.com

基層發展中心於一九九七年成立，由一群關注基層弱勢社群權益及基層組織發展的人士所組成。中心成立的目的並非為了提供社會服務，而是希望建立一個基層組織及發展的園地，讓工友、街坊及弱勢社群學習自我組織、捍衛公民權益、促進社會公義及社會環境的改善。

2010年12月18日福利事務委員會將就全民退休保障進行討論，本中心就有關議題發表下列意見。

11月21日是一年一度的長者日，當日曾特首在 facebook 內這樣說道：「務求做到老有所為、老有所樂、老有所依」。回顧前特首董建華第一份〈施政報告〉中提及的長者政策目標是：「老有所養、老有所屬、老有所為」，我們不禁要問：原來在曾特首的心中壓根兒就沒有「老有所養」四個字，但香港今天面對的人口老化危機和結構性老年貧窮問題解決了嗎？還記得平機會主席林煥光先生在11月7日出席「爭取全民退休保障聯席」舉辦的「第二屆全民退休保障論壇」上批評政府對退休保障的問題形容為患上了「駝鳥症後群」，面對長者高達33.9%的貧窮率視而不見；更將低收入人士、婦女、殘疾人士等的退休需要視為無物。

我們真想問問曾特首，長者日對他的真正意義到底是甚麼？讓長者終於有一天可以免費乘車？讓長者可以參加廉價旅行？讓社會記住在長者日「學習尊敬」長者？但我們在長者日當天，卻仍見街上有大批窮苦的長者，為一口飯而終日奔忙！為何我們一早知悉人口老化的問題，政府仍不推動全民退休保障！人大常委會可以在2010年10月28日通過了社會保險法，確立並統一了養老保險制度在全國實行。縱使執行需時，但國家的政策仍然是確立實踐「老有所養」的目標，以維護社會和諧穩定，為何香港卻做不到呢？難道在「一國兩制」下的長者，便是要獲得如斯的待遇嗎？

回歸前，社會對設立全民退休保障制度已經有熱烈討論。曾特首在1993-95年期間擔任港英政府的庫務司，對於老年退休金當時獲七成民意認同及支持，應該不會毫不知情吧。如果曾特首認為今天社會有八成民意支持設立全民退休保障計劃仍不是社會共識，那麼我們必須提醒曾特首，強制性退休保障計劃(即強積金方案前身)在1992年時早就被民意否決了。若當年老年退休金方案並非因「政治問題」而被拉倒，今時今日長者貧窮的問題還會這麼嚴重嗎？右派學者及商界為首推動的強積金方案，現在達致預期的回報及成效嗎？昔日聯名登報將老年退休金方案推倒的78名學者，是不是需要為現在「老無所養」的社會結果負點兒責任？

今年是香港推行強積金十年，但政府卻未有推動社會就退休保障問題進行任何討論，相反只將問題簡化為強積金的收費問題、是僱主欠供款問題、是供款上下限問題，甚至只是社區教育問題，這種以為塗點藥膏就將重病視而不見的做法，不是駝鳥是甚麼？至於一些經濟學者及財務學教授們總愛告訴世人自己是最高明的一群，難怪早前有電視節目訪問一位40多歲的工友，月入7000元，強積金過去十年累積為五萬元，並擔心退休後的生活；而在同一節

目中，經濟學及財務學教授卻將問題推卸至當事人身上，認為當事人需要多學習投資，才可在二十年內獲取 190 萬的強積金退休。我們不知道這些教授是否投資高手，只聽說過晉惠帝曾反問那些饑民「何不食肉糜」？我們誠意邀請終日在象牙塔做研究的朋友，走出來與基層市民分享，真心感受打工仔的處境才作評價，才以理性、務實的態度討論退休保障的問題；否則，言論亦只是淪為脫離群眾的謬論而矣。

雖然特首近日在〈施政報告〉宣布由勞工及福利局局長負責研究回鄉養老津貼，但近日連安老事務委員會主席梁智鴻也公開表態，回鄉養老金只屬片面措施，設立全民退休保障才是上策。其實，現時香港經濟環境較好，社會比較穩定時，曾特首亦公開表明「並非看守政府」，絕對有能力推動社會就整個退休保障進行檢討，詢問市民對現時退休制度的意見，並推動設立全民退休保障計劃，確保長者「老有所養」。

最後，本中心促請立法會各黨派全力支持成立「全民退休保障」專責小組跟進退休保障議題，並全力推動特區政府盡速設立「**全民退休保障計劃**」，為香港的長者建立經濟安全保障，應付香港「**老齡化**」和「**貧窮化**」的結構性問題，讓長者真正「老有所養」。

基層發展中心

2010 年 12 月 16 日