

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 471/10-11

**Paper for the House Committee meeting
of 18 February 2011**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 2 March 2011**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--------------------------------|--|
| (1) | Hon Starry LEE Wai-king | (Oral reply) |
| (2) | Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun | (Oral reply) |
| (3) | Hon CHIM Pui-chung | (Oral reply) |
| (4) | Dr Hon PAN Pey-chyou | (Oral reply) |
| (5) | Hon CHAN Kin-por | (Oral reply) |
| (6) | Hon Paul CHAN Mo-po | (Oral reply) |
| (7) | Hon Andrew LEUNG Kwan-yuen | (Written reply) |
| (8) | Hon Abraham SHEK Lai-him | (Written reply) |
| (9) | Hon WONG Sing-chi | (Written reply) |
| (10) | Hon Fred LI Wah-ming | (Written reply) |
| (11) | Hon Miriam LAU Kin-yee | (Written reply) |
| (12) | Hon LEUNG Kwok-hung | (Written reply) |
| (13) | Hon Frederick FUNG Kin-kee | (Written reply) |
| (14) | Hon Paul TSE Wai-chun | (Written reply) |
| (15) | Hon KAM Nai-wai | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (16) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Written reply) |
| (17) | Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee | (Written reply) |
| (18) | Hon CHEUNG Kwok-che | (Written reply) |
| (19) | Hon Emily LAU Wai-hing | (Written reply) |
| (20) | Hon CHIM Pui-chung | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Relocation of government offices in major commercial districts

(1) 李慧琼議員 (口頭答覆)

商廈尤其是甲級寫字樓售價和租金近期持續上漲。根據差餉物業估價署《香港物業報告》，2010年12月核心地區甲級寫字樓的售價較18個月前上升43%，同期各區租金上升16%-20%。鑑於核心地區商廈的供應有限，部分政府部門及公共機構辦公室佔用這些黃金地段被指與民爭利，亦未能善用公共資源。針對以上問題，行政長官於2009年5月14日在本會回覆本人相關質詢時指出政府產業署有一位同事正不停檢討這些問題。政府可否告知本會：

(一) 現時位於中環、金鐘、灣仔、銅鑼灣、尖沙咀和旺角等核心地區的政府部門及公共機構辦公室名稱、位置、用途、總樓面面積、(若屬政府物業)估值／(若非政府物業)每月租金並按下表列出該等資料；

部門／ 公共機 構名稱	位 置	用 途	總樓面 面積	是否政府 物業？ (若是，估 值若干， 若否，月 租若干)	是否計 劃搬遷？ (若是，詳 情如何， 地址如 何)

(二) 由2009年5月至今，有多少位於核心地區的政府部門及公共機構辦公室擬訂了搬遷計劃；詳情如何；政府是否有全面檢討上述各辦公室搬出核心地區，以騰出土地作其他發展用途的可

初 稿

行性，若會；計劃詳情如何；進展如何；若不會，原因為何；及

- (三) 面對商廈售價和租金上升，當局有何措施協助業界解決經營成本上漲的困難？

初 稿

Discontinuation of ferry services between Hung Hom, Central and Wan Chai

(2) 梁美芬議員 (口頭答覆)

鑑於天星小輪已於去年九月表示，不打算在今年三月底專營權牌照屆滿後，繼續經營由“紅磡至中環”及“紅磡至灣仔”的渡海小輪服務，運輸署隨後為物色新營運者，就航線營運權兩次進行公開招標，結果均流標收場。據悉當局已放棄進行第三次招標，而上述兩條航線亦將於本年四月一日起停辦。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局在第一輪公開招標失敗後，有否檢討相關的招標條款，並作出相應調整，以吸引商業機構在第二輪招標加入競投？如有，該等經調整後的招標條款為何；
- (二) 當局放棄就上述兩條航線進行第三輪招標的理據為何？有否評估一旦航線停辦，對該區以至紅磡海底隧道一帶的繁忙時間交通情況有何影響；及
- (三) 當局於去年四月決定在3年內以1.2億元為上限，補貼離島渡輪共6條航線的經營者(即平均補貼每名乘客每程2.7元)，包括透過豁免營運商的燃油稅、牌照費、碼頭水電雜費、擴建碼頭的商業面積以助開拓非票務收入，及以實報實銷方式資助船隻維修費等，以減低營運商的經營成本，確保渡輪服務得以延續。當局會否研究以同樣方式，撥款資助上述兩條航線，以延續其服務？若否，原因為何？

初 稿

Disputes over the control of the shares of listed companies

(3) 詹培忠議員 (口頭答覆)

由於香港上市公司澳博控股主席何鴻燊博士家族的控股公司股權爭拗事件，政府可否告知本會：

- (一) 由於澳博控股市值約港幣700億元，信德集團市值超過港幣100億，爭拗的結果將影響投資者的信心，故此是否有停牌的必要；如果不著令其停牌，理由何在；
- (二) 作為上市公司主席，爭拗的股權雖然是私人財產，但形象嚴重影響香港金融中心地位，政府有何良策；及
- (三) 證監會對上市公司的主席及董事有“適當人選”的要求，政府認為其最近言行是否符合該等要求的真諦？

初 稿

Use of agency workers by the Government

(4) 潘佩璆議員 (口頭答覆)

現時，政府透過人事中介公司聘用超過2260名中介僱員，其中以衛生署、康文署及教育局的數目為最多。而較早前，本人接獲香港初級公務員協會的會員求助，指衛生署於去年底曾計劃將全港診所的文職工作，進一步透過人事中介公司聘用，但該等僱員與政府並無任何僱傭關係。雖然署方已擱置有關計劃，但由於政府的行政工作無可避免會接觸到市民的個人私穩及機密資料。再者，中介公司又會從中抽佣，剝削中介僱員的薪酬，造成「同工不同酬」的情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，各政策局／部門就招聘中介僱員的實際開支為何；支付予中介公司的佣金為何；
- (二) 若按部門及職位劃分，各職位所要求的學歷及聘用條件為何；及
- (三) 政府是否知悉中介公司與中介僱員所議訂的薪酬水平和合約條款，令中介僱員能夠獲得較市場為優厚的水平；若有，詳細為何；若否，當局有何措施改善上述情況；而最低工資即將實施，當局如何保證中介公司必須向中介僱員支付不低於法例訂明的下限？

初 稿

The problem of youth suicide

(5) 陳健波議員 (口頭答覆)

自殺是本港年輕人的頭號殺手，公眾十分關心青少年自殺的問題，早前勞工及福利局局長亦就網上出現自殺群組的情況表示關注。自殺個案多來自基層家庭，而大部分青少年選擇的自殺方法亦十分激烈，對其家人及朋輩影響深遠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港男性自殺死亡的數字一直遠比女性為高，於2009年青少年男性的自殺比率較08年更大幅上升了30%。當局有否就此現象分析成因，並作出針對性措施，從根源上提出解決問題的方法；
- (二) 早前當局與屯門區各大超市合作，在放炭的櫃位上鎖，凡要買炭都要先聯絡職員，成功令該區的自殺個案大幅下跌5成。政府有否打算把該計劃擴展至全港18區？如有，進展為何，如無，原因為何；及
- (三) 在谷歌或雅虎美國進行有關自殺方式的搜索時，最先出現於當眼位置的均會是當地政府的防止自殺熱線電話號碼。由於有自殺傾向的人通常有感缺乏傾訴對象，加上年輕人日漸依賴互聯網溝通，本港的青少年亦可能會在搜尋引擎搜索關於自殺的資訊。當局會否考慮與本地的主要搜尋引擎設立相似措施？另外，如發現近年國外多次出現的網上直播自殺過程，當局有否考慮設立協調和通報機制，例如警方，有關網站及網絡供應商之間的緊

初 稿

急通訊渠道，確保一旦在本港發現類似個案時能及時阻止？

初 稿

Marriages between people in the Mainland and Hong Kong

(6) 陳茂波議員 (口頭答覆)

中港跨境婚姻日趨普遍，根據統計數字，中港婚姻離婚高逾五成（因怕被中止單程證申請而分居但不離婚者不計其數）；同時，單是一個機構「和諧之家」，每年接獲多達1萬宗內地婦人求助個案，六成是家暴問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去5年，每年有多少中港婚姻離婚個案，其中有多少個案妻子為雙證程人士；當局估計目前境內共有多少屬中港婚姻離婚的雙程婦人；
- (二) 鑑於持雙程證人士不能受僱工作，又未能領綜援，來港後離婚或受虐的雙程證內地婦人及她們的子女容易流離失所，急需協助。政府在回應有關團體的訴求時，表示雙程證人士可以申請體恤安置類別的公屋，以及社會福利署署長不時行使酌情權向新來港人士發綜援金。過去5年，每年有多少持雙程證婦女獲安排體恤安置類別的公屋，她們子女的年齡分佈，有多少持雙程證婦女獲酌情發放綜援金及數額、獲發放的年期分佈，以上兩項有多少雙程證婦女申請個案被拒絕及其理據分類；及
- (三) 中港婚姻離婚率高企，加上離婚後照顧小孩的一方通常為內地母親，但她們不能在港工作亦未能取綜援，極不穩定的成長環境對年小的下一代有負面影響，長遠也會衍生社會問題。政

初 稿

府有何措施舒緩高企的中港婚姻離婚率，以及有沒有評估中港婚姻離婚率引申的社會問題？如有，結果如何？如沒有，為什麼？而對那些在此環境中長大的孩子有何支援服務，讓他們身心靈方面得以健康發展？

初 稿

Recycling of waste glass

(7) 梁君彥議員 (書面答覆)

現時本港固體廢物回收率達49%，但本港每日仍有逾13,000噸固體廢物棄置於堆填區。為進一步減少固體廢物運往堆填區的數量，政府早前表示希望透過增加回收以減少固體廢物，目標是將固體廢物回收率由現時49%推高至2015年55%。玻璃屬可循環再物料，但在2009年香港每日棄置約255公噸玻璃樽，佔都市固體廢物總量2.8%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府除了在2008年與香港酒店業協會共同推動一項自願性「酒店業玻璃樽回收計劃」外，有否支援其他參與回收玻璃的個別非牟利組織和私營機構；若有，請詳列支援模式、內容及服務幅蓋範圍；若否，原因為何；
- (二) 今年一月在東九龍6個公共屋邨推行玻璃樽回收試驗計劃的初步成效為何；及
- (三) 有否打算將玻璃列入政府的「三色筒」及家居廢物源頭分類計劃中，並將全港「三色筒」改成「四色筒」；若有，則時間表為何；若否，則原因為何？

初 稿

Sky Pier at the Hong Kong International Airport

(8) 石禮謙議員 (書面答覆)

立法會及行政長官早於2002年10月通過給予機管局全權來決定非過境旅客能否使用海天客運碼頭服務來強化機場周邊地區商機並推廣大嶼山旅遊。但8年來該政策仍未見全面落實。與此同時，政府卻同意重新招標批租航班少、旅客稀、執勤多的屯門碼頭予航運公司，並於2011年4月開辦拖延多年來往屯門至澳門的跨境渡輪服務，是浪費資源。就此，政府可否告知本會：

- (一) 海天客運碼頭過去五年的過境客運量每年有多少？而港澳碼頭及中港碼頭目前的旅客量每年又是多少？是否合乎經濟效益；
- (二) 此外，政府又是以什麼理據同意重新批租屯門碼頭開辦往來澳門的跨境渡輪航線；
- (三) 機管局可否公開於2008年及2009年作出的研究報告，有甚麼政策及營運障礙導致當局決定非過境旅客不能使用海天客運碼頭；
- (四) 海天客運碼頭預留了多少樓面面積來設置非過境旅客海關？預留了的樓面現時的用途是甚麼？客運碼頭現時整體利用空間有沒有不符合營運效率的情況；
- (五) 政府會否因應港珠澳大橋帶動大量內地旅客到港，重新考慮開放海天客運

初 稿

碼頭供非過境旅客使用，以帶動大嶼山旅遊發展會議、展覽活動及不同的旅遊景點帶來的總經濟利益；及

- (六) 當局可否提供一個檢討現行安排的時間表？

初 稿

Paternity leave for male employees

(9) 黃成智議員 (書面答覆)

特區政府向來表示重視家庭友善措施；於本年度發表的施政報告中，行政長官更謂會推出相關計劃以「表揚推行家庭友善措施的企業，提高商界推動家庭核心價值的意識。」然而，與家庭友善措施息息相關的男性僱員侍產假卻遲遲未能於本港立法。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 政府多番表示已就應否立法設立男性僱員侍產假展開研究工作，該研究的最新進展和階段性的研究結果為何；
- (二) 鑑於已設立侍產假的國家於侍產假日數上存有差異，政府可否告知現階段具體參考了哪幾個國家的做法；若然，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府會否考慮於對外公布研究工作最終結果前就該議題針對性地諮詢公眾及民間團體的意見，藉此為研究結果增添更全面及客觀的考量因素；若然，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Provision of baby changing facilities in public toilets

(10) 李華明議員 (書面答覆)

為促進性別觀點主流化，食環署由二零零四年四月起在規劃該署轄下公廁設施時，將女廁和男廁的廁格比例由1.5:1 增加至2:1，而食環署亦表示，考慮了兩性的不同需要，盡可能在公廁裝設置放架、掛鈎、供嬰兒更換尿片的衛生檯和緊急呼救鐘等設施，方便使用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否同時裝設嬰兒用的設施在男女公廁內，若否，原因為何；
- (二) 現時全港共有多少間公廁(包括男女廁)未能裝設放架和照顧嬰兒等設施？佔全港公廁比例為何；
- (三) 未能裝設的原因為何？有否改建該等公廁，增加有關設施；及
- (四) 會否在新建的公廁上，將有關設施列為標準裝備？若否，原因為何？

初 稿

Diesel vehicles

(11) 劉健儀議員 (書面答覆)

為改善空氣質素，減少路邊的粒子和氮氧化物，因此當局早於1997年開始收緊柴油私家車的標準，隨之而推行汽油私家車和石油氣的士及小巴計劃，逐步淘汰柴油車輛，惟近年有消息指政府放寬柴油私家車的發牌，只要車輛的排放能符合指定的標準。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時引入柴油私家車的標準為何，是否已有車輛生產商成功生產合乎標準的柴油私家車，並成功獲政府認可引入香港；及自引入柴油私家車輛後，現時已登記的柴油私家車數量為何；
- (二) 由於柴油的價錢較汽油便宜，而柴油車輛的馬力又較汽油車大，歐美各國的柴油車銷量可與汽油車作出競爭，如當局放寬柴油私家車的發牌後，政府為提升空氣質素而推行的稅務優惠吸引汽油私家車車主更換更環保私家車的計劃，會否同時包括柴油私家車，若會，計劃為何；若不會，原因為何；及
- (三) 隨著技術的進步，如以往當局禁止引入柴油私家車，現時經改良後現變得更加環保，就此，由於石油氣車輛頻頻發生事故，當局會否考慮重新引入柴油的士，籍以給予市場多一個選擇，若會，有關計劃詳情為何；若不會，原因為何？

初 稿

Age requirements for the elderly
under different welfare schemes

(12) 梁國雄議員 (書面答覆)

有不少社工、醫生、長者團體、專科醫學團體向本人投訴指，政府現時的長者政策非常混亂。投訴指公務員的退休年齡為60歲、房屋署的長者公屋申請年齡為60歲、社會福利署的發出長者卡及高齡津貼的年齡為65歲或以上、可以享用長者醫療券的年齡為70歲或以上、部份醫院管理局的老人專科的求診年齡為70歲或以上。不同部門對長者的年齡定義，都有不同理解，情況就如政策思覺錯失調那樣，令市民無所適從。有長者指個別部門，可能刻意剝削長者福利，導致出現今時今日，各部門對長者的年齡定義有不同的局面。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府對長者的年齡定義為多少歲；
- (二) 政府會否立即更改，公務員或市民在60歲退休後，可即時獲發社會福利署的長者卡；若會，何時執行；若否，原因如何；
- (三) 政府會否立即更改社會福利署的長者卡發出長者卡的年齡降低為60歲，以配合公務員的退休年齡及長者公屋的申請年齡政策；若會，何時執行；若否，原因如何；

初 稿

- (四) 政府會否立即更改部份醫院管理局的老人專科的求診年齡及長者醫療券的受惠者年齡降低為60歲，以配合公務員的退休年齡及長者公屋的申請年齡的政策；若會，何時執行；若否，原因如何；
- (五) 政府是否對各部門投放在長者的資源不足，導致不同部門對長者的年齡定義，均有不同的理解；若是，何時增撥資源；若否，原因如何；
- (六) 請明確告知本會，究竟60歲、65歲；還是70歲，才被政府視為長者。那個部門對長者的年齡定義是正確；及
- (七) 政府會否統各部門對長者的年齡定義，以便各長者政策在各部門互相配合，令長者得以安享晚年。若會，何時執行；若否，原因如何？

初 稿

Revitalization of the Home Ownership Scheme Secondary Market

(13) 馮檢基議員 (書面答覆)

自上年度財政預算案提出活化居屋二手市場的方向後，當局推出多項活化居屋措施，當中包括由香港按揭證券有限公司於上年九月推出「補價貸款擔保計劃」(下稱”計劃”)，其中容許居屋業主可向其原有按揭銀行，在第一按揭貸款之上申請二按性質的補價貸款，讓居屋業主可以分期補地價；計劃旨在為加快居屋流轉，增加市場上單位供應；而據悉，上述計劃推出至今仍無接獲任何申請，活化措施效用成疑；就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府可否提供計劃的最新申請和居屋業主就計劃查詢的數字；居屋業主對計劃反應冷淡，是否與當局的預期出現巨大的落差；當局有否了解箇中原因；是否反映當局過去在探討活化居屋二手市場措施時，出現考慮不周和評估不當的情況，如未能掌握居屋業主以自住為主，賣樓意慾不高，以及活化居屋對增加市場單位供應量作用有限等的事實；及
- (二) 由於活化居屋措施成效不彰，當局會否考慮全面檢討活化居屋二手市場的措施；會否考慮推出其他優化的措施，甚至考慮擱置上述計劃，並重新復建居屋以增加市場單位供應，幫助中下階層置業；若否，原因為何？

初 稿

Development of large scale international outlets in Hong Kong

(14) 謝偉俊議員 (書面答覆)

據悉，有國際性大型OUTLET機構近年不斷與特區政府商議，要求政府在赤鱲角機場附近，撥出土地發展大型國際性OUTLET，藉各國著名品牌銷售商品，吸引旅客來港，鼓勵過境旅客消費。該機構由2008年起至今，先後與商務及經濟局、房屋及運輸局、發展局與及機場管理局商討，惟特區政府並無統一處理旅遊基建及景點發展的政策局，該機構不斷叩門仍不得要領。政府可否告知本會：

- (一) 有否評估上述發展計劃可為本港帶來多少經濟效益(吸引多少旅客、過境旅客消費)；
- (二) 現時那個或那些政府部門負責上述發展計劃；進度為何；為何歷時數載，計劃仍無寸進；及
- (三) ASIA WORLD-EXPO一直被評為遠離市中心，使用量因而偏低。在機場附近發展上述OUTLET對提升ASIA WORLD-EXPO以至機場使用量會否有實際幫助？

初 稿

MTR rail tracks and station facilities

(15) 甘乃威議員 (書面答覆)

關於香港鐵路公司(“港鐵”)的路軌及車站設施，政府可否告知本會：

(一) 過去五年，每年港鐵發生路軌發現裂紋的事故數字為何；請按鐵路線、車站名稱、每宗事故服務延誤時間及該等路軌的生產商分別列出；港鐵於本年一月及二月相繼發生路軌發現裂紋的事故，政府和港鐵在一、二月份的事故發生後有否推行相應措施，以防止同類事故再次發生；若有，詳情為何；若否，原因為何；當二月份的事故發生後，政府和港鐵有否就一月份的事故後所推行的預防措施進行檢討；若有，詳情為何；若否，原因為何；另外，一、二月份的事故所涉的路軌均由同一廠商供應，政府和港鐵有否就同一批路軌進行檢測；若有，詳情為何；若否，原因為何；

(二) 現時，政府和港鐵有否機制檢測路軌、列車、訊號系統及其他車站設施(例如月台幕門或閘門、電梯、升降機等)，及有否定時檢討該機制；若有，請按不同項目分別列出其檢測機制；繼本年一、二月份事故發生後，政府和港鐵有否考慮收緊該等機制；若有，詳情為何；若否，原因為何；另外，據報，有港鐵人員指因為人手不足，令維修保養質素下降；過去五年，港鐵負責維修保養工作的職員數目，及增聘數目分別為何；

初 稿

- (三) 過去三年，每年於鐵路服務運作間，港鐵有否安排職員到車站月台協助控制人流及勸阻乘客，以防乘客撞門或衝門；若有，職員數目、工作地點及時段等詳情為何；請鐵路線、車站名稱、該等車站有否幕門或閘門、工作時段分別列出；於繁忙時段，港鐵有否加派人手到車站月台維持秩序；若有，詳情為何，及加派人手的數目、準則及時段分別為何；若否，原因為何；港鐵有否檢討現時人手是否足夠及派員到月台維持秩序的成效；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 過去三年，每年港鐵職員因執行維持秩序的職務而落入路軌的數字為何；請按鐵路線、車站名稱、該等車站有否幕門或閘門、工作時段分別列出；有否方法保障在沒有幕門或閘門的車站月台工作的職員，以防他們落入路軌，及有否檢討該等方法的成效為何；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (五) 過去五年，有否每年就乘客因各種原因落入路軌對列車服務所造成影響及延誤進行統計；若有，詳情為何；若可，原因為何；
- (六) 政府及港鐵會否考慮和研究於各鐵路沿線鄰近過海的車站及公共交通交匯處，設立停泊轉乘站，以鼓勵市民將車輛停泊在該等車站附近的商場、屋邨等停車場，然後轉乘港鐵過海，從

初 稿

而減輕紅隧的負擔；若會，詳情為何；
若否，原因為何；

(七) 鑾於運輸及房屋局於2010年6月9日回覆本會議員的質詢時表示，港鐵採取了多項措施，防止在還未安裝月台幕門或自動月台閘門的車站再發生乘客墮軌意外，例如在月台空隙和邊緣分別安裝膠條及鋪設黃色凸條、在月台下及月台邊分別裝設照明燈光及閃燈、在月台上裝有閉路電視監察系統、在月台及車廂內廣播、舉辦教育活動等；

(i) 過去三年，有否檢討該等措施的成效，及研究其他更有效的措施；若有，詳情為何；若否，原因為何；及

(ii) 有否機制為該等措施進行定期檢查和維修保養；若有，詳情及所投入的資源、金額分別為何；
若否，原因為何；

(八) 鑾於運輸及房屋局於2011年1月19日回覆本會議員的質詢時提及政府及港鐵公司防止在港鐵車站範圍內發生風化案而實施的措施；

(i) 負責港鐵網絡保安的警務處鐵路警區及港鐵職員人數分別為何；請按鐵路線、車站名稱、該等車站有否幕門或閘門、工作時段分別列出；港鐵會否考慮加派人手，以維持鐵路網絡的治安，及研究成立一支專責

初 稿

處理風化案的隊伍；若會，詳情及具體時間表為何；若否，原因為何；

- (ii) 過去三年，就加強在有關罪案黑點的巡邏、鼓勵遇到事故的市民挺身而出報警或通知車站職員等預防及打擊措施，每年所投放的資源、金額分別為何；有否檢討該等措施的成效，及研究其他更有效的措施，例如在廣告燈廂展示宣傳海報等；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (iii) 就由2006年至2010年10月發生在港鐵範圍內的非禮及「偷拍裙底」案件，請按鐵路線、車站名稱、事發時間(月份和當日發生的時間)分別列出；
- (九) 過去三年，每年於扶手電梯或樓梯發生意外的數字為何；當中每年受傷及死亡的人數分別為何；及
- (十) 現時，港鐵設有育嬰間或哺乳間的車站名稱為何；請按鐵路線分別列出；就沒有育嬰間或哺乳間的車站，港鐵有否計劃加設；若有，詳情及預計完成時間為何；若否，原因為何？

初 稿

Trading sessions for the securities market in Hong Kong

(16) 林大輝議員 (書面答覆)

鑑於香港現時每日股票交易時段較其他國際金融中心為短，政府可否告知本會：

- (一) 有否比較香港與其他地區的國際金融市場的交易時段安排；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 有否評估香港現時每日股票交易時段較其他國際金融中心為短，會造成甚麼影響；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 有否評估香港每日股票交易時段與其他國際金融中心相若，會有甚麼影響及經濟效益；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 現時有無其他國際金融中心正計劃加長交易時段，及預計對香港產生甚麼影響；及
- (五) 有否計劃加長每日交易時段；如有，詳情為何；如無，原因為何？

初 稿

Minimum income level for Mandatory Provident Fund contributions

(17) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

臨時最低工資委員會將首個法定最低工資水平訂為每小時\$28水平的建議，經行政會議接納及立法會通過，將於2011年5月1日實施。有市場人士指出，在實施最低工資水平後，現在月入\$4,750至\$4,999的僱員的月收入將極有可能增加至\$5,000或以上，即是《強制性公積金計劃條例》(簡稱《強積金條例》)中規定之最低有關入息水平，從而要繳付5%(\$250或以上)之強積金供款。這種現象可能會引致這些僱員實際可動用收入(take-home pay)減少的情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現在月入於\$5,000以下的僱員數字，按年齡、性別、平均供養人口及收入(包括\$4,750至\$4,999之類別)分類表列；
- (二) 最低工資水平實施後，估計多少現在現在月入於\$5,000以下的僱員之月收入將增加並達到《強積金條例》中規定之最低有關入息水平；及其於繳付強積金供款後實際可動用收入是否會減少；及
- (三) 會否檢討並調高強積金現行最低有關入息水平以解決上述問題？

初 稿

Social Security Assistance Index of Prices

(18) 張國柱議員 (書面答覆)

政府統計處根據領取綜合社會保障援助(下稱綜援)的住戶開支模式，及綜援標準金額所包括的組成項目，按月編製「社會保障援助物價指數」(下稱社援指數)，社署則按社援指數對綜援金額每年提出例行的調整建議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去十年，影響綜援金額調整的社援指數的組成項目為何？該些項目的挑選準則為何？各項目在社援指數中所佔的比例為何；
- (二) 社援指數中各項目的物價指數在過去十年的變化為何；及
- (三) 是否有機制檢討社援指數的組成項目？如有，詳情為何？如否，當局如何確保社援指數能按基層生活需要的變化而作出相應的調整？

初 稿

Review of the education system to facilitate nurturing of athletes

(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

“建立健康的生活方式，培養對體藝活動的興趣和鑑賞能力”是學校課程的學習宗旨之一，但有評論指香港的教育制度未能配合和協助培養體育人才。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否接獲運動員及／或其家長對教育制度欠缺彈性，令運動員在學業上遇到阻礙的投訴；若有，請列明近三年有關投訴的數字及內容；
- (二) 鑑於有些國家和地區的教育制度較靈活，有助運動員平衡學業與體育事業，當局會否對此作專題研究，以比較不同制度之優劣；若會，有關的研究將於何時進行；若否，原因為何；及
- (三) 會否借鏡外國經驗，全面檢討教育制度，並作出調整，以配合體育發展；若否，原因為何？

初 稿

Courtesy channel for VIPs at ports of entry in Hong Kong,
Macao and the Mainland

(20) 詹培忠議員 (書面答覆)

我們知道香港、澳門及國內各口岸都有貴賓及外交禮遇特別通道，政府可否告知本會：

- (一) 政府與澳門及國內有關口岸，將那些持有那種證件人士列為貴賓及禮遇份子；
- (二) 立法局回歸成為立法會已經超過十三年，為甚麼議員們不能符合條件；及
- (三) 政府是否要檢討及立刻補救的必要；當然包括行政會議員在內？