

(Revised)

(重訂本)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 792/10-11

**Paper for the House Committee meeting
of 27 May 2011**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting of 8 June 2011**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| (1) | Hon Miriam LAU Kin-ye | (Oral reply) |
| (2) | Hon Paul TSE Wai-chun
(<i>Replacing his previous question</i>) | (Oral reply) (New question) |
| (3) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Oral reply) |
| (4) | Hon Emily LAU Wai-hing
(<i>Replacing her previous question</i>) | (Oral reply) (New question) |
| (5) | Hon KAM Nai-wai
(<i>Replacing his previous question</i>) | (Oral reply) (New question) |
| (6) | Dr Hon LAM Tai-fai | (Oral reply) |
| (7) | Hon Ronny TONG Ka-wah | (Written reply) |
| (8) | Hon Vincent FANG Kang
(<i>Replacing his previous question</i>) | (Written reply) (New question) |
| (9) | Hon Jeffrey LAM Kin-fung | (Written reply) |
| (10) | Hon Audrey EU Yuet-mee | (Written reply) |
| (11) | Hon IP Wai-ming | (Written reply) |
| (12) | Hon LEE Wing-tat | (Written reply) |
| (13) | Hon Albert CHAN Wai-yip | (Written reply) |
| (14) | Hon Frederick FUNG Kin-kee | (Written reply) |
| (15) | Hon WONG Sing-chi | (Written reply) |
| (16) | Hon LEUNG Kwok-hung | (Written reply) |
| (17) | Hon Abraham SHEK Lai-him | (Written reply) |
| (18) | Hon KAM Nai-wai | (Written reply) |
| (19) | Hon Emily LAU Wai-hing
(<i>Replacing her previous question</i>) | (Written reply) (New question) |
| (20) | Hon WONG Sing-chi
(<i>Replacing his previous question</i>) | (Written reply) (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Cruelty to animals

(1) 劉健儀議員 (口頭答覆)

本年5月初，短短幾日內接連發生嚴重的虐待及殘殺貓隻事件，包括一頭只有兩個月大的貓女，懷疑被人當作活靶以氣槍射擊，結果身中八粒包銅鋼珠子彈；一頭成年花貓則懷疑被狂徒先餵毒後塞進膠袋，由唐樓高層擲下慘死；以及一頭4個月大流浪貓遭行刑式虐殺，小貓脊骨被打斷，腹部被刺5刀慘死。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，當局每年共接獲多少宗虐待動物的舉報，請按發生虐待動物的地區、涉及的動物類別、虐待的案件種類及傷亡數字，分項說明；
- (二) 過去五年，當局就舉報的個案未能提出檢控的個案數字為何，未能成功檢控的原因，請分類說明；及有何措施增加檢舉的成功率，包括成立「動物警察」和提供「懸紅」以提高破案的效率，若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 在防止虐待動物方面，當局在宣傳教育的工作進展為何及會否考慮增加現時因虐待動物而被定罪的罰則，若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Regulation of unauthorized building works

(2) 謝偉俊議員 (口頭答覆)

過往，政府在明令拆除屋宇僭建物執法不嚴，導致僭建泛濫，積重難返。政府可否告知本會：

- (一) 就屋宇署現有資源，有否估計需多少時間全面處理違例僭建問題；
- (二) 除屋宇署記錄違法僭建個案外，有否估計涉嫌僭建建築物的數字；及
- (三) 有否考慮仿倣多年前寮仔部處理違法建築物的辦法，以某指定日期劃界；容許在這日期前存在的「僭建」業主聘合資格人士，審定建築物符合安全標準，向政府繳付「額外地價或地租」，豁免拆除僭建物？上述指定日期後，所有建築物必須強制清拆。如有，詳情為何？如否，可否盡快考慮？除此之外，有沒有其他處理或「理順」樓宇僭建物嚴重泛濫問題？

初稿

MTR services and fares

(3) 張學明議員 (口頭答覆)

有市民反映近期港鐵經常出現故障，連落成期只約5年及乘客量較少的迪士尼線，在一個多月內都發生兩次故障，對港鐵在未有明顯改善服務、錄得大幅盈餘的情況下，仍堅持按可加可減機制如期在6月份加價2.2%，帶頭掀起加價潮，感到非常不滿。就此，政府可否告知本會：

- (一) 特區政府作為港鐵的最大股東，現時有何措施推動港鐵改善服務，讓市民得到物有所值的服務；
- (二) 會否研究推行「事故扣分機制」，將港鐵調整票價機制和服務水平掛鉤，推動港鐵改善服務，減低頻頻故障情況？如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 會否考慮設立「公共交通票價穩定基金」，以彌補可加可減機制在持續通脹環境下實際運作上的不足？

初稿

Tender selection of Internet Learning Support Programme

(4) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

商務及經濟發展局局長於5月25日的立法會大會席上回應議員的質詢，有關財務委員會去年撥款2.2億協助有需要家庭申請上網及購買電腦，原本單一招標的計劃變成由香港社會服務聯會和信息共融基金會兩個機構分開進行。局長謂葛輝先生認為若計劃能集兩個機構建議的優點，可為低收入家庭帶來最佳效益。因此局方安排兩間機構進行磋商，但未能達成合作共識，政府於是決定委託兩間機構在兩個地理分區推行計劃。當日下午葛輝先生向傳媒表示，在招標過程中，有人強烈暗示要他揀選某個入標機構，但他認為這做法對低收入家庭並非最好，有人更用不能令人信服的理由，指示他中止遴選程序，要他揀選兩個機構。他認為這做法涉及政治考慮，因為不想合謀誤導立法會，於是決定辭職。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否調查在招標過程中，有沒有人向葛輝先生暗示要他揀選某一機構，若有，這做法是否違反投標程序？當局有否作出正式調查；
- (二) 有否調查有沒有人指示葛輝先生中止遴選程序，若有，原因為何；及
- (三) 在遴選的過程中，是否知悉「信息共融基金會」下的「互聯網專業協會」具政黨人士背景？是否有考慮揀選該機構會讓公眾認為政府偏幫某政黨？

初稿

Disbursement of \$6,000 to Hong Kong Permanent residents

(5) 甘乃威議員 (口頭答覆)

政府在本財政年度將向十八歲或以上持有香港永久居民身份證的市民發放6,000元款項。市民普遍關心發放的準則、細節和手續，但直至目前政府仍然未公佈。有長期在內地居住的永久居民長者為領取6,000元款項，專程由內地返港等候領取。由於他在香港沒有住所，所以為了留在香港領取6,000元款項，選擇在街頭露宿等候而不返回內地住所居住。政府可否告知本會：

- (一) 發放日期由政府單方面決定，政府越遲發放是否會令更多人在政府公佈後和發放前因為去世而不獲發放6,000元；
- (二) 發放6,000元的準則、細節和手續包括，以那個日期界定永久居民年滿十八歲，發放的手續包括市民是否需要先登記，怎樣避免市民因不能成功登記而不獲發放款項，神智不清和/或行動不便長期居住在安老院的長者怎樣領取，在囚人士怎樣領取，住院精神病患者怎樣領取，以及在香港退休後在內地或海外居住的港人是否需要回港領取；及
- (三) 政府選擇向十八歲或以上持有香港永久居民身份證的市民發放6,000元款項後，放棄向強積金計劃或職業退休計劃的成員的強積金戶口一次過注入6,000元。部份有強積金戶口的非永久居民僱員，因此而失去強積金戶口獲注資6,000元的機會。政府怎樣與這群僱員分享經濟成果？

初稿

Special Loan Guarantee Scheme

(6) 林大輝議員 (口頭答覆)

財政司司長於本年八月公佈香港第二季經濟數據時，表示未來環境暗藏危機，多方面仍然有不少挑戰，因為美國經濟增長步伐正在減慢，而歐元區主權債務危機亦未過去，歐洲各國正相繼落實緊縮措施，會拖慢歐洲的經濟復蘇，從而影響全球今年後期以至明年的表現。如果歐洲國家未能成功降低財赤，亦會引發金融市場再度緊張。因此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮延長原訂於本年年底結束的特別信貸保證計劃(“信保計劃”)的申請期；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否推出新的協助中小企融資計劃以代替現行信保計劃；若會，何時推出及詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 如何確保日後推出任何代替信保計劃的新措施，能夠與信保計劃接軌？

初稿

Assistance to Hong Kong residents travelling abroad

(7) 湯家驊議員 (書面答覆)

近日有港人參加旅行團前往西藏旅行，疑因「高山症」於當地身亡，死者家屬與保險公司多番周旋後死者的屍體才可運返香港。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局自九七回歸以後，每年收到多少港人在外遇事向特區政府求助的個案？請以表列列出求助個案的種類及當局提供的協助；
- (二) 現時香港居民若不幸在外身亡，特區政府是否有常設機制協助家屬辦理死者身後事及運送屍體返港？若有，相關的機制是什麼？若否，原因為何；及
- (三) 當局是否有教育市民或宣傳若在外遇事，應如何向港府尋求協助？若有，有關的措施為何？若沒有，原因何在？

初稿

Import and export declaration charges and clothing industry training levy

(8) 方剛議員 (書面答覆)

根據《進出口(登記)規例》，進出口商須需按照特定收費率繳交進口及出口「報關費」；而列於《工業訓練(製衣業)條例》附表的港製成衣及鞋履項目，在出口時，除繳付出口「報關費」外，須加繳「製衣業訓練徵款」。資料顯示，特區政府在2001年度與香港貿易發展局達成新財務安排，由2002/2003年度開始，政府將會以入口、出口及轉口的報關費總收入的60%來計算對香港貿易發展局的撥款；惟自新安排達成以來，政府每年對香港貿易發展局的撥款，均低於「報關費」收入的60%。至於「製衣業訓練徵款」，原意是用作製衣業訓練局為本地製衣業培訓工人用途。就這兩項徵費，政府可否告知本會過去5年：

- (一) 以表列出政府所收到的「報關費」和「製衣業訓練徵款總額」及增減變動，以及每年撥予香港貿易發展局和製衣業訓練局的款項總額和所佔兩項收入的百分比；
- (二) 政府透過上述兩項收入對香港貿易發展局和製衣業訓練局的撥款佔兩個機構每年的總開支的若干？若政府撥款未能全數應付有關機構的開支，兩個機構是透過那些渠道取得營運所需的資金缺口？兩個機構的發展有否因為需要自行解決資金缺口而限制了機構的發展和工作；
- (三) 既然兩項收費的原意是作兩個機構的營運和發展所需，以達到協助香港進出口企業拓展市場，推動香港經濟貿易和為香港製衣業培訓人才，為何政

初稿

府未有將兩項收入按原意悉數撥予兩個機構，俾機構能擴大其協助香港企業的工作；

- (四) 兩項徵費總收入在撥款兩個機構後的餘額之用途為何？政府是否有計劃將餘額用作其他推廣香港貿易和製衣行業的發展？如有，請詳述。如沒有，為何；
- (五) 由於港製成衣及鞋履出口，需要在「報關費」外，再加繳「製衣業訓練徵款」，有雙重徵費的情況存在，政府會否考慮取消有關出口的其中一項徵費；及
- (六) 雖然國際多個國家都有徵收關稅或其他費用，但香港為國際免稅港，既然進出口「報關費」並非政府主要收入渠道之一，那政府會否就兩項徵費的費率、保留價值進行檢討？在扣除調低有關的徵費，甚或取消上述兩項徵費？

初稿

Probationary driving licence scheme

(9) 林健鋒議員 (書面答覆)

2009年2月起，新領牌的私家車和輕型貨車駕駛者，都只可申請暫准駕駛執照，並遵從多項額外的駕駛限制。就此，政府可否告知本會：

- (一) 私家車和輕型貨車實施暫准駕駛執照以來，沒有在車輛展示「P」牌字樣的檢控數字，請提供每年分類數字；
- (二) 「P」牌車輛駕駛者在車速限制超過70公里的道路，違例以超過70公里時速行駛的檢控數字，請提供每年分類數字；相比未有實施暫准駕駛執照計劃之前，有關檢控個案有何增減；
- (三) 「P」牌車輛駕駛者在快速公路上，違例行駛最右線的檢控數字，請提供每年分類數字；相比未有實施暫准駕駛執照計劃之前，有關檢控個案有何增減；
- (四) 實施暫准駕駛執照計劃以來，涉及新領牌私家車和輕型貨車駕駛者的交通意外，有何增減，請提供2007年至今的分類數字；及
- (五) 暫准駕駛執照計劃在電單車、私家車和輕型貨車實施以來的成效為何，當局會在何時進行檢討；如作出修訂，方向為何，有何時間表？

初稿

Assessments of rateable values

(10) 余若薇議員 (書面答覆)

最近有不少市民反映，2011-12財政年度應課差餉租值的估價較上年度大幅上升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各區住宅、寫字樓、零售業樓宇及工廠大廈應課差餉租值過去三年的按年升幅；
- (二) 各區於2010-11年度差餉低於\$6,000元，但在2011-12年度高於\$6,000元的戶數；
- (三) 當局制訂2011-12年度寬免差餉上限時，有否考慮因應課差餉租值上升，而調高寬免上限；
- (四) 過去三年當局接到覆核應課差餉租值的個案總數，及當中成功覆核個案數目；及
- (五) 當局有否了解，在成功覆核個案當中，原來估價有誤的主要原因？

初稿

Regulation of tourist guides and outbound tour escorts

(11) 葉偉明議員 (書面答覆)

根據旅遊業議會資料顯示，現時本港擁有19200名持證的外遊領隊及6200名持證的導遊，政府可否告知本會：

- (一) 截止今年第一季，這批領隊及導遊當中，是否包括同時持有「導遊證」及「外遊領隊證」的人士；如是，其人數為何；
- (二) 過去三年，有多少名導遊或領隊被釘牌，以及他們被釘牌的原因為何；另外，過去三年，有多少名導遊或領隊未有續牌，或者未能續牌，以及他們的未有續牌或未能續牌的原因為何；
- (三) 截止今年第一季，本港共有多少間機構可舉辦旅遊業議會認可的「職前導遊培訓課程」、「外遊領隊證書課程」及「技能提升計劃導遊培訓課程」，並能考取議會認可證書；
- (四) 當局是否有定期檢視上述該等課程，能符合旅議會對課程及申請導遊證或外遊領隊證核證制度之規定；如有，詳情為何？如否，原因為何；及
- (五) 當局會否考慮將現時的「導遊核證制度」及「外遊領隊核證制度」歸還由旅遊事務專員負責，並由專員負責對導遊及領隊的監管；如會，詳情為何？如否，原因為何？

初稿

Air quality in Hong Kong

(12) 李永達議員 (書面答覆)

有關本港的空氣質素和空氣質素指標，政府可否告知本會：

- (一) 根據環境局及環境保護署的2010環保工作報告，政府2010年目標包括「落實建議的新空氣質素指標和長遠空氣質素管理策略」、「最後落實的建議提交立法會審議。」；環保署未能在2010年內完成上述兩項目標的原因為何；
- (二) 就環保署以每月的時數來統計該月的空氣污染程度的方法，有環保團體認為該方法未能清楚展示本港空氣污染的情況，並建議改以每月的超標日數，或統計該月每日空氣污染指數的平均數是否超標為指標，讓市民更了解空氣污染的實際情況；政府會否考慮該等建議；若以上述建議方法統計本港每年空氣污染程度，請就過去三年的數據分別提供每年的統計結果；
- (三) 有環保團體就本港11個一般空氣監測站的數據進行分析及比較，結果發現深水埗區的空氣質素最差；過去五年，有否進行類似分析及比較工作；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 有關上述分析結果，就一些空氣質素較差的區域(例如深水埗、葵涌等)，過去五年，有否推出針對性措施改善該區空氣質素；若有，每年工作詳情為何；請按區域名稱列出；

初稿

- (五) 據報，政府以公帑資助車輛安裝的微粒過濾和催化器會增加車輛直接排放二氧化氮；是否知悉，在推行資助時，安裝該等儀器會增加二氧化氮排放；若是，二氧化氮和其他空氣污染物增加的數量、對公眾健康的影響分別為何，及有否向公眾公佈該等資料；另外，針對增加二氧化氮排放，政府對策為何；及
- (六) 在2010至11年施政報告中，政府表示會聯同專營巴士公司試驗為歐盟二期及三期巴士安裝催化還原器。倘若試驗成功，將由政府出資全面安裝；是否知悉，出資全面安裝催化還原器的金額、時間表及其他詳情(例如催化還原器的出產地、使用年期等)；是否知悉該等儀器會否增加其他空氣污染物的排放；若是，詳情為何，以及政府對策為何；
- (七) 鑒於環境局局長於本年三月十六日回覆本會議員質詢時，表示「政府需要深入分析所收到的不同意見和評估對相關政策原則的影響，全盤考慮及協調推行建議措施的行動。」；而根據行政長官於2011年5月19日的答問會中就議員問題的回覆，指將於今年內公佈新的空氣質素指標；現時，就分析意見、評估影響、諮詢不同持份者等工作的進展分別為何？

初稿

Complaints against retailers of electrical appliances

(13) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少市民投訴，指在購買電器時，出現貨不對版的情況。不少市民在電器店舖購買電器後，電器公司上門安裝電器時，卻安裝了十分陳舊及劣質的貨品，當該等電器因過於陳舊而出現故障，消費者要求電器公司更換電器時，該等公司卻採取拖延的態度甚至拒絕處理，令不少市民蒙受損失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，每年涉及市民對電器公司提供貨品不滿的投訴個案數目為何？並按照投訴者不滿的原因，分類列出各種不滿原因涉及的投訴個案數字，以及涉及投訴的電器公司名稱為何？在上述投訴個案中，被投訴最多的電器公司名稱為何；
- (二) 在上述的個案中，獲成功處理的個案數目為何？當中電器公司願意更換貨品的個案數目為何；及
- (三) 就未能成功處理的個案，消費者委員會有否措施協助權益受損的市民？若有，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Public consultation on the construction of the third runway

(14) 馮檢基議員 (書面答覆)

當局較早前表示機場管理局(“機管局”)計劃在今年上半年就《香港國際機場2030規劃大綱》展開公眾諮詢，有關內容將會包括興建第三條跑道的可行性，而最近亦有報導指出，機管局會在短期內就機場開闢第三條跑道進行公眾諮詢，就此，政府可否告知本會：

- (一) 預計展開上述公眾諮詢的確實時間；公眾諮詢的模式；機管局有關興建第三條跑道的可行性研究的內容撮要；當局對機管局提出興建第三條跑道的初步分析和結論；預計整體諮詢，到決定興建，撥款，進行環評，至最終開展工程和啟用的時間表；而當局初擬興建第三條跑道的財務安排為何；
- (二) 由於社會對興建第三條跑道有不同意見，包括認為興建第三條跑道刻不容緩以應對現有機場於2020年前飽和狀況，並要提升競爭力以應付周邊機場不斷擴建的挑戰；此外，亦有從技術和航道等上質疑第三條跑道的實質價值；或有意見認為新建跑道會帶來嚴重的飛機噪音滋擾，還須填海過百公頃，對海洋生態帶來嚴重影響；另有，亦有意見認為隨著未來高鐵和港深機場鐵路項目完成，可減輕機場航班的需求等等；當局如何確保在公眾諮詢中，充分闡述各方的意見讓公眾了解；如何在諮詢過程中兼容並蓄，提出相關緩解措施以減少工程負面影響；並以公平、公正態度採納各方意見，才作出最終的決定；及

初稿

- (三) 另外，鑑於早前高鐵工程風波和最近港珠澳大橋承受司法覆核的挑戰，當局如何就興建第三條跑道，加強對直接受影響的持份者的溝通和諮詢；並避免因各項法定程序可能出現錯漏和失誤，而引來法律的挑戰？

初稿

Monitoring the performance of railways

(15) 黃成智議員 (書面答覆)

有關香港鐵路有限公司(港鐵)的鐵路服務及事故，政府可否告知本會：

- (一) 由2005年至今，各鐵路走線每年平均每日載客量、繁忙時間的平均載客量和載客率及非繁忙時間的平均載客量和載客率分別為何；請按年列出；
- (二) 由2010年至今，各鐵路走線分別發生服務延誤逾八分鐘、三十分鐘及一小時的事故的數目及受影響乘客的人數，並按發生事故的原因，按附表分別提供服務延誤八分鐘以上至三十分鐘、三十分鐘以上至一小時，以及超過一小時的事故的分項數字；
- (三) 於(一)所列出的事故詳情；

事故日期	事故時間	受影響路線	事故成因及調查結果	已採取的補救行動及改善措施	延誤(分鐘)

- (四) 有否研究訂立一套懲治及補償機制，例如以停止發放花紅予港鐵的行政總裁及相關管理階層職員及向受事故影響的乘客提供補償的方式，以督促港鐵改善鐵路服務；若有，詳情為何；若否，原因為何，以及有何方法加強對鐵路服務質素的監管及其成效為何；及
- (五) 鑒於運輸及房屋局於2010年6月2日回覆本會議員的質詢時表示，「在兩鐵合併至今，港鐵為維持高質素的鐵路

初稿

服務和提升設施表現，及在鐵路基建和維修方面，每年投放四十億元，用作維修、保養及更新資產」；

- (i) 就維持服務質素、提升設施表現、鐵路基建、維修保養及更新資產等方面，各項目每年工作詳情為何，及分別佔上述四十億元的開支和比例為何；請按年列出；及
- (ii) 2005年至今，每年負責上述各項目的人手、時間等資源分配分別為何；請按年列出？

初稿

Sale of minced beef mixed with pork in supermarkets

(16) 梁國雄議員 (書面答覆)

早前有傳媒揭發，多間大型連鎖超級市場，將豬肉混入牛肉，作牛肉發售。由於牛肉價格較豬肉為高，從中牟取暴利之時，更貨不對辦，妄顧公眾健康及食物素質。就此，政府可否誠實地逐一告知本會：

- (一) 過去五年，政府就超級市場或連鎖店發售的碎牛肉，有否抽樣化驗，是否被混入豬肉；若有，有多少次發現、在那間超級市場或連鎖店發現；若否，是否傳媒揭發才知道有關情況；
- (二) 根據現行法例，將豬肉混入牛肉，作牛肉發售。該行為有否觸犯任何法例；若有，是什麼法例，罰則如何；若否，該行為是否合法；
- (三) 一般而言，豬肉混入牛肉後的「碎豬牛肉」，當市民進食後，會否影響健康；
- (四) 在早前有傳媒揭發，多間大型連鎖超級市場，將豬肉混入牛肉，作牛肉發售後，政府有否立即作出執法行動；若有，做了什麼、到了那間及多少間連鎖超級市場抽查、成果如何；若否，相關部門是否無視問題嚴重性；及
- (五) 如果有市民發現，再有超級市場或連鎖店發售的碎牛肉，被混入豬肉或其他肉類，市民可向什麼地方投訴；及在收到投訴後，政府會否立即派員到現場取證？

初稿

香港證券交易市場信託上市的競爭力

(17) Hon Abraham SHEK Lai-him (Written Reply)

It has been reported that the Hong Kong Exchanges and Clearing Limited (HKEx) is now discussing details in developing business trust listing in Hong Kong, in which the controlling stake has been proposed to be set not less than 50% of the total trust units acquired by the trustee manager. In addition, Hutchison Whampoa Limited (HWL) has in earlier announced in March it will spin off its port business in the form of a business trust in Singapore. In this connection, in evaluating the competitiveness of the Hong Kong stock exchange market on trust listings, will the Government inform the Council:

- (a) given HKEx currently allows only property trust listing, whether it has considered allowing the listing of other trusts, including but not limited to business trusts by the end of this year, if so, of the criteria and factors considered in establishing the business trusts listing mechanism;
- (b) whether it has conducted any consultation with stakeholders on establishing business trusts listing in the past three years, if so, of the details, and upon the stakeholders' consensus, of the details regarding such listing arrangements;
- (c) given that only 25% of the possession of trust units is required in Singapore for controlling the business trust, of the factors it has considered for proposing the possession of not less than 50% of the total trust as the threshold qualified for trustee manager, and whether the proposed arrangement is in line with any overseas practices, if so, of the details, if not, the reasons for that;

初稿

- (d) given the business trust does not have a separate legal identity and it is only controlled by a so-called trustee manager, whether it has considered the feasibility of subjecting the business trust to any external regulation especially in enhancing the information transparency and the corporate governance of the trust, if so, of the details, if not, the reasons for that; and
- (e) As Pacific Century Cyberworks Limited (PCCW) has, as reported, proposed a separate listing for its telecommunication operations as business trust, whether it has acknowledged and evaluated that the progress in establishing the business trust listing mechanism will keep pace with the PCCW's plan for the business trust Initial Public Offering (IPO) listing, so that the lesson of HWL's decision for business trust listing in Singapore will not have repeated, if not, of any measures it has considered in expediting the business trust listing in Hong Kong; and
- (f) whether it has considered any institutional arrangements in monitoring the risk in operating business trusts and in the sale of any relevant financial products to the public, if so, of the details, if not, the reasons for that?

初稿

Harbourfront planning

(18) 甘乃威議員 (書面答覆)

維港兩岸的海濱為重要的公共資產，社會大眾對維港兩岸海濱的規劃、發展、設計、及管理都十分關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就於香港島北岸興建一條有完整性及有連接性的海濱長廊，由中西區的西環直達東區的小西灣一帶，政府有否興建的時間表及各分段的時間表；
- (二) 於建設香港島北岸的海濱長廊時，請詳細列出當中牽涉多少的私人物業或土地而可能影響海濱長廊完整及連接性及政府有何解決方案；
- (三) 於建設香港島北岸的海濱長廊時，請詳細列出當中牽涉多少的政府物業或土地而可能影響海濱長廊完整及連接性及其現時的用途為何；
- (四) 上述牽涉的政府物業，政府有否定下搬遷時間表或有何解決方案；及
- (五) 在中環新海濱用地及整個香港島北岸的規劃中，政府是否會以公私營合作的模式設計、建造及營運及詳情為何？

初稿

Provision of female toilets in public places

(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

公眾場所女廁經常大排長龍，一直為人詬病。近日，有報道指當局打算修改《建築物條例》，強制發展商將男女廁格比例由1比1.25增加至1比1.5。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 過往三年接獲多少宗投訴，指商場、戲院和公眾娛樂場所等的女性廁格不敷應用；
- (二) 何時會向立法會提交草案，修訂《建築物條例》，增加女性廁格？傳媒提及，擬修訂的男女廁格比例將定於1比1.5，這是否屬實？有何理據支持這比例能解決女性廁格不足的問題；及
- (三) 在修訂條例時，會否參考外國經驗，設立一些男女均可使用的廁所？若會，詳情為何？若否，原因為何？

初稿

Assistance to private residential care homes for the elderly

(20) 黃成智議員 (書面答覆)

私人安老院舍(下稱“院舍”)經營面對種種困難，而政府的支援亦不足夠。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 實行最低工資後，院舍在僱用人手時，須面對更高的成本。再者，現時租本水平，食物價格上漲，亦令院舍面對更高的經營成本。有關當局有否接獲院舍因此面對經營困難的求助，並且有否主動了解院舍的經營困難？請提供詳情。有關當局有沒有積極措施協助院舍度過經營難關？若院舍沒法支持營運，有關當局將如何協助院舍倒閉後受影響的長者；
- (二) 現時總共有多少名領取綜援金的長者居住在院舍內？請以表列方式列出分區數字及佔整個院舍居住人士的百分比。有沒有收到投訴，這班長者入住院舍時遇到困難；及
- (三) 就領取綜援的年長居住者，院舍要達到社署水平而另外付出多少成本？有沒有接獲院舍求助，表示因此而經營困難？若有，有關當局將如何提供協助？