

立法會

Legislative Council

立法會CB(3) 72/11-12號文件

檔 號 : CB(3)/M/MM

電 話 : 3919 3300

日 期 : 2011年10月25日

發文者 : 立法會秘書

受文者 : 立法會全體議員

**2011年10月26、27及28日
立法會會議**

就致謝議案提出的修正案

繼於2011年10月21日發出立法會CB(3) 59/11-12號文件後，謹請議員注意，立法會主席已批准李永達議員、張文光議員、黃成智議員及劉慧卿議員提出其經修改的修正案。

2. 為方便議員參閱，原議案及議案在不同情況下經修正後的措辭載於**附錄**(只備中文本)，而該4位議員經修改的修正案的詳情載於以下列表：

	動議修正案的 議員	經修改修正案 的措辭載於
(a)	李永達議員 (動議第二項修正案)	附錄第4項
(b)	張文光議員 (動議第三項修正案)	附錄第6至8項
(c)	黃成智議員 (動議第四項修正案)	附錄第10至16項
(d)	劉慧卿議員 (動議第五項修正案)	附錄第18至32項

3. 如任何議員希望參閱附錄內任何措辭的英譯本，請致電3919 3307與高級議會秘書(3)4陳玉鳳女士聯絡，以便秘書處準備有關議員所需措辭的英譯本，以供參閱。

4. 為節省用紙，秘書處只會透過**電郵發放**該共有32個情況的附錄。然而，在有關立法會會議舉行的整段期間，該附錄連同相關通告的複本會分別放置在會議廳前廳內面向主要入口的長木桌上，以及會議廳內何秀蘭議員及王國興議員座位後的桌上。如議員希望索取複本自用，請致電3919 3311與議會事務部3聯絡。

5. 此外，就這項議案發出的通告(包括此通告及附錄)已上載立法會網站，供議員參閱。

立法會秘書



(林鄭寶玲女士代行)

連附件(附錄只透過電郵發放)

2011年10月26日開始舉行的立法會會議 致謝議案

1. 劉健儀議員的原議案

本會感謝行政長官發表施政報告。

2. 經馮檢基議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

3. 經李永達議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業。

註： 李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

4. 經馮檢基議員及李永達議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

5. 經張文光議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾。

註： 張文光議員的修正案以**粗斜字體**標示。

6. 經馮檢基議員及張文光議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

7. 經李永達議員及張文光議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾。

註： 李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

8. 經馮檢基議員、李永達議員及張文光議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯

誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

張文光議員的修正案以下加雙橫線標示。

9. 經黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 黃成智議員的修正案以**粗斜字體**標示。

10. 經馮檢基議員及黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃成智議員的修正案以下加單橫線標示。

11. 經李永達議員及黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，

對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃成智議員的修正案以下加單橫線標示。

12. 經張文光議員及黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 張文光議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃成智議員的修正案以下加單橫線標示。

13. 經馮檢基議員、李永達議員及黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加雙橫線標示。

14. 經馮檢基議員、張文光議員及黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此

外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加雙橫線標示。

15. 經李永達議員、張文光議員及黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加雙橫線標示。

16. 經馮檢基議員、李永達議員、張文光議員及黃成智議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

張文光議員的修正案以下加雙橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加虛線標示。

17. 經劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 劉慧卿議員的修正案以**粗斜字體**標示。

18. 經馮檢基議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉慧卿議員的修正案以下加單橫線標示。

19. 經李永達議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋(‘居屋’)單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，

因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉慧卿議員的修正案以下加單橫線標示。

20. 經張文光議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 張文光議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉慧卿議員的修正案以下加單橫線標示。

21. 經黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社群，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 黃成智議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉慧卿議員的修正案以下加單橫線標示。

22. 經馮檢基議員、李永達議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加雙橫線標示。

23. 經馮檢基議員、張文光議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加雙橫線標示。

24. 經馮檢基議員、黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社群，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃成智議員的修正案以下加單橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加雙橫線標示。

25. 經李永達議員、張文光議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋(‘居屋’)單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註：李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加雙橫線標示。

26. 經李永達議員、黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社群，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃成智議員的修正案以下加單橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加雙橫線標示。

27. 經張文光議員、黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社群，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 張文光議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃成智議員的修正案以下加單橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加雙橫線標示。

28. 經馮檢基議員、李永達議員、張文光議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

張文光議員的修正案以下加雙橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加虛線標示。

29. 經馮檢基議員、李永達議員、黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社群，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會

對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加雙橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加虛線標示。

30. 經馮檢基議員、張文光議員、黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社群，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度(又稱‘主要官員問責制’)推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註： 馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加雙橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加虛線標示。

31. 經李永達議員、張文光議員、黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，並促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋(‘居屋’)單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，

對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能正視貧富懸殊，着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註：李永達議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張文光議員的修正案以下加單橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加雙橫線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加虛線標示。

32. 經馮檢基議員、李永達議員、張文光議員、黃成智議員及劉慧卿議員修正的議案

本會感謝行政長官發表施政報告，但對於施政報告中沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，更把貧富懸殊合理化，亦未有為過去施政錯誤作深刻反省，堅拒改變既有失衡的施政理念，本會深表遺憾；此外，本會促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位，以協助基層市民，包括居住在籠屋、板間房及劏房的居民，加快獲編配入住公屋，並興建更多居者有其屋（‘居屋’）單位、重推‘租者置其屋’計劃，以及放寬居屋第二市場的購買限制，讓符合居屋白表資格的人士申請購買，以幫助市民安居樂業；此外，對於行政長官欠缺教育承擔，未有着力推動15年免費教育、中學小班教學及增加大學學額等重大的教育政策，本會表示遺憾；此外，對於行政長官否定全民退休保障，未能着力扶貧及幫助弱勢社羣，本會表示遺憾；此外，因政治委任制度（又稱‘主要官員問責制’）推行多年徹底失敗，問責官員多番施政失誤卻無須負上政治責任，當局委任多名副局長和政治助理亦無助於改善政府施政，公眾對有關官員更全無認知，因此，本會對於當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾，並促請當局全面檢討該制度的成效，在完成檢討前，切勿再擴大該制度。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李永達議員的修正案以下加單橫線標示。

張文光議員的修正案以下加雙橫線標示。

黃成智議員的修正案以下加虛線標示。

劉慧卿議員的修正案以下加長虛線標示。