



# 立法會議員梁家傑辦事處

Office of Hon. Alan Leong Kah-Kit, SC

立法會CB(2)1213/11-12(01)號文件  
(只備中文本)

LC Paper No. CB(2) 1213/11-12(01)  
(Chinese version only)

香港立法會道1號  
立法會綜合大樓  
內務委員會主席  
劉健儀議員，GB S, JP

劉議員：

根據立法會議事規則第24(4)條提出緊急質詢

本人根據立法會議事規則第24(4)條，希望於2012年2月29日的立法會會議中，就行政長官多次接受富豪款待，懷疑涉及利益輸送事宜，提出一項緊急口頭質詢。希望主席批准，在內務委員會中作出討論。

立法會議員

梁家傑

梁家傑，SC  
謹啟

二零一二年二月二十四日

# 立法會 Legislative Council

致 : 立法會秘書 (傳真號碼 Fax No : 2810 1691)  
To : Clerk to the Legislative Council

## 要求主席准許無經預告而提出質詢 Seeking the President's Permission to Ask Question without Notice

請按《議事規則》第 24(4)條徵求立法會主席同意，准許本人在  
2012 年 2 月 24 日舉行的立法會會議上無經預告而提出附載的  
 口頭 /  書面\* 質詢，理由如下：

In accordance with Rule 24(4) of the Rules of Procedure, please seek the President's permission for me to ask the oral/written\* question attached without notice at the Legislative Council meeting on \_\_\_\_\_ on the following grounds:

事件被傳媒廣泛報導，受到公眾極大關注及重視，

而且事件涉及懷疑利益輸送，直接影響政府及特首  
的管治威信，但特首至今的回應仍無法讓公眾釋疑。

2. 基於上述理由，本人認為此乃性質急切及與公眾有重大關係的事項。

Based on the above reasons, I consider that it is of an urgent character and relates to a matter of public importance.

3. 本人已於 2012 年 2 月 24 日上午 / 下午 2 時 20 分就有關質詢私  
下向政府(政務司司長△ / 財政司司長△ / 律政司司長△ / \_\_\_\_\_局長△)作出預告。

Private notice of the question has been given to the Government (Chief Secretary for Administration△ / Financial Secretary△ / Secretary for Justice△ / Secretary for \_\_\_\_\_△) at \_\_\_\_\_ am/pm on \_\_\_\_\_.

簽署  
Signature:

梁家傑

姓名  
Name:

梁家傑, SC

聯絡人姓名及電話號碼  
Name and tel. no. of contact person:

Bonnie Leung 28093100 / [REDACTED]

日期  
Date:

2012 - 2 - 24

- \* 請將不適用者刪去
- \* Please delete as appropriate
- △ 請將不適用者刪去或填上適用的政府官員職銜
- △ Please delete or insert the title of the Government official as appropriate

## 緊急質詢

行政長官在回應傳媒提問時承認，曾兩度應邀乘遊艇前往澳門，及兩度乘私人飛機前往泰國及日本，分別支付經濟及商務客位機票費用，估計價值分別為數千及數萬元，遠遠低於租用飛機前往兩地，估計約需數十萬元計的費用。據悉上述行程由持有西隧權益的港通控股主席張松橋等安排，這些富商旗下業務與行政長官處理的政策有多重關係。此外，行政長官最近一次乘遊艇前往澳門時，其職務並未由其他官員署任，行政長官辦公室發言人解釋「特首於離港後的數小時內可返回本港，毋須找人署任」。據此，請問：

1. 行政長官為上述各項款待所付出的實際金額、付款方式及收款人為何，以及在支付上述款項前，由何人及以甚麼準則估計其價值；行政長官如何判斷並非由於其身份和公職而受到上述款待，故不涉及任何利益衝突；
2. 行政長官辦公室所述的署任安排，是否出自現有的公務員或問責官員署任制度；雖然行政長官在休假時出遊澳門，但如無署任官員，其身份是否仍是行政長官，仍可被公眾視為有公職在身；
3. 鑑於現時行政長官接受的無形款待無須列入申報機制之中，缺乏透明度，形成漏洞，政府是否計劃修改現行法例？