



Michael Michael
13/05/2012 23:51

To <ftsang@legco.gov.hk>

cc

bcc

Subject written submission and Public hearing

2 attachments



ca0519-reply-c.pdf ca0519-reply-e.pdf

文件重點 Summary of the LegCo paper

增設副司長：

自1997年香港回歸以來，香港的政治環境及傳媒生態都有很大的改變，香港市民的期望亦愈來愈高，令政府工作的複雜性加大。另外香港和內地的交往在多個層面亦大量增加，所以兩位司長工作量增加了許多，因此往往出現對於長遠策略性規劃，和一些開拓性的工作，例如開拓新領域及經濟領域的工作，就難以兼顧，所以有必要設立副司長一職。

副財政司司長：

主要發展香港經濟，推動香港產業政策，增加香港的競爭力，創造優質就業。

副政務司司長：

處理有深遠影響的社會政策，特別是培育人才，提升人才素質，支援產業發展，還可以處理深層次的社會問題，例如人口政策、退休保障等等。

開設文化局及工商及產業局

簡單而言，副司長的增設，一個負責產業推動去賺錢，一個負責提高人口素質，合力去支援香港的經濟、社會發展，去處理一些有深遠影響的社會問題，包括退休保障，人口政策。

回應幾個社會關注問題：

時間表問題

並無硬闖，基本上時間表是跟從2007年，程序亦完全跟足，所以希望立法會按照以往2007年的效率去審議，並無要求立法會加快。

2007年第一次會議是5月8日，在立法會的政制事務委員會開始審議，今年第一次會議是5月9日。2007年最後通過架構重組是6月13日。

2007年那一次涉及要改組、調動的局的數目比今天多，當年涉及七、八個局，今次只涉及四個局。

全面諮詢

架構重組是行政的改動，97年前後都從不會就行政調動、改組去作出諮詢。

市民最關心就是成立新架構，新政府如何有效施政，做到政綱的承諾，這個是最關鍵的。

新政府必定會在七月一日後，就任何影響市民的政策上做諮詢，這是社會的期望。

新政府和現屆政府整個交接期都只有三個月，如果要做三個月的諮詢，根本是不可能的事。

整個問責班子七月一日上任有甚麼好處

第一：建立共同願景

第二：在合作上盡早去磨合

第三：深入去理解政綱背後的理念，共同決定整個政府工作的優先次序，讓行政長官在十月的施政報告，給公眾一個更清晰的未來施政方向及優次。

整個問責班子不能在七月一日上任有甚麼壞處

第一：現時已同意來做的司局長，會否因為要等多半年而放棄不做呢？

第二：為何要等很久才可通過架構重組呢？因為立法會十月選舉，十一日才成立了各個委員會，選出正副主席，才可以開到會；不單止新一屆議會內議席增加十個，而且亦不知道有多少個新議員加入議會，他們要重新再看架構改組的文件，又會拉長討論的時間，所以估計整個延誤可以有半年至九個月。

第三：一旦架構重組不獲通過，就算有司局長願意留低，例如房屋範疇，本來新的局長只負責房屋、規劃及地政，但架構未重組，這個局長就要在運輸及房屋局，負責一些根本不是本身要兼顧的範疇，那麼他又如何會處理一些半年或九個月後會交波的運輸政策工作呢？於是對運輸政策會放在一旁，從而影響對市民的

服務，也影響長遠政策、方向的落實。

迫切問題要解決

例子：房屋方面

一上任就要處理長遠房屋策略，就要覓地，制定土地儲備表，雖然有立法會議員認為現有公屋都要七十個月後才落成，但問題是如果新架構下，能夠及早找到地，做到供求的評估，就可以在兩年半後增加供應，可以真的履行到梁振英在政綱中承諾，後半年的公屋落成量提早在一年落實。

開支七千二百萬元

實際薪金支出並沒有這麼多，這個數字是包括administrative overhead(行政費用)，事實上，每月薪酬開支大約只佔七成至七成半，即是大約五千萬元，這個數字同今天政府總部整體薪酬開支來計，大約只佔百分之一以下。

這個是投資，投資會有更大回報。

合理性

建立文化局,厘定文化政制,爭取資源,使能更專業和有效開展工作

房屋、規劃及地政局：房屋及土地放在同一個局，就可以協調到土地的開發及房屋的供應。

工商及產業局：航運、空運由運輸及房屋局抽出來，跟旅遊、產業放在一起，可以支援及推動香港經濟發展，亦會協調得更好。

問責制

不是擴大問責制，只是政治委任制度方面增加人手，與問責的制度無關。

積極改善問責制，從三方面入手：

增加落區，多與市民近距離接觸

增加協調局與局之間的做法

加入更多對問責局長更清晰的要求、指引及規範：例如 performance pledge服務承諾