

主席：

我發言是對新設立的文化局給予意見。

本人是一名自由身舞台工作者，並不屬於任何團體，謹代表個人。我想大家了解係香港既表演藝術行業以及文化界裏面，其實是相當多自由身的藝術家和工作者的，所以日後如果有機會向文化界作諮詢既時候，請你們不要忘記我們這一羣。

對於討論文化局的成立，我是感到興奮的，因為這代表政府終於開始認真審視香港的文化藝術發展。亦懂得將一些部門，例如：康文署、保育及創意香港等歸位於一個合適的決策局裏面。但同一時間，當我去思考這個文化局的時候，有以下三點我想帶出：

第一：我關注文化局長的人選。個人認為以往或現屆政府所指的文化政策其實歸類於民政，思考和執行的模式常以解決問題為主，缺乏視野和長遠性的策劃和政策討論。以至我相信如果文化局如期要在本年七月成立的時候，文化局會由有很多是在現屆政府裏面負責相關職位的人仕來運作，內裏已有一定的行政思維，加上若是缺乏文化界的認受性以及參與文化事務性低的人去擔任局長的話，我很擔心文化局的作用會名不符實，一切依舊。我亦相信此舉是難以獲得香港人的支持！所以我希望掌管文化局是一個在文化界有聲望及認知的人去擔任，從他本身對文化界的承擔去帶入新的思考及管理模式，去將文化局起動。

第二：我認為候任特首成立文化局的因由不是很清晰的。誠然，當我去閱讀有關文件的時候，除了將個別部門適當歸位後，其他的原因很多是陳腔濫調。看不到其他新的思維及方向。但反而只公佈要成立文化局以來，我看見業界其實多了討論，而那些討論是有價值，例如在文化界聯席會議、香港戲劇協會和工廈藝術家關注組等等，在不同的會議上其實業文化界人仕說出了很多好的意見，而這些討論絕對是成立文化局一些很重要的根基。這樣的一個紛圍是值得需要更多資源和時間去討論，溝通。下屆政府其實大可不用沖沖成立文化局，反而可以將「成立文化局」為任內的主要行動綱領，一步一步和文化界聯手去清晰方向，彼此了解更多。我相信比起現在帶著很多憂慮成位文化局，會更健康。

第三：我認為文化局需要有「改變香港素質」的使命。而當中應該避免有政治目的。應該是一個真真正正屬於香港的、可以去改變香港人、香港這城市素質的使命。而當中是帶著香港獨有的歷史背景以及文化特色的力量一起執行。我相信要成立文化局是不能夠沒有歷史在背後，因為文化是從我們的過去一步步去形成。如果成立文化局只是為了表面地解決問題和平衡利益，其實是沒有多大意義。

在此分享「台灣文建會的施政理念裏面第三點：文化價值的維護與建立」裏頭幾句，說道「文化遺產需要保存，歷史記憶需要活化，民主的價值需要維護，開放的態度、自由的精神、多元的風氣，需要開發與堅守。」。雖然是台灣的，

但引述的幾點正正說出了一個文化施政的力量和依歸。

最後，我唯憾在立法會內沒有文化界的聲音，因為所謂代表文化界的議員其實沒有作實質工作！長久以來都沒有將文化界的聲音和文化議題帶入立法會作討論或給予公眾認知。但我相信文化界是有意見。我們亦關心文化發展的！

所以，不論新一屆政府或者立法會，請你們多些重視。

多謝。

邱浩朗先生