

主席、各委員、您們好：

候任特首梁振英強行及快速推出政府組織架構重組，改為五司十四局，滿以為自己聰明過七百萬市民，祇作象徵式諮詢；不願意虛心接納別人批評其重組構思，其實這些重組構思，為架構臃腫和權責不均，諮詢又不足，結果很容易行差踏錯。

新政府上場，無端增加公務員人手，為何要由 12 局增加到 14 局？等於增加 16.67%；另外為了祇增加 2 個局，又增加 2 名副司長，以副司長人工為司長的七成，則增加了 1.4 名司長，也等於增加了 46.67%，相對比較起要服務的市民數量和領導的工作團隊，增加的人事編制，極之不成比例。

我們市民恐怕此“不成比例”之風氣，開了極壞的先例，以後祇要特首說想改善經濟，便可增多一個經濟局，若然交通大擠塞，又再開一個運輸局，繼而，1 名司長也可以要求需要兩名副司長，完全無規限地，單靠由特首隨增加長官數目和簡單諮詢，和隨意擴充職位，絕非是一個公平的制度，就像特首意旨要住總統套房，若不贊成，特首便可藉詞推卸：『無法做好佢份工！』哀哉！

重組的理據政府必然說得天花龍鳳，但要說出合理和令市民接受的，一定不祇要加副司長這個方案，如果不拿出實際方案來諮詢，強行要硬銷通過唯一的方案，實在太過不尊重民意，但若出錯，要強行五年，好像功能組別連續錯下去，所以身為立稅的市民，怎可以接受政府這樣政制錯下去，寧願原地踏步，也不願行差踏錯。

例如需要新設一個局，必然要針對現時社會最迫切要處理的事情，現時市民所急的不是要看大戲或歌劇，現時市民所急的是要減低貧富懸殊和解決老人問題，何不將文化及教育合併為一局，勞工及福利分拆為兩局？

1999 年殺了兩局後，以為康文署會改善，協調市區新界康樂設施租借場地費用的差異，但結果 2012 年了，仍然大部份市區康樂設施較貴，而少部份則新界的較貴；再比較兩鐵合併，聲稱可以藉協同效應，會令成本效益較佳，結果今年賺 147 億，卻要加價 5.4%，所謂的優惠，都是短暫的，明年市民都要支付較貴的車費！這些都是我們市民極不願意見到的！

希望政府能拿出真諮詢，要真正的急市民所急需的，真正的重組是為市民服務的。

普通市民程燕玲上