

敬啟者：

CB(1)1218/11-12(24)

自人類掌管地球已來，自然環境就不斷改變。在人類進化初期，競爭對象包括了身邊的猛獸及環境本身。至現在而言，競爭對象只有身邊跟自己同一個物種的人，誰更能適應環境，誰就是勝利者。現在人類的生存環境，已經全是人類自己所造成。

如今我們同樣面對著這個古老議題，也就是經濟建設與環境保育之間的衝突。香港自古以來是一個漁港，上世紀中葉以後，工商業急速發展，平原、海岸線及海岸線鄰近地域的地貌受到無情改變。與此同時，上世紀末香港鄰近地區經濟火速前進，帶來香港不能不面對的空氣污染及兩地間道路建設。

香港，地少人多、寸土寸金，我們每天都要用到錢，倘若按著這種粗糙的模式來思考，民眾當然是傾向經濟建設比環境保育更重要。另一邊廂，環境改變，空氣污染，受害者日後的生活因疾病而遭受極大的財產損失，更有許多人及「物」提早失去了性命。生命是「無價」，死亡後就「完全無價」！這場經濟建設與環境保育的拉鋸，往往是前者勝，後者敗。現狀如不改變，可以預視到最後政府必須拿出核心價值——「錢」來作出善後。

回應諮詢文件——優化土地供應策略的主要議題如下：

- a. 確實香港人口不斷上升，需要制定更長遠良好的供地策略，為未來累積土地儲備，以平衡社會、環境和經濟發展的需求。
- b. 人口不斷膨脹，總不能永無止境開拓土地解決人口問題，所以政府往後的人口政策是拾級而上，還是拾級而下，方向指標決定未來土地需求，這點最為重要。值得一提，諮詢文件提及「有了土地儲備，遇上未能預計的經濟及科技發展帶來的特別土地需求，我們亦會更有能力應付」。為什麼總是經濟及科技發展等商業掛帥。
- c. 當政府擬議興建高科技焚化爐處理固體廢物時，我們存在一個疑問，未來的建築廢物及化學廢物應如何處理，諮詢文件已經給了我們部份答案，在維港以外填海來處置建築廢物及處理污染海泥，歡迎政府在這方面的意向。
- d. 至於發展岩洞，我們沒有太大意見。

回應諮詢文件——指導原則及初步選址準則：

當局在諮詢文件發出後，再於 2012-01-04 發出---優化土地供應策略: 維港以外填海及發展岩洞的補充資料，填海選址---初步物色了 25 個認為可以考慮的選址，當中有 10 個在離島區，偏偏當局沒有在離島區進行公眾參與活動，希望當局在第二階段時注意這一點，由於現時資料簡單，過於我們只能用常識陳述出我們的傾向。

在 2010 年回應《骨灰龕政策檢討》公眾諮詢文件時：

我們會使用相當大膽的建議，為百年之後作出概念，第 6 點建議是：
積極物色島嶼為興建骨灰龕的選址，如大小磨刀洲、大小鴉洲、喜靈洲及周公島，
亦可仿效港珠澳大橋香港口岸，興建一平方公里人工島。

及

在 2011 年回應《香港國際機場 2030》規劃大綱時，我們亦曾經建議：

當第三條跑道飽和，第四條跑道又不能在原有機場擴建。直接尋找一個可持續發展的地點興建另一個國際機場，才是進可攻退可守正確的做法。

是否可以重新檢視位置 9 或大嶼南更南的海岸及島嶼興建新機場，但雖要考慮停止石鼓洲焚化爐約 55 層樓高嘅大煙囪的工程項目，免得多年後大煙囪防礙飛機航道！

從上述的觀點，我們較傾向在第一階段支持人工島及連島全部選址方案，但不代表我們住後會全面同意人工島及連島全部選址方案。

前文已經陳述，我們沒有對發展岩洞有太大的意見。

至於人工或曾受改動海岸綫填海方案及天然但非受保護海岸綫填海方案，我們認為不到最後時刻，絕不能對海岸綫再做成傷害，不管是已經被改動 / 被破壞的海岸綫或現時理解為毫無價值的海岸綫。

最後，借此機會作出一個提問，究竟政府使用多少資源，把前啟德機場用地及啟德水道清理，該耗費的資源可作為經濟建設與環境保育衝突之間的參考。

此致

發展事務委員會 panel_dev@legco.gov.hk
landsupply@cedd.gov.hk

逸東社區網絡協會
yattung.hk@gmail.com
2012-02-28