

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)2400/11-12號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/3/08/1

環境事務委員會

改善空氣質素小組委員會 會議紀要

日 期：2012年6月27日(星期三)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會綜合大樓會議室3

出席委員：余若薇議員, SC, JP (主席)
李永達議員
甘乃威議員, MH
陳克勤議員
陳健波議員, JP
陳淑莊議員

缺席委員：劉健儀議員, GBS, JP
何秀蘭議員

出席公職人員：議程第II項

環境局副局長
潘潔博士

環境保護署副署長(3)
黎志華先生

環境保護署助理署長(空氣質素政策)
莫偉全先生

環境保護署首席環境保護主任(空氣政策)
彭錫榮先生

環境保護署首席環境保護主任(流動污染源管制)
何嘉文先生

議程第III項

環境局副局長
潘潔博士

環境保護署副署長(3)
黎志華先生

環境保護署助理署長(空氣質素政策)
莫偉全先生

環境保護署首席環境保護主任(流動污染源管制)
何嘉文先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)1
余麗琼小姐

列席職員 : 議會秘書(1)1
叢培靈小姐

-
- I. 通過會議紀要及通過小組委員會報告擬稿**
(立法會CB(1)2074/11-12號—— 2012年4月16日
文件 會議的紀要
- 立法會CB(1)2198/11-12號—— 小組委員會報
告擬稿)

2012年4月16日會議的紀要獲確認通過。

2. 委員通過改善空氣質素小組委員會本會期報告的擬稿，並授權秘書修訂報告以涵蓋此次會議討論的事項，然後提交事務委員會。

- II. 空氣質素指標檢討**
(立法會CB(1)2200/11-12(01)—— 因應2012年4月
號文件 16日會議席上
所作討論而須
採取的跟進
行動一覽表

立法會CB(1)2200/11-12(02)—— 政府當局對
號文件 CB(1)2200/11-12
(01)號文件的
回覆)

相關文件

更新空氣質素指標的立法會參考資料摘要
(環境局／環境保護署在2012年1月發出)

立法會CB(1)1532/11-12(01)—— 政府當局就
號文件 更新空氣質素
(就2012年4月16日的會議 指標提供的
發出) 文件

3. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引
載於**附件**)。

4. 小組委員會要求政府當局 ——

- (a) 提供文件，綜述過去5年當局在改善香港空氣質素方面的成績；
- (b) 提供文件，載述有關珠江三角洲地區2010年以後的減排安排的最新發展；
- (c) 提供資料，載列1999年至2011年期間當局對可吸入懸浮粒子(PM10)及微細懸浮粒子(PM2.5)進行監測的結果，並說明此等監測結果如何能夠反映在PM10及PM2.5的擬議新空氣質素指標；
- (d) 列出本港現存歐盟前期、歐盟I期及歐盟II期柴油商業車輛的數目及已透過兩項資助計劃更換的此等車輛的數目，並說明推行抑制性措施(例如增加牌照費和年檢次數)以阻止車主繼續使用此等車輛的困難；及
- (e) 鑒於設立低排放區會導致在其他地區行駛的低排放專營巴士的比例下降，說明設立低排放區對其他地區的影響。

III. 為專營巴士加裝選擇性催化還原器的中期試驗結果

(立法會CB(1)2200/11-12(03)——政府當局就為專營巴士加裝選擇性催化還原器的中期試驗結果提供的文件)

5. 小組委員會要求政府當局 ——
- (a) 說明試驗的費用、參與試驗的巴士所行駛的巴士路線、倘若全面加裝選擇性催化還原器預計所需的資助額，以及日後更換選擇性催化還原器將由哪方(政府當局抑或專營巴士公司)負責；及
 - (b) 提供資料，比較分析資助專營巴士公司加快進行巴士更換計劃(例如將須作更換的巴士的車齡由現時18年減至15年)及建議全面加裝選擇性催化還原器的成本效益。

IV. 其他事項

6. 議事完畢，會議於上午9時43分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2012年7月24日

環境事務委員會

改善空氣質素小組委員會
會議過程

日期：2012年6月27日(星期三)

時間：上午8時30分

地點：立法會綜合大樓會議室3

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程第I項 —— 通過會議紀要及通過小組委員會報告擬稿</i>			
000505 - 000612	主席	2012年4月16日會議的紀要(立法會CB(1)2074/11-12號文件)獲確認通過。 小組委員會的報告擬稿(立法會CB(1)2198/11-12號文件)獲得通過。	
<i>議程第II項 —— 空氣質素指標檢討</i>			
000613 - 000758	主席 政府當局	政府當局闡釋當局對委員在2012年4月16日會議席上所提關注事項的回覆(立法會CB(1)2200/11-12(02)號文件)。	
000759 - 002131	陳健波議員 主席 政府當局	陳健波議員的查詢 —— (a) 本港現存歐盟前期、歐盟I期及歐盟II期柴油商業車輛的數目，以及該等車輛的使用壽命； (b) 車輛的廢氣排放表現會否隨着車齡增加而轉差；若會的話，有必要制訂全面計劃以淘汰舊車。除了增加牌照費外，政府當局亦可考慮購回該等舊車。建議下屆立法會跟進有關事宜；及	政府當局須說明本港現存歐盟前期、歐盟I期及歐盟II期柴油商業車輛的數目。

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(c) 關於珠江三角洲(下稱"珠三角")地區2010年以後的減排安排的最新發展。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 本港共有大約 120 000 輛柴油商業車輛，包括大約 18 000 輛歐盟前期、13 000 輛歐盟 I 期、24 000 輛歐盟 II 期和 65 000 輛歐盟 III/IV 期型號的車輛；</p> <p>(b) 以同級的廢氣排放標準及維修保養水平相若的車輛而言，較新的車輛所排出的廢氣一般較少，但分別不會太大。目前來說，由於車輛不設車齡上限，因此何時更換車輛是由車主自行決定；</p> <p>(c) 鼓勵車主更換歐盟 II 期柴油商業車輛的資助計劃仍在推行。至今已動用款項約 2 億 6,400 萬元(即撥款的 49%)。該計劃在 2013 年 6 月期限屆滿後，當局會告知委員該計劃的結果；及</p> <p>(d) 政府當局正在點算 2010 年各項減排目標在達標方面的進展情況，包括廣東省政府和香港特別行政區政府共同推行的各項措施的成效。鑒於有關工作相當繁複，當局已成立專家小組，就 2010 年各項減排目標的達標情況進行終期評估。粵港雙方會在</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>此項終期評估的基礎上致力完成珠三角地區下一階段的減排安排研究，並把研究結果提交珠江三角洲空氣質素管理及監察專責小組審議通過。專家小組即將完成工作，一俟得出結果便會公布。</p>	
002132 - 002904	甘乃威議員 主席 政府當局	<p>甘乃威議員對香港在改善空氣質素方面的工作進展緩慢表示失望。</p> <p>政府當局回應時表示，會提供文件，綜述過去5年當局在改善香港空氣質素方面的成績。</p>	政府當局須提供文件，綜述過去5年當局在改善香港空氣質素方面的成績。
002905 - 003310	主席 政府當局	<p>主席的要求／查詢 ——</p> <p>(a) 提供文件，載述有關珠江三角洲地區2010年以後的減排安排的最新發展；</p> <p>(b) 本港現存歐盟前期、歐盟I期及歐盟II期柴油商業車輛的數目及已透過兩項資助計劃更換的此等車輛的數目；</p> <p>(c) 鑒於環境保護署自1999年開始一直測量路邊微粒濃度（包括PM10和PM2.5），當局只提供在2011年對PM2.5進行監測的結果的理據；及</p> <p>(d) 政府當局應提供1999年至2011年期間當局對PM10及PM2.5進行監測的結果，並說明此等監測結果如何能夠反映在擬議新空氣質素指標，</p>	<p>政府當局須——</p> <p>(a) 提供文件，載述有關珠江三角洲地區2010年以後的減排安排的最新發展；</p> <p>(b) 列出本港現存歐盟前期、歐盟I期及歐盟II期柴油商業車輛的數目及已透過兩項資助計劃更換的此等車輛的數目；及</p> <p>(c) 提供1999年至2011年期間當局對PM10及PM2.5進行監測的結果，並</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>以便委員進一步瞭解有關情況。</p> <p>主席回應時表示，立法會CB(1)2200/11-12(02)號文件所載關於當局在2011年對PM2.5進行監測的結果，旨在顯示近期趨勢和每月變化。</p>	<p>說明此等監測結果如何能夠反映在擬議新空氣質素指標。</p>
003311 - 003927	陳健波議員 政府當局 主席	<p>陳健波議員的查詢——</p> <p>(a) 推行抑制性措施(例如增加牌照費和年檢次數)以阻止車主繼續使用此等車輛的困難；及</p> <p>(b) 鑒於設立低排放區會導致在其他地區行駛的低排放專營巴士的比例下降，設立低排放區對其他地區有何影響。</p> <p>政府當局的回應——</p> <p>(a) 當局已推行資助計劃，以鼓勵車主盡早更換歐盟前期、歐盟I期及歐盟II期柴油商業車輛；</p> <p>(b) 若試驗結果令人滿意，當局會為歐盟II期及歐盟III期專營巴士加裝選擇性催化還原器，以改善該等車輛的廢氣排放表現；</p> <p>(c) 調派低排放專營巴士行駛貫通低排放區路線，會令這些巴士服務更大範圍的地區，此舉亦會有助改善低排放區以外其他地區的空气質素；及</p>	<p>政府當局須——</p> <p>(a) 說明推行抑制性措施(例如增加牌照費和年檢次數)以阻止車主繼續使用此等車輛的困難；及</p> <p>(b) 鑒於設立低排放區會導致在其他地區行駛的低排放專營巴士的比例下降，說明設立低排放區對其他地區的影響。</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(d) 有必要以通盤的方式考慮其他措施(包括經濟抑制措施)，並由下一屆立法會進一步商議。	
議程第III項 —— 為專營巴士加裝選擇性催化還原器的中期試驗結果			
003928 - 004219	主席 政府當局	政府當局闡釋為歐盟II期和歐盟III期專營巴士加裝選擇性催化還原器的中期試驗結果和未來路向(立法會CB(1)2200/11-12(03)號文件)。	
004220 - 004608	甘乃威議員 政府當局	<p>甘乃威議員的查詢 ——</p> <p>(a) 試驗的費用、倘若全面加裝選擇性催化還原器預計所需的資助額，以及預計完成全面加裝選擇性催化還原器的日期；及</p> <p>(b) 是否已經妥善解決由於加裝選擇性催化還原器而造成額外背壓和其他機械故障的問題。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 假設為專營巴士加裝選擇性催化還原器的費用是大約每輛巴士15萬元，為大約3 000輛專營巴士全面進行加裝，估計所需費用約為5億元。當局將有關撥款建議提交財務委員會審議時會提供更切合實際的估算。倘若撥款建議獲得批准，目標是在2015年完成大規模加裝計劃；及</p> <p>(b) 中期試驗結果顯示，選擇性催化還原器可有效</p>	政府當局須說明試驗的費用，以及倘若全面加裝選擇性催化還原器預計所需的資助額。

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>減少參與試驗的巴士的廢氣排放，而不會過分增加巴士引擎的背壓。該系統曾偶爾發出警告，顯示需要注意背壓的情況，但從未達到要立即採取糾正行動的警戒水平。另外，曾發現其他一些機械故障問題，但經修改和調整選擇性催化還原器的設計和構造後，這些問題現已解決。</p>	
004609 - 005556	陳健波議員 政府當局 主席	<p>陳健波議員的查詢 ——</p> <p>(a) 日後更換選擇性催化還原器將由哪方(政府當局抑或專營巴士公司)負責，以及更換該設備的頻密程度；</p> <p>(b) 由於專營巴士公司加裝選擇性催化還原器是由政府當局提供全數資助，會否規定巴士公司必須改善巴士車隊的廢氣排放表現；</p> <p>(c) 政府當局可否考慮資助其他歐盟前期和歐盟I期柴油重型車輛加裝選擇性催化還原器，以進一步改善路邊空氣質素；及</p> <p>(d) 除了車輛是否適宜於道路上使用的因素外，亦應把廢氣排放表現納入車輛年檢的範圍。</p> <p>政府當局的回應 ——</p> <p>(a) 為歐盟II期及歐盟III期專營巴士加裝選擇性催</p>	政府當局須說明日後更換選擇性催化還原器將由哪方(政府當局抑或專營巴士公司)負責。

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>化還原器的全部費用會以公帑支付，但專營巴士公司仍須負責承擔日後的運作及保養開支；而於每隔多久要更換選擇性催化還原器的問題，參與試驗計劃的製造商願意提供3年保養；</p> <p>(b) 根據巴士更換計劃，專營巴士公司須在專營巴士達到18年車齡前更換車輛。專營巴士公司亦可因應巴士的情況和該公司的財政狀況而考慮提早進行更換。基於現有巴士車隊的車齡分布情況，預計所有歐盟前期及歐盟I期專營巴士會分別在2012年和2015年或以前更換；</p> <p>(c) 為歐盟前期、歐盟I期和歐盟II期柴油商業車輛(專營巴士除外)加裝選擇性催化還原器並非切實可行的方案，因為各款引擎的設計及運作方式五花八門；再者，選擇性催化還原器的運作需要使用車用尿素，可是卻沒有切實可行的方法確保駕駛人士定期添加車用尿素；及</p> <p>(d) 舊柴油商業車輛只要能夠通過年檢，確保安全和適宜於道路上使用，便沒有強制規定車主需要更換該等車輛。</p>	
005557 - 010334	主席 政府當局	<p>主席的查詢／意見 ——</p> <p>(a) 參與試驗的巴士所行駛的巴士路線；</p>	政府當局須說明參與試驗的巴士所行駛的巴士路線。

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b) 就下一批巴士型號進行試驗的進展；及</p> <p>(c) 資助專營巴士公司加快進行巴士更換計劃比為歐盟 II 期和歐盟 III 期專營巴士加裝選擇性催化還原器更具成本效益，原因是加裝計劃涉及很多不確定因素，包括存在技術問題、全面加裝需時甚長，以及巴士加裝設備後的可靠程度。</p> <p>政府當局的回應——</p> <p>(a) 已安排參與試驗的巴士在包括市區和高速公路交通情況的正常巴士路線上行走；及</p> <p>(b) 歐盟 II 期富豪奧林比安和歐盟 II 期及歐盟 III 期丹尼士三鋒型號(佔現有歐盟 II 期和歐盟 III 期專營巴士的 58%)已識別為適合進行試驗。至於餘下的歐盟 II 期和歐盟 III 期巴士，當局將針對其中 6 個型號作測試，該 6 個型號佔現有的歐盟 II 期和歐盟 III 期巴士大約 34%。專營巴士公司和選擇性催化還原器供應商現正評估該 6 個型號是否有空間進行加裝選擇性催化還原器。至於其餘只涵蓋少量巴士的型號，當局繼後將進行同樣的評估。</p>	
010335 - 011312	甘乃威議員 主席 政府當局	<p>甘乃威議員的意見／要求——</p> <p>(a) 對選擇性催化還原器的</p>	政府當局須提供資料，比較分析資助專營巴士公司加快進行巴士

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>效用不表樂觀。在審議關於全面加裝選擇性催化還原器的撥款建議前，有必要邀請專營巴士公司表達意見；及</p> <p>(b) 提供資料，比較分析資助專營巴士公司加快進行巴士更換計劃(例如將須作更換的巴士的車齡由現時 18 年減至 15 年)及建議全面加裝選擇性催化還原器的成本效益。</p> <p>主席重申，資助專營巴士公司加快進行巴士更換計劃比為巴士加裝選擇性催化還原器更具成本效益。當局亦應探討其他方法，改善巴士車隊的廢氣排放表現。應向下一屆立法會反映小組委員會的關注事項。</p> <p>政府當局回應時表示，該項試驗旨在評估選擇性催化還原器的技術可行性及效能，以及對巴士運作的影響。當局會在2012年年底前向環境事務委員會匯報試驗計劃的結果。</p>	<p>更換計劃(例如將須作更換的巴士的車齡由現時 18 年減至 15 年)及建議全面加裝選擇性催化還原器的成本效益。</p>
011313 - 011359	主席 政府當局	主席感謝政府當局在過去一年所付出的努力。	

立法會秘書處
議會事務部1
2012年7月24日