

致尊貴的立法會議員：

反對在「石鼓洲選址」興建垃圾焚化爐

環境局在 2011 年 2 月 17 日，向傳媒發佈有關在長洲毗鄰的「石鼓洲選址」興建垃圾焚化爐。全新的政府設施及每日焚燒 3000 公噸固體垃圾的超級焚化爐；需要 24 小時不停運行，因而產生大量的廢氣；還要採用開山填海工程……都引起人們對健康、患病和破壞環境的恐懼和憂慮。因事前未有充分諮詢和採取一些行動，以紓緩長洲及周邊的離島區居民情緒，而產生的強大反響，實屬必然。凡此種種，特區政府都是難辭其咎。

03. 打擊旅遊業和生計

長洲有其獨特的歷史和文化，是香港少有的後花園。藍天、白雲和清新空氣，往往吸引著一班又一班來自世界各地的中、外旅客到來。平均每個假日有大約 2-3 萬人到來，在特別假日裡旅客更高達 5 萬人，旅遊業在長洲佔有非常重要地位。

長洲的常住人口大約 3 萬人，以長者和兒童居多。因人口下降，本地的生產能力不足，居民生計，如：渡假屋、食物館、海鮮店、海味店和地道小食，基本上都是依賴旅遊業。擬興建的垃圾焚化爐與長洲市區相距大約 3.5 公里，但與最近點：西灣村，只有 1.5 公里距離。

在假日裡，中外旅客都聯群結隊地來到長洲，希望享受一下，在市區裡找不到的寧靜和幽雅，探究歷史和文化，或者享受一下陽光與海灘和著名的海鮮晚飯。令人遺憾的是，在將來建成的「焚化爐」，因其新穎及處理能力超級，將令人們不斷地前來研究和討論，經一番宣傳後，勢必成為「座標建築物」。不幸的是，近在咫尺的地方將被定位化，以後長洲就等於「垃圾焚化爐」；「垃圾焚化爐」就等於長洲，如影隨形，揮之不去。這樣的名聲有誰會喜歡呢？有誰會來這樣的地方去吃飯和享樂呢？

當旅客一踏足長洲就看見毗鄰的「垃圾焚化爐」，「焚化爐」每日不停地運行，從煙囪排出的團團白煙（黑煙？）迴旋於空中；浮游半空的微塵和粒子；撲鼻而來的異味……總令人感覺不安，更懷疑當地的空氣質素及對身體健康的影響！因為這樣的景象，而留給人們的印象和感受，可想而知。經過一番的耳濡目染，前來游玩的中、外旅遊人士便日漸減少，若不幸地出現這樣情況，勢必嚴重打擊長洲旅遊事業，更甚者，將打破居民生計，逾萬居民的食飯問題，如何是好？

07. 計劃好大喜功

擬建的「石鼓洲焚化爐」計劃，需要開發大約 16 公頃人工島，連同修建防波堤，整體將開發大約 31 公頃填海工程。「計劃」除了建超級焚化爐外，還附設一個「海水化淡廠」，用作洗滌、清潔及員工使用用途；一個「污水處理廠」，將運作後的污水回收，作自行處理後再經管道排入大海。因現今在香港周邊的國家和地方，還未有一個在離島而且以填海開闢人工島的方式，來興建的焚化爐，所以，在設計上添置一個供考察及宣傳用的教育中心，其中還有一座瞭望塔，提供考察及觀光之用。據估計，整

體工程費用，以 2011 年的估算，大約為 130 億元，還未計算，添置搬運垃圾用的船隻和觀光船及用以裝載垃圾的貨櫃箱。

在七十年代，一個來自，本身研究及發展的國家都不敢使用的海水化淡廠，令香港市民記憶猶新，更成為市民在茶餘飯後的笑柄：海水化淡廠只啓用了數個月，便停用了。在同時，雖然停用了多年，但納稅人還要每年付出幾千萬元保養費，最後只能再用一筆公帑將其拆掉。一個好大喜功的計劃，就白白浪費了一筆不菲的公帑，著實令人十分痛心。

擬建的「石鼓洲焚化爐」，與長洲的最近點西灣村，只有 1.5 公里距離，為什麼局長不利用現有的設施，即從長洲直接敷設水管以取得淡水？在未來，焚化爐運作將使用大量水源，但天然的「東江水」可源源不斷的供應，在兩者比較下，「東江水」遠比「海水化淡廠」的成本及費用為低。不會因逐年的使用量上升而須擴充其設備，更不會令政府撥款不斷地增加。雖然環境局表示將使用「薄膜分隔方法」取得淡水，保養費因而得以減少，但「薄膜分隔方法」需要大量生產用的物料和人手，年復一年，保養費只會增加而不會減少。

擬建的「污水處理廠」也令人十分疑惑和詬病。它與「長洲污水處理廠」只有 3.5 公里距離，局方只需要直接敷設污水管，將焚化爐產生的污水，經收集後，再經管道送往處理。況且「長洲污水處理廠」隔鄰，還有足夠的空間用作擴充及發展，保證備有足夠的能力來處理額外的污水，為此，得以大大減少長年累月的維修和保養費用。

相對之下，若能刪減了「海水化淡廠」和「污水處理廠」工程，非但減少填海面積和龐大的建築成本，對破壞海洋環境和野生動物的棲息地，都得以紓緩。上述 2 個項目的刪減，甚至節省了經年累月的維修、保養費用和人手，節省下來的公帑將數以億元計。在衡量之下，「計劃」為什麼不作出一些適當的修改？局長是否為求達到個人的好大喜功，而甘願將公帑白白浪費？

08. 帶動經濟利益

跟據當年開發「新機場」和迪士尼樂園的經驗，承建商大量僱用外藉勞工；運載船隻則向大公司整艘租用；膳食則在地盤內設臨時飯堂；機械和材料都是以租用的船隻來運送；工人下班後便由船隻運走，根本上談不上租用住房、消費或任何經濟利益。當年在周邊的大嶼山和坪洲等，都未能因工程的展開而獲利。「環評報告」說及的，因「工程」展開而帶動長洲及周邊離島區的經濟利益，實自欺欺人，寄望於一些未明朗的經濟利益，我們不能認同。

期望 尊貴的議員多關懷及認真考慮我們的恐懼和憂慮，運用賦與的權力、職責，為我們主持公道，紓解一下我們的疑慮。

蕭嘉敏先生
長洲青華體育會主席
日期：2012 年 3 月 19 日