

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)495/11-12號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

教育事務委員會 特別會議紀要

日 期：2011年10月21日(星期五)
時 間：上午11時30分
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：李慧琼議員, JP(主席)
陳淑莊議員(副主席)
何俊仁議員
李卓人議員
張文光議員
梁耀忠議員
譚耀宗議員, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
余若薇議員, SC, JP
梁君彥議員, GBS, JP
劉秀成議員, SBS, JP
甘乃威議員, MH
何秀蘭議員
林大輝議員, BBS, JP
梁美芬議員, JP
張國柱議員
譚偉豪議員, JP
黃毓民議員

列席議員：王國興議員, MH

缺席委員：陳茂波議員, MH, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP

出席公職人員： 教育局局長
孫明揚先生, GBS, JP

教育局常任秘書長
謝凌潔貞女士, JP

教育局副局長
陳維安先生, JP

教育局副秘書長(一)
李美嫦女士, JP

教育局副秘書長(二)
陳美寶女士, JP

教育局副秘書長(三)
葉曾翠卿女士, JP

教育局副秘書長(四)
黃邱慧清女士

教育局副秘書長(五)
陳嘉琪博士

教育局副秘書長(六)
梁悅賢女士, JP

列席秘書 : 總議會秘書(2)6
余蕙文女士

列席職員 : 高級議會秘書(2)6
余綺華女士

議會秘書(2)6
丁慧娟女士

議會事務助理(2)6
郭美施小姐

I. 教育局局長就行政長官2011-2012年度施政報告作出簡報

[立法會CB(2)62/11-12(01)號文件]

政府當局作出簡介

教育局局長向委員簡介2011-2012年度施政綱領內有關教育範疇的新措施，詳情載於政府當局的文件。教育局局長的發言稿於會議席上提交，並於2011年10月24日隨立法會CB(2)138/11-12(01)號文件發給委員。

檢討免入息審查貸款計劃

2. 王國興議員表示，他曾多番要求政府當局考慮延期計算貸款利息，直至學生畢業，以減輕他們的財政負擔。他察悉政府當局正就學生資助辦事處所管理的免入息審查貸款計劃的運作制訂改善建議，並詢問政府當局會否將延期計算貸款利息的建議納入免入息審查貸款計劃檢討的第二階段公眾諮詢。

3. 教育局常任秘書長表示，須經入息審查貸款的利息只會在借款人完成學業後才計算。至於免入息審查貸款，利息則由貸款發放日起開始計算。類似的繳付利息安排亦已在新西蘭及英國等國家採用。由於借款人須在畢業或終止學業後10年內償還貸款，每期所繳付的利息不會涉及大筆款項。政府當局在第一階段公眾諮詢已聽取很多有關免入息審查貸款的利率及還款安排的意見，並會繼續在第二階段公眾諮詢聽取意見。

4. 陳淑莊議員關注檢討免入息審查貸款計劃的過程漫長，並要求當局提供有關各項改善建議實施時間表的資料。她促請政府當局盡快採取改善措施，以減輕借款人的財政負擔。

5. 教育局局長回應時表示，由於涉及複雜的技術和實施事宜，政府當局需要較預期多的時間來制訂改善建議，以便進行第二階段公眾諮詢。為加強資助有需要的學生，政府當局較早前已建議放寬須經入息審查資助計劃下可獲取全額資助的收入上限。政府當局計劃由2012-2013學年開始，逐步推行免入息審查貸款計劃的改善措施。

提供15年免費教育

6. 王國興議員表示，部分幼稚園收取的高昂學費已對家長施加龐大的財政壓力，而且公眾亦強烈要求提供15年免費教育。他促請政府當局考慮推行15年免費教育，並認為此舉較學前教育學券計劃(下稱"學券計劃")更有效減輕家長的財政負擔。

7. 教育局局長回應時表示，正如他在2011年2月16日的立法會會議上就15年免費教育的議案進行辯論期間所表明，政府當局正研究提供15年免費教育。就財政資源而言，學券計劃及免費學前教育所招致的政府開支並非最重要的考慮因素。然而，當局必須先解決下述兩個主要事項，才可考慮推行免費學前教育：應否設立中央學位分配辦法，以及幼稚園的資助水平。現時，幼稚園收取的學費差距甚大，部分原因是他們的租金開支迥異。舉例而言，在商業處所開設的幼稚園須承擔高昂的租金開支，這些幼稚園收取的學費較設於屋邨的幼稚園為高。如要推行15年免費教育，政府當局必須制訂劃一學費的機制。

8. 王國興議員詢問，政府當局就提供15年免費教育進行的研究何時完成。教育局局長回應時表示，政府當局現正考慮他較早時提及的兩個主要事項，歡迎委員就這方面提出意見。

9. 張文光議員認為，教育局局長提及有關學位分配和資助水平的兩個主要事項，可藉過渡措施解決。他指出，就學位分配辦法而言，鑒於所有幼稚園均由私人營辦，幼稚園學位現時的分布並非如公營中、小學般，以地區人口為基礎。故此，一開始便採取中央分配辦法並不可行。他建議容許家長根據幼稚園現時的分布，自由選擇幼稚園，並按意願申請入學。

10. 張文光議員進而表示，幼稚園學費的巨大差距，主要是校舍租金不一所致。有別於在政府處所開設的幼稚園，位於私人處所的幼稚園必須繳付市值租金，而這些幼稚園並不是全部都符合資格獲政府資助租金和差餉。因此，他們須收取較高的學費以應付租金開支。他建議政府當局參照設於政府處所的幼稚園的租金開支計算單位成本，以此作為推行免費學前教育的資助基礎。政府當局亦可參考中學收取"堂費"的做法。對於繳付市值租金的幼稚園，政府當局應評估其租金水平是否合理，並決定這些學校應否獲准以過渡形式收取"堂費"，以彌補他們的租金開支差額。

11. 張文光議員補充，教育界支這些過渡措施。他詢問政府當局會否在本年度立法會會期內，就提供15年免費教育得出其看法，並提交過渡計劃。

12. 教育局局長感謝張文光議員的建議，並表示政府當局會予以詳細考慮。政府當局必須徹底探討所有相關的考慮因素，方可就提供15年免費教育作出決定。至於所述的研究，他在現階段未能確定需時多久。

13. 何秀蘭議員表示，學前教育是基礎教育不可或缺的一部分，故不應排除於免費教育制度之外。鑒於所有幼稚園均屬私校，當局應設立過渡期，讓他們轉移至免費教育架構內。她指出，幼稚園的部分業主一旦知道幼稚園獲學券計劃資助，即會加租。結果，政府的資助最終落入業主的口袋。她認為政府當局必定要確保學券計劃下專門為教師專業發展提供的資助，不會用作補貼幼稚園的租金。

14. 教育局常任秘書長表示，政府當局會向那些開設於幼稚園學位短缺地區並已參加學券計劃的幼稚園發還租金。她向委員保證，他們無須擔憂學券計劃為教師專業發展預留的資助會用作補貼租金。

15. 何秀蘭議員支持張文光議員的建議，即租金開支高昂的幼稚園可採取過渡措施，把"堂費"作補貼租金之用。然而，她認為長遠而言，政府當局應提供政府處所給幼稚園，就像公營中、小學般。政府當局可探討能否使用公共屋邨一樓或二樓的相連空置住宅單位，以及香港房屋委員會或香港房屋協會管理的空置零售處所及停車場，作為幼稚園處所。政府當局亦可加入批地條件，規定私人發展商必須劃出處所，設立提供社區支援服務的設施，包括幼稚園。

16. 教育局局長表示，雖然理想的情況是幼稚園位於學生居所附近，不用他們長途跋涉上學，但幼稚園的位置將視乎地區對學額的需求而定。政府當局就提供15年免費教育進行研究時，會考慮幼稚園的校舍問題。

17. 何秀蘭議員進一步詢問，政府當局會否考慮成立工作小組，成員包括教育界、家長、立法會議員及政黨的代表，負責研究提供15年免費教育，以及收集這方面的意見。教育局局長回應時表示，現時已有不同方法收集公眾意見，並重申政府當局會致力詳細研究此事。

18. 張宇人議員表示，約有10%幼稚園仍不合資格參加學券計劃。他促請教育局局長跟進此事，並在本屆政府任期內制訂建議，把這些幼稚園納入學券計劃。

19. 主席歡迎政府當局就提供15年免費教育進行研究。她表示，許多幼稚園教師曾在不同場合強烈要求設立薪級表。她希望行政機關在本屆政府任期內就這方面作出正面回應。

20. 教育局局長回應時表示，學券計劃已顯著改善幼稚園教師的專業發展和薪酬。鑒於幼稚園擁有釐定教師薪酬的自主權，如他們認為有需要，可制訂教師薪級表。

在中學推行小班教學

21. 張文光議員詢問，政府當局會否認真考慮於本年度立法會會期內，在中學推行小班教學，以及增加公帑資助的大學學位。

22. 教育局局長答稱，雖然中學生人口近年持續下降，但根據現有資料，包括政府統計處提供的數據，預計中學生人口由2016年起開始增加。實際的增幅取決於多個因素，例如內地女性在香港所生並返港就讀的兒童人數。假若推行小班教學，而2016年的中學生人口確實回升，當局將須興建更多學校，以滿足對學位的新增需求。政府當局會監察及評估未來數年中學生人口的趨勢，並採取適當措施處理有關情況。

23. 張文光議員表示，小班教學的每班人數不一定是個固定的數目，它可以是一個具彈性的範圍。教育局局長重申，政府當局會因應情況採取最適當的措施，並會繼續聽取教育界對小班教學的意見，以及參考海外的經驗。

為有特殊教育需要的學生提供的支援

24. 何俊仁議員提到去年一名就讀於東涌一間主流學校，患有初期思覺失調的學生自殺的個案。有關學校早已知悉該學生的病情，在慘劇發生前，其個案已由社工跟進。該學生因在一次學校活動中公開批評一名教師而受罰。校方對該學生採取紀律行動，要求他在課堂開始前於教師監督下服藥。外界懷疑校方的行動導致他自殺。

25. 何俊仁議員表示，他有份參與該學生的死因研訊，很詫異地得悉有關學校並不知道處理患有精神病的學生的適當方法，包括在對這類學生採取紀律行動前，需徵詢醫生或臨牀心理學家的專業意見。陪審團建議政府當局檢討融合教育是否適合患有精神病的學生，以及向學校提供更多資源，協助他們處理患有精神病的學生，包括降低師生比例和加強訓練教師如何處理這類學生。

26. 何俊仁議員提及政府當局的措施，即到2016-2017學年把校本教育心理服務擴展至所有公營中、小學。他表示，校本教育心理服務是為有特殊教育需要(例如讀寫障礙)的學生而設，並不涵蓋患有思覺失調等精神病的學生。他關注教師在協助患有精神病的學生方面所獲提供的訓練及支援不足。

27. 教育局局長回應時表示，多年來，政府當局努力加強為有特殊教育需要學生提供的支援措施。政府當局亦認同人力資源和訓練對於提供支援服務非常重要。政府當局在制訂計劃以進一步支援患有精神病的學生時，會參考陪審團的建議。

28. 何俊仁議員詢問，就融合教育提供的資源會否擴展至涵蓋患有精神病的學生。教育局常任秘書長回應時表示，在適當治理下，精神病或會維持一段有限時間和治癒，情況與特殊教育需要不同。然而，政府當局已分配資源給學校，以幫助有不同行為問題的學生，包括患有精神病的學生。關於就特殊教育需要提供的支援，政府當局制訂了一個5年期的專業發展課程，訓練教師協助那些就讀於提供融合教育的學校的有特殊教育需要學生。該課程於2007-2008學年推出，到2011-2012學年結束。雖然該課程在小學的進展良好，可是在中學的進度卻因實施新學制而未如理想。教育局常任秘書長補充，為加強支援學生，小學的學生輔導人員與學生的比例，將會由2002年的1:800改善至全面推行小班教學之後的1:450，每新增一班可獲提供15,000元的額外資助，以給予學生更多支援。

29. 主席表示，及早辨識和介入對於有特殊教育需要的學生非常重要。她詢問政府當局會否考慮教育界的要求，把支援服務擴展至有特殊教育需要的學前兒童。

30. 教育局局長答稱，有特殊教育需要的學生各有所需，政府當局必須逐步地擴大為有特殊教育需要學生提供的支援。政府當局會考慮把支援服務擴展至有特殊教育需要的學前兒童的建議。

31. 余若薇議員表示，某學校要求為輕度智障學生提供以英語為母語的英語教師(下稱"英語教師")。然而，政府當局最近予以拒絕，理由是英語教師計劃並不適用於智障學生。有關學校對政府當局的決定感到憤怒，認為是對智障學生的歧視。按她的意見，當局可採取共用方式調派英語教師往智障兒童學校，涉及的資源只屬小數目。她詢問為何把智障學生排除在英語教師計劃之外，並促請政府當局重新考慮此事宜的政策。

32. 教育局副秘書長(五)回應時表示，英語並非智障兒童學校的核心科目。政府當局會研究輕度智障學生在學習英語方面的需要，並在有必要時檢討有關政策。

33. 余若薇議員表示，目前輪候以英語授課的學額的有特殊教育需要非華語學生人數甚多。可是，現時只有英基學校協會營辦的學校才提供這類學額。她促請政府當局為有特殊教育需要的非華語學生增加供應學額，並就這方面提供時間表。

34. 教育局常任秘書長表示，政府當局承認有特殊教育需要的非華語學生需長時間輪候學額，故正在探討有何措施處理這問題。政府當局現正研究平等機會委員會的少數族裔教育工作小組報告，並曾徵詢部分議員對提供教育支援予非華語學生(包括有特殊教育需要的非華語學生)的意見。政府當局以開放的態度研究為非華語學生提供支援。就長遠的政策方向而言，在本地出生及長大的非華語學生

應入讀主流學校，以便融入社會。透過調適課程，他們將獲得所需的學習支援，特別是學習中文方面的支援。政府當局亦會檢討為在主流學校就讀的有特殊教育需要非華語學生所提供的支援。

國民教育

35. 陳淑莊議員表示，政府當局就德育及國民教育科進行諮詢後，根據接獲的公眾意見編製了一份摘要。然而，當中的內容與她瞭解的情況剛好相反，許多市民(包括公民黨)都要求政府當局撤回推行德育及國民教育的建議。她詢問，鑒於推行國民教育的建議引起爭議，政府當局會否作進一步諮詢，以蒐集公眾的意見。

36. 教育局局長回應時表示，政府當局接獲的大部分意見均認同德育及國民教育的重要性的目的。然而，各界亦就推行的模式及時間表、課程內容和支援措施表達意見。政府當局現正研究所收集到的意見，目標是在2012年初得出對此事的看法。

青年學院

37. 陳淑莊議員要求當局澄清，新增的青年學院所提供的專項支援，會否包括為非華語學生和有特殊教育需要學生提供支援。教育局局長給予正面的答覆。

為可頒授學位的自資院校提供財政資助

38. 譚耀宗議員表示，民主建港協進聯盟(下稱"民建聯")關注自資專上院校學生所承擔的高昂學費。鑒於興建校園的龐大成本是自資專上院校收取高昂學費的主要原因之一，民建聯建議向這些院校提供建校配對補助金，以紓緩增加學費的壓力。

39. 譚耀宗議員提到，2011-2012年度施政報告建議為可頒授學位的自資院校提供開辦課程貸款，用以興建學生宿舍。他憂慮還款能力較弱的院校最終會藉增加學費把財政負擔轉嫁學生。政府當局在審批貸款申請時，應考慮借款院校的還款紀

錄，以及貸款對學費的影響。雖然現時設有多項資助計劃，但仍有學生不符合這些計劃的申請資格，高昂的學費會對他們構成極大的財政壓力。他促請政府當局正視及處理自資專上院校學費高昂的問題。

40. 教育局局長回應時表示，擴大開辦課程貸款計劃的新措施在一定程度上有助紓緩可頒授學位的自資院校的財政負擔。政府當局在現階段不會考慮向這些院校提供建校配對補助金的建議。關於學生資助，各項須經入息審查及免入息審查的助學金及貸款計劃，為修讀自資課程的學生提供資助。政府當局近期為有需要的學生推行經加強的資助措施，而就讀於自資專上院校的學生亦可申請助學金和貸款。此外，自資專上教育基金快將推出獎學金計劃，修讀自資課程的傑出學生可獲頒授獎學金。

41. 主席表示，行政長官2011-2012年度施政報告提出的其中一項措施，是推動公帑資助與自資專上院校相輔相成的發展，以期在2015年或之前，適齡人口組別中有超過三分之二的青少年修讀專上課程。有關注指，政府對大學教育資助委員會(下稱"教資會")資助院校學生的資助，與對自資專上院校學生的資助極為懸殊。由於自資院校除了獲政府以象徵式地價批地和貸款外，再無其他資助，就讀於這些院校的學生必須負擔高昂的學費。他們當中許多人都要貸款，以致債台高築。由於教資會資助院校獲提供較多資源，社會人士普遍認為這些院校的質素優於非教資會資助院校。她認為，現行的資助模式不單影響自資高等教育界別的發展，而且對在自資專上院校就讀的學生不公平。她促請政府當局重新考慮向自資專上院校提供建校配對補助金的建議。

42. 教育局局長回應時表示，教育撥款已佔政府開支的最大部分。鑒於公共資源有限，當局主要透過擴大自資專上教育界別來滿足社會對增設學士學位課程學額的要求。雖然非教資會資助專上院校按自負盈虧原則營辦，但政府當局為他們提供不同形式的協助。他重申，有需要的學生可申請助學

金及貸款，以確保他們不會因經濟問題而失去接受高等教育的機會。

通識教育科

43. 梁美芬議員表示，很多家長和學生都深切關注新高中學制下通識教育科的課程和評核準則。她表示，由於通識教育科欠缺有系統的課程，該科目的教學模式和內容可以千變萬化。鑒於通識教育科為入讀大學的必修科目，不少學生擔心該科成績會影響他們入讀本地大學的機會，因而考慮前往海外接受專上教育。她重申，通識教育科不應列為入讀大學的必修科目，亦不應設任何考試。

44. 教育局局長回應時表示，香港考試及評核局(下稱"考評局")已推行特別措施，處理家長和學生對通識教育科的關注。該局舉辦許多工作坊，為通識教育科教師提供更多有關通識教育科課程及評核學生表現的準則的資料。考評局將會在明年初向學校提供通識教育科模擬試卷，以期闡明評核準則和通識教育科試卷的評卷方法，確保就學生表現所作的評估客觀及貫徹一致。他明白首次舉行的通識教育科考試會引起關注。他有信心，待香港中學文憑(下稱"中學文憑")考試推行數年後，學生、教師及家長會對該科目的教授和評核準則有更深入的瞭解。

45. 梁美芬議員強調，鑒於中學文憑考試的通識教育科成績會影響入讀大學的機會，當局必須設立上訴機制，以處理覆核通識教育科考試成績的要求。

內地高中學生來港修讀課程

46. 林大輝議員表示，部分學校(特別是直接資助計劃學校)由於種種原因，例如學生人口下降，難以招收足夠數目的新生。這些學校如未能符合政府當局的最少學生人數要求，便必須停辦。因此，學校尋找新的學生來源以維持營運十分重要。他指出，2009-2010年度施政報告載明，政府當局會探討可否容許內地高中學生來港修讀課程。他認為該項

措施不單可增加學生供應，還有利於本地與內地學生交流。他要求政府當局提供資料，說明有關研究的進度及實施時間表。

47. 張宇人議員表示，據他從政府當局瞭解，初步的計劃是由廣東省的高中學生開始。他亦關注政府當局聯絡內地當局所需的時間，並詢問政府當局能否在本屆政府任期內確定實施細節。

48. 教育局局長答稱，政府當局一直就此事與內地當局聯絡，並會繼續積極進行有關工作。

國際廚藝學院

49. 林大輝議員表示，香港素有美食天堂的稱譽，他支持在職業訓練局(下稱"職訓局")下設立國際廚藝學院(下稱"學院")的政策措施。鑒於學院預期在2014年成立，提供2 000個國際廚藝學額，他關注職訓局能否招聘足夠具有所需資歷和經驗的教學人員，以配合學院的成立。他並詢問，學院開辦的訓練課程是否獲得國際認可。

50. 教育局局長回應時表示，香港這個美食天堂吸引了世界各地相關的專才匯聚香港。政府當局會借助他們的專業知識，以及參考海外的相關經驗。教育局常任秘書長補充，職訓局透過營辦中華廚藝學院，與許多國家(包括法國、德國、意大利、英國及日本)的知名廚藝學院和飲食業機構建立起網絡。這些網絡為學院的發展提供了強大的支援。政府當局對於職訓局能夠為學院招聘所需的教學人員充滿信心。

51. 張宇人議員亦支持設立學院。他表示，中華廚藝學院的其中一個成功因素，是其學生無須繳交學費。中華廚藝學院吸引了很多優秀的學生，其畢業生的就業率為100%。據他所知，職訓局考慮在薄扶林興建學院。他認為，倘若學院亦會為在職人士提供訓練，薄扶林未必是理想的地點，因為學院應位於交通方便的地方，以便這些學生上課。

經辦人／部門

52. 教育局局長回應時表示，職訓局正物色合適的用地興建學院。在薄扶林中華廚藝學院附近設立學院，可達致協同效應，有利學院的發展。

II. 其他事項

53. 議事完畢，會議於下午12時42分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2011年12月9日