



**公民黨對**  
**《於黃竹坑及大埔發展私營醫院**  
**的批地安排》**  
**綜合意見書**



## 公民黨對「於黃竹坑及大埔發展私營醫院的批地安排」意見書

政府在四月十三日，開始就黃竹坑及大埔兩幅私家醫院用地進行招標。公民黨一向十分關心本港醫療發展，為此，就兩幅私營醫院的批地安排，提出以下各項意見：

### 1. 病床數目嚴重不足

香港的私家醫院床位非常醫張。日常入院率已高達80%或以上。可見本港對私院服務的需求極大，但床位卻非常不足。香港自仁安醫院落成後，便再無新私院落成。而合計公私營醫院，全港醫院共有病床約35,500張，其中公立醫院佔27,041張，私家醫院佔4,098張。私家醫院病床只佔全港病床約12%。而與其他醫療較發達地區相比，如新加坡及澳洲，私家醫院床位佔全部病床的比例分別為25%及33%。香港的比例極低。可見根本難以應付本港對私院服務的需求。

而在是次招標中，政府只要求新私院須提供不少於300張病床。明顯未能有效解決香港私家醫院床位嚴重不足的問題。

### 2. 必需制止私院大幅牟利

現時大部份的私家醫院，均是以非牟利名義註冊經營，毋須交稅，但賺錢、儲備均媲美上市公司。其中浸會醫院2009及2010年的收益分別達3.5億元及2.8萬元，財政儲備達22億元和24億元；聖德肋撒醫院2009年經濟收益達4.5億元，財政儲備20億元；聖保祿醫院2009年經濟收益達8,900萬元，財政儲備6億元。但在如此高儲備的情況下，在去年的婦產科加價潮中，各私院依然大幅加價。

根據消委會去年12月的調查顯示，與2010年5月比較，在香港十間有提供分娩服務的私家醫院中，有九間曾作出加價。自然分娩套餐收費加幅為6.5%至48.9%；剖腹分娩套餐收費加幅則為2.8%至45.4%，兩種分娩方法加幅最高均是寶血醫院，其次則是浸會醫院。而相比2010年的本港通脹率2.4%，加幅最高超過通脹二十倍。

然而，在招標文件中，並無提及有效方法，制止私院大幅牟利。雖然在主要招標要求中，有限制土地用途，容許最多30%的醫院整體樓面總面積可



用於提供非臨床的支援服務或設施。但前車可鑑，仁安醫院旁的名家匯，原身亦是仁安醫院撥地的一部份，及後以補貼醫院經費為理由，改變土地用途，最終建成豪宅。可見限制土地用途並未能有效對私院作出規管。

另一方面，主要招標條件標明有30%標準病床需以套餐服務收費形式提供服務。但在招標文件中，並無有效方法確保政府可控制套餐價格的水平是市民可以接受的水平。

為此，公民黨建議政府應推出措施，制止以非謀利機構註冊的私院淪為商業機構，例如：與私院簽訂利潤管制協議，訂明私院以合理價格為公眾提供可靠的服務，而醫院亦能得到適當的儲備。協議外的利潤，則撥入基金，以改善醫療服務質素。

### 3. 提出有效監管措施

在實施內地旅客自由行前，來港分娩的雙非孕婦只有數千人，但自二零零三年實施自由行後，雙非孕婦來港分娩人數急速增加，每年以倍數增長，至近年每年超過三萬人。部份私院超過七成分娩均不是港人。令本地孕婦一床難求。

而且，在過去數年，政府多次「出招」希望解決相關問題，但明顯收效甚微，甚至全無效果。可見政府根本缺乏有效監管措施。亦未有罰則可懲處私家醫院。雖然在招標文件中有提及政府可對私家醫院作出罰款，甚至終止其醫院服務。但都沒有清晰指引。為此，公民黨要政府必需清楚介定在新私家醫院的招標條款中對私院的要求，並承諾將嚴格執行相應罰則，包括中止該院服務等。

同時，公民黨亦建議政府，成立一個由病人代表、家屬代表、病友組織、立法會代表、學者、專業代表等組成的獨立委員會，監察私院運作，以確保私院服務能確實保障港人。

公民黨促請政府參考以上意見。同時，本會亦曾就此議題作民意調查，於四月下旬成功訪問1,806名市民，相關結果已附於後頁。

2012年5月7日