

Telephone 電話:

Fax No 圖文傳真:

E-mail 電郵地址:

致立法會資訊科技及廣播事務委員會主席

就財務委員會2011年11月18日會議
電訊管理局工程師職系提出訴求

黃毓民議員：

商務及經濟發展局在今年10月26日向立法會人事編制小組委員會建議在電訊管理局（電訊局）開設新的規管事務經理職系，並且提出永久凍結招聘電訊工程師專業職系。但上述新職系的入職條件不須具備專業資格，即將來負責處理有關電訊工程及技術規管專門工作（包括發牌和執法、頻譜管理、無線電干擾、衛星協調、無線電發射站、無線電輻射、技術標準等）的規管事務經理不必是專業人士。我們必須嚴正地向議員們指出，永久凍結招聘電訊工程師專業職系將會對社會及電訊業的規管和發展帶來負面影響（見我們在10月24日所發出的信件）。我們亦認為這與香港特區政府一直以來奉行以專業公務員團隊服務市民的理念背道而馳！

電訊局的電訊工程師專業職系正面臨人手短缺問題！由 2011 至 2012 年初，該職系共有四位工程師先後退休，人手短時間內減少了百分之十五，而且不少工程師也會在數年後相繼退休。為免電訊局內專業人員短缺的問題更趨嚴重而影響服務質素及公眾利益，電訊工程師職系人員要求當局立刻重新招聘專業電訊工程師。

當局因應人事編制小組委員會的意見，向人事編制小組委員會提交一份跟進文件 ESC12/11-12(01)，確認當局會提前一年（即於 2012 年開始）進行一項檢討工作，並將檢討工作的目的由原先的“如何”落實將電訊工程師納入規管事務經理職系修訂為“應否”把電訊工程師的職能納入新的規管事務經理職系。當局將於 11 月 18 日向財務委員會申請撥款開設該新職系。

但在未有檢討結果之前，我們反對管方永久凍結招聘專業電訊工程師。在 11 月 11 日，我們向何鍾泰議員和譚偉豪議員表達以下訴求：

- 1) 在未有檢討結果之前，新的規管事務經理職系不應包括工程及技術人員；
及
- 2) 應立即恢復招聘專業電訊工程師。

.../兩位議員

Telephone 電話: +852 2961 6366

Fax No 圖文傳真:

E-mail 電郵地址: wkleung@ofta.gov.hk

兩位議員都支持我們的要求。除計劃向立法會財務委員會提出有關要求外，電訊工程師職系全體人員呼籲資訊科技及廣播事務委員會各委員支持我們以上的要求。

梁榮基

(梁榮基)

電訊管理局工程師職系代表

二零一一年十一月十四日

副本抄送：資訊科技及廣播事務委員會各委員

Telephone 電話:

Fax No 圖文傳真:

E-mail 電郵地址:

立法會
吳靄儀議員

就人事編制小組委員會2011年10月26日會議
電訊管理局工程師職系提出的反對及訴求

吳議員：

電訊管理局（電訊局）將於10月26日向立法會人事編制小組委員會要求開設規管事務經理新職系。電訊局已於5月9日向立法會資訊科技及廣播事務委員會解釋有關安排，並在有關文件中同時提出將工程師納入規管事務經理職系及永久停止招聘電訊工程師。就有關對電訊工程師專業職系的安排，電訊局的工程師同事提出強烈反對，並且香港工程師學會也認為「電訊工程師職系有著不可取締的專業角色」（見附件一）。

現時除了總監是空降的政務官外，電訊局的首長級職位全部都是由一班擁有專業工程師資歷的官員出任。除此之外，很多日常的技術規管工作，都是由專業工程師負責。可見電訊局的日常運作是極需要他們的專業意見及技術支援。

就文件EC(2011-12)7第24段提出凍結電訊工程師職系，我們認為這會對香港社會造成嚴重影響（具體情況見附件二）：

- (a) 干擾流動通訊服務及廣播服務；
- (b) 干擾政府部門(如消防處、警務處和民航處)的通訊網絡；
- (c) 難以制訂技術及安全標準；
- (d) 難以執行部份電訊/貿易法例；
- (e) 影響香港未來廣播/電訊業務的發展；
- (f) 影響無線電基站輻射安全。

另外附上信報論壇“沒有電訊工程師的電訊管理局”（附件三）作參考。

為確保電訊局內有足夠的專業技能來維護公眾利益，及支援部門執行規管電訊業界的使命，我們強烈要求在電訊局保留獨立的電訊工程師職系，恢復專業工程師的招聘，並電訊管理局須就文件EC(2011-12)7第23段提及的「納入安排」的研究結果向立法會匯報。

梁榮基

（梁榮基）

電訊管理局工程師職系代表

二零一一年十月二十四日

附件一



香港工程師學會

THE HONG KONG INSTITUTION OF ENGINEERS

香港銅鑼灣記利佐治街1號金百利9字樓
9/F Island Beverley, No. 1 Great George St, Causeway Bay, Hong Kong
電話 Tel +852 2895 4446 傳真 Fax +852 2577 7791
hkie-sec@hkie.org.hk www.hkie.org.hk

會長 朱沛坤 教授、工程師 太平紳士
President Ir Prof Reuben P K CHU JP
MSc(Eng) FHKIE R.P.E.(CVL, FRE, GEL, STL)
RSE RGE 1RSE(PRC) CEng FICE FStructE
FGS FHKIHT FIHT
president@hkie.org.hk

電郵： panel_itb@legco.gov.hk

立法會
資訊科技及廣播事務委員會
余天寶秘書

余秘書：

香港工程師學會對立法會 CB(1)2065/10-11(05)號文件的意見

學會得悉立法會在二零一一年五月九日的會議上已初步討論上述文件。學會認為此文件對社會有廣泛而深遠的影響，因此必須表達其專業的意見。

從宏觀的層面看，電訊工程師職系有着不可取締之專業角色；當中涵蓋電訊管理、頻譜管理、通訊及電子等廣泛的工程專業技術，因此此職系承擔不可或缺的職能，如此職系在香港特別行政區政府裏消失，則未來政府的宏觀電訊政策將毫無專業技術的考量，亦不能和國際標準相容。

學會並不反對成立其他綜合性職系，但情況就如一所醫院，醫院的院長可以不是醫生，但負責行醫的則不可能不是醫生。因此學會強烈要求保留電訊工程師職系，而政府更應尊重其專業，予以適當的管理培訓，以使他們可以成為高層管理人員，令高層管理人員有專業背景支持。

敬祝台安！

香港工程師學會會長

朱沛坤教授、工程師
二零一一年六月二十一日

抄送：電訊管理局工程師職系代表梁榮基先生

RPKC/MY/AC/el

永久停止招聘及逐步取締工程師職系對香港社會的嚴重影響

(a) 干擾流動通訊及廣播服務

流動電話/寬頻服務要使用頻譜，頻譜必須與內地協調，避免干擾。缺乏專業工程師的服務難以應付日益複雜的頻譜應用，達致滿意協調效果，甚至導致干擾通訊服務及錯誤的漫遊收費。同樣，廣播服務也必須與內地協調，避免干擾。缺乏專業工程師的規劃和協調，廣播服務難以順利推行。

(b) 干擾政府部門(如消防處、警務處和民航處)的通訊網絡

若沒有專業工程師透過技術分析，負責指配各政府部門通訊網絡使用的頻率，難以確保有關係統不會受到干擾，影響政府向市民提供的各種服務，甚至危害消防員及警務人員的生命安全。

(c) 難以制訂技術及安全標準

電訊局有責任制訂各種電訊設備的技術及安全標準。沒有專業工程師的參與，市民及通訊營辦商有可能購買、使用或安裝不符合國際標準的產品或設備。這會導致網絡與網絡之間難以互通、設備與設備或服務與服務之間互相干擾等。

(d) 難以執行部份電訊/貿易法例

(1)電訊法例

- 沒有專業工程師的專業支援，很多現時的電訊條例都難以執行；如第 106A 章 11 條(干擾)、第 106B 章電訊(管制干擾)規例及第 106Z 章電訊(電訊器具)(豁免領牌)令等。

(2)貿易法例

- 沒有專業資格，工程人員不能在法庭上以專家證人身份協助海關檢控非法進口/出口高科技產品的有關人士；
- 沒有專業工程師，未能有效地協助工業貿易署分類高科技產品；
- 沒有專業工程師，未能有效地協助工業貿易署修改「進出口戰略物品規例」的附表。

上述情況會導致其他國家，例如美國、英國和歐盟等，對香港特別行政區執行進出口戰略物品管制的質疑，因而限制香港特別行政區進口和出口高科技產品，將會嚴重影響香港作為國際

運輸中心。

(e) 影響香港未來廣播/電訊業務的發展

電訊局若取締專業工程師職系，在可見的未來，難以應付數碼化年代對電訊業在技術規管及頻譜管理上的急速發展的要求。在國際事務上，如衛星業務的技術協調和與內地專家商討國際電信聯盟(ITU)的議題上，若沒有專業工程師的參與，必定嚴重影響香港未來廣播/電訊業務的發展。

(f) 影響無線電基站輻射安全

電訊局有責任確保無線電基站（包括山頂無線電站和屋頂站）的非電離輻射符合國際的安全標準。現時的工作由專業工程師訂定標準和覆檢無線電台的設計以確保公眾安全。缺乏專業工程師的分析及意見，會影響無線電基站輻射安全，將使市民暴露於超出安全標準輻射的範圍。

摘錄

信報論壇¹ 2011年05月17日 01:02 莫乃光

沒有電訊工程師的電訊管理局

在五月九日的立法會資訊科技及廣播事務委員會的會議上，其中一項議程為「建議在電訊管理局開始規管事務經理職系和一個總規管事務經理常額職位」，表面看似一項普通政府部門希望擴大職能，和從合約員工轉聘常額職位的正常要求，不過，看深一層，卻可能反映政府對技術專業包括工程師的漠視，長遠影響絕不止於對電訊管理局（和將來與廣播事務管理局合併後的通訊管理局）的工作。

政府指出，基於電訊規管隨著市場開放和技術融合，電訊局變得須要「處理日益相互緊扣的技術與經濟方面的規管事宜，這些事宜已變得更為多元化和複雜，超越了傳統的電訊和電子專業範疇」，反而，局方須要更多經濟、管理、財務、會計、法律、資訊科技等專業領域的專才，處理關於競爭、市民投訴、調解等事宜，特別是屬於經濟方面的規管職能；現時，電訊局設有約三十個非公務員職位負責規管工作，然而，這些規管員工的流失率在過去五年高達七成。

於是，政府建議開設一個新的規管事務經理公務員職系，讓電訊局可以招聘擁有相關工程、資訊科技、經濟、統計、財務、會計、法律或工商管理學位和畢業後四年以上相關經驗的專才。

陰乾盡，終極殺系

另一方面，政府指電訊局的傳統工程支援角色日漸減退，電訊局管理層認為應把電訊工程師職系的職能逐步納入新職系。事實上，電訊局內的電訊工程師職系的招聘，由一九九八年至今已凍結超過十二年；而現職電訊工程師「僅餘」四十多人，電訊局指，現職人員約在二十年內全部退休。這樣說法，變相是永久凍結招聘，甚至等於筆者的電訊工程師朋友所言的「慘遭滅門」。

對於電訊局「殺系」，電訊工程師的反映為何？政府給立法會文件指，電訊工程師並不反對開設新的規管事務經理公務員職系，「但他們對把電訊工程師職系的職能納入新公務員職系，以及永久凍結招聘電訊工程師的事宜表達關注」。然而，電訊局工程師職系代表亦向立法會委員會提交了意見，明確表示曾於去年及今兩度去信局方反對把工程師職系納入新職系，並指局方的「納入」方案「缺乏數據和理論支持」。

¹ 可在http://www.hkej.com/template/forum/php/forum_details.php?blog_posts_id=67572下載。

表面看來，會否只不過是電訊工程師們恐怕晉升機會和個人發展受到限制，因而反對？不過，只要細心一看，他們的意見不只是為了他們的個人利益 -- 畢竟，他們的公務員職位無論如何都可以「安全」地做到退休 -- 也有理由相信他們的意見，根本就是基於他們對專業的了解，和對技術發展的尊重，而筆者恐怕，這正正就是近年轉為由政務官領導的電訊局管理層，不了解或不接受的。

電訊局管理層指，電訊工程師的技術監管工作，隨著電訊業包含的範圍擴展至話音以外，需求已愈來愈少，電訊總監在上週一立法會事務委員會會議上直指，即使聘請工程師，「俾佢做」？

去專業，漠視科技

然而，在工程師職系代表致立法會事務委員會的文件指出：「在凍結招聘工程師職系的十二年內，電訊局已招聘了約十名非公務員處理技術規管的工作，當中包括合約制工程師及負責處理技術規管工作的規管事務經理。可見技術規管工作在電訊局內並非日漸減退，反因電訊市場持續開放，電訊局所發的牌照日益增加而增多。」可惜，當天委員會上，沒有議員就此向政府追問解釋。

筆者恐怕，問題可能源於今天我們政府對技術職能的誤會和漠視。誤會，是政府普遍認為技術工作是一種支援功能，缺乏發展觀，以致文官往往以為這些他們不了解的技術工作屬於單純支援性質，任由他們可選擇外判、「納入」或甚至「消滅」。政府的去專業化傾向，已經成為一種執迷不悟，才會出現「專業人員」取代「專業技術人員」的怪論。

一個電訊管理局會沒有電訊工程師的一天，實在匪夷所思。電訊業變化日新月異，電訊和互聯網科技範疇轉變特別迅速，如果管理層認為現在的工程師「無嘢做」，問題可能在於其職責範圍未能與時並進，而非不再需要專業資格的電訊工程師。例如，香港政府一直少有參與國際和國家的技術標準制定和推廣工作，電訊工程師未來是否應該參與更多發展工作，而非只停留於傳統話音服務的監管工作？即使在監管工作上，沒有工程師只有經濟師和律師的電訊局，是否真的能夠與各大電訊商的技術人員周旋，而保持不「蝕底」，並能有力保障公眾利益？

不發展，不可持續

雖然局方管理層也表示贊成電訊工程專業的重要，將來在新的規管事務經理公務員職系也會招聘電子工程、機電工程和資訊科技相關的專業人才，局方卻沒有提供究竟在將來新職系中，技術人員佔多少人數或比例的數據，令人覺得「殺系」理據薄弱。亦有電訊工程師向筆者表示，如果管理層認為他們數目過剩，可有估計所需工程師的最低人數，和未來的預算增減？

電訊局管理層只看短期甚至即時所須人手，漠視了機構內人力資源的持續發展需要。十二年

不聘請工程師，卻招聘了約十名非公務員處理技術規管工作，又說二十年後現職工程師公務員將全部退休，政策紊亂而完全置工程師職能極可能已經出現的斷層於不理。其實，這斷層情況已經在不少政府的工程和資訊科技部門出現，影響到不單員工的晉升和士氣，更令人對這些部門未來的穩定和提供優質服務的能力，不禁擔憂。

再從更宏觀角度看，政府是有必要和責任繼續招聘工程師和資訊科技專業人員，進入其相關職系，以保持這些香港的專業人才的基本就業出路。筆者最近與一為大學學者分享對香港產業和人才供應的意見，學者最擔心的問題，是由大學學成出來的專業技術人才，在香港根本無用武之地，結果不是轉行就離開香港，找尋他們理想的科技工作。看到政府帶頭廢除工程師職能，實在令人對政府的短視感到痛心和憤怒。

筆者希望，政府可以正視工程師和資訊科技人員在政府職系內日漸不受重視的實況，真正地聆聽他們的聲音和訴求；就著電訊管理局的電訊工程師的未來，政府應重新審視凍結工程師職系的決定，在不預設立場下重新諮詢員工。