二零一二年二月七日
資料文件

立法會保安事務委員會

大埔區校園驗毒試行計劃(二零一零至一一學年)評估研究報告

目的

本文件向委員匯報二零一零至一一學年大埔區校園驗毒試行計劃(計劃)評估研究報告(研究)的調查結果和建議。

背景

2. 研究機構於二零一零年十一月向委員匯報就二零零九至一零學年的計劃得出的研究結果、建議及未來路向，其中包括進一步發展校園測檢、於二零一零至一一學年延續大埔區的計劃和相應的研究。報告指出計劃是有效的預防措施，能鞏固學生拒絕毒品的決心及建立無毒校園文化。研究報告亦建議當局繼續在大埔區推行校園測檢計劃，並支持所有地區的學校推行全面的校本禁毒政策。

3. 二零一零至一一學年的計劃在超過 10,200 名學生參與下順利完成。相應延續的研究再次確認二零零九至一零學年的研究結果。因此，政府已推出含測檢元素的健康校園計劃，作爲一項預防計劃，以加強學生的抗逆能力及遠離毒品的決心，促進校園內的無毒文化。健康校園計劃的詳情於下文第 16 和 17 段進一步闡述。

研究

4. 是次研究回應了二零零九至一零學年試行計劃研究報告的不足之處，採用了前後測設計研究，對匹配的學生樣本進行

分析，即比較同時參與前期調查和後期調查的學生所提供的資料。研究內容包括：

(a) 就計劃的過程和結果進行全面評估；以及

(b) 根據 (a) 的結果，就試行計劃給予適當的修正或補充，爲朝向繼續在全港中學推行校園測檢建立切實可行的方案。

5. 研究小組於二零一零年十月至十一月期間，計劃開展前進行前期調查(前期調查)，並於二零一一年五月至六月期間，計劃完結後進行後期調查(後期調查)，從 23 間大埔區中學和抽樣選出的大埔區外中學取得資料作比較和分析。此外，研究亦透過深入訪問及專題小組討論，訪問了參與計劃的有關持份者，包括中學校長、教師及社工。現隨文附上報告書[1]的行政摘要。報告書中的主要結果和建議撮述如下。

主要調查結果

計劃成效

6. 研究再次確認計劃是有效的預防措施，鞏固學生遠離毒品的決心。大多數參與計劃的學生認同計劃有助建立無毒校園文化。在沒有參與二零零九至一零學年和二零一零至一一學年計劃的學生中，69%認爲計劃有效建立抗拒毒品的文化。

7. 研究亦再次確認，計劃對親子關係、學生與教師之間的關係，以及家長和學生對學校的信任，均沒有造成負面影響。

8. 相對於二零零九至一零學年的計劃，更多學校校長、教師、學生和家長對計劃持正面看法。多數大埔區中學校長認爲，有了二零零九至一零學年試行計劃的經驗，計劃於二零一零至一一學年在校內推行得更爲順暢，成爲學校生活的一部分，對學校運作等方面的影響輕微。

[1] 報告書英文本全文， 可於禁毒處網站(www.nd.gov.hk)下載。

9. 研究同時顯示，於計劃完結後，有更多大埔區學生較計劃展開前意識到毒品的禍害。而大部分的大埔區外學生亦能顯示自己對毒品的認識、毒品的禍害及抗毒的態度。

吸毒行爲

10. 前期調查顯示，1.9%的大埔區學生承認於計劃開展前曾經吸食毒品，而計劃完結後的後期調查顯示相關百分比輕微上升至 2.5%。而承認曾經吸毒的大埔區外學生百分比由二零一零年十月的 1.6%增加至二零一一年六月的 4%。這情況反映了香港整體吸毒問題，並顯示學生吸毒問題仍需致力處理，而相對來說，大埔區學生的情況稍優於區外學生。

11. 此外，根據學生主動報告他們在調查前六個月內的吸毒行爲，並通過匹配受訪者在前期和後期的調查，有 1%大埔區學生承認在二零一一年上半年內開始吸毒，但卻有 2.4%大埔區外的學生承認在同一時期開始吸毒。

計劃的局限

12. 計劃的參與學生人數由二零零九至一零學年的 61%下跌至二零一零至一一學年的 55%。宣傳和傳媒報導的減少，教師較少主動與學生討論計劃等，均可能是導致參與學生人數下降的原因。

13. 大部分持份者認爲，應透過改善測檢安排以提升其阻嚇成效。例如，學生於測檢前聲稱曾服用藥物[2]，該學生的樣本可直接送往化驗所進行測試。此外，可按個別學校的情況，探討及採用其他測檢方法如頭髮測試。

14. 除了計劃和各種支援活動外，研究發現其他活動，如體能測試和心理健康檢查等活動，可以幫助及早識別曾吸毒的學生或有吸毒風險的學生，以便及時介入和提供協助，並加強學

[2] 為了避免出現假陽性的測試結果，學生如聲稱服用了中西成藥，會被評定為不適合接受測試。有關學生於二零零九至一零學年的計劃中佔 18.4%，於二零一零至一一學年的計劃中佔 23.3%。

校的無毒文化。研究也鼓勵負責測檢的校外專責隊伍和學校社工更緊密的合作，特別爲高危的學生提供這類活動和應適時提供輔導，進一步提升校園測檢的成效。

建議

15. 從調查結果所得，研究提出以下建議：

(a) 測檢計劃應繼續於大埔區施行，而政府亦應支持大埔區以外的學校推行相似的計劃，協助學生遠離毒品；

(b) 應投放更多資源用於加強家長及教師的禁毒教育和支援服務，使他們在具預防性的禁毒教育中擔當更重要的角色，並爲學生提供指導及鼓勵學生參與本計劃；及

(c) 由於教師和學校社工最常爲學生提供指引及輔導服務，學校應諮詢他們的意見，以便在校內制定全面的禁毒策略，以推行校園測檢。

健康校園計劃

16. 研究確認了發展校園測檢是作爲健康校園政策一部分的重要措施，以防止學生成爲青少年吸毒問題的受害者。政府歡迎研究的建議，並支持維持以自願參與、學校爲本及學生爲主，配合社區參與的模式進行計劃。政府已聯繫各持份者，包括辦學團體、學校管理層、教師團體、學生及非政府機構，增進他們對校園測檢的了解。政府亦正邀請有興趣的學校和非政府機構向禁毒基金提出申請，於二零一一至一二學年起推行含測檢元素的「健康校園計劃」。

17. 「健康校園計劃」的目的是要協助學生發展健康的生活習慣、建立正面的人生觀與價值觀，從而加強他們的抗逆能力。於二零一一至一二學年，共有超過 40 間中學推行「健康校園計劃」。參與的學校和非政府機構已獲撥款爲全體學生及高

危的學生提供一連串活動，以及舉辦爲家長及教師而設的支援項目，以提高他們參與建立無毒的校園文化。研究建議，校園測檢計劃應透過包括多元化和具預防性的禁毒活動，及校園測檢，全面的方式推行。

18. 鑑於學校站在打擊青少年吸毒問題的前線，政府在過去數年已推出多種措施，支援學校推廣禁毒信息。爲達到這些目的，政府已安排非政府機構爲學校管理層，教師和家長提供專業培訓，以及舉辦爲小學三年級起的學生而設的研討會／講座／工作坊。此外，政府已安排社工接聽禁毒處設立的電話查詢服務(查詢熱線 186 186)，爲教師和家長提供支援。從 2011-12 財政年度開始，在所有中學的學校社工服務亦已經獲增加 20% 的專業人手，專注於校園禁毒工作。這些措施將繼續配合「健康校園計劃」的目的，締造無毒校園，讓我們的青少年健康成長。

文件提交

19. 本文件供各委員參考。

保安局(禁毒處)
教育局
二零一二年一月三十一日

大埔區校園驗毒試行計劃
(二零一零至一一學年)

評估研究
摘要

二零一一年 十二月

摘要

引言

二零零九年七月，行政長官訂出處理青少年毒品問題的方向。其中一項主要策略是毒品測試，並率先推行二零零九至一零學年大埔區校園驗毒試行計劃（下稱「二零零九/一零計劃」）。計劃在二零一零年六月順利完結。

2. 鑑於持份者的積極意見，在沒有產生不利影響的情況，及在明顯地提升了對控制青少年吸毒的趨勢的關注下，二零零九/一零計劃在大埔延長至二零一零/一一學年（下稱「本計劃」）。與二零零九/一零計劃相同，本計劃循下列原則推展：

   a) 幫助學生，以學生的最大利益爲依歸；
   b) 自願參與；
   c) 個人資料絕對保密；以及
   d) 爲學生提供專業測試及支援服務。

3. 本計劃的目的與二零零九/一零計劃相同：

   a) 預防 – 本計劃可鞏固沒有吸食毒品的學生繼續遠離毒品的決心。在學生面對朋輩的毒品引誘時，他們會更有立場向毒品說「不」，同時亦可協助預防毒品在學校漫延；及

   b) 幫助學生 – 本計劃可觸發吸食毒品學生（尤其是初期接觸毒品的學生）的戒毒和求助的動機，尤其是那些剛嘗試吸食毒品的學生；並向希望逃離毒網的學生給予適當的援助。本計劃更可以提升對吸毒學生所提供的的跨界別和跨專業的下游支援服務的成效。

4. 作爲二零零九/一零計劃研究的延伸，是次研究在二零一零/一一學年推行(下稱「本研究」)，其目標如下：

   a) 根據二零零九/一零計劃的成效及本計劃的過程和結果進行全面評估；以及

   b) 根據 (a) 的結果，就二零零九/一零計劃給予適當的修正或補充，以協建立在全港中學推行校園測檢計劃的長遠發展。

研究方法

5. 與二零零九/一零計劃的研究方法相近，本研究收集了量性及質性的資料。爲了評估本計劃的影響性，本研究收集了學生對毒品的意識、抗毒的態度、吸毒的行爲和他們對本計劃的成效的定量資料。研究採用前後測設計研究，對匹配的學生樣本進行分析，讓同時參與二零一零年十月的前期調查和二零一一年六月的後期調查的學生所提供的資料得以比較和分析。此外，研究也收集了校長、教師及家長對計劃的意見的定量資料。

6. 二零一零年十月的前期調查包括 17,825 位來自 23 間大埔區中學的學生和 13,363 位來自 37 間大埔區以外中學的學生。二零一一年六月的後期調查訪問了來自大埔區中學的 20 名校長、933 名教師、14,271 位學生及 3,014 位家長。在大埔區以外中學亦進行了隨機抽樣訪問，其中覆蓋 78 名校長、3,074 名教師、11,275 位學生及 8,526 位家長。

7. 研究所需的質性資料收集自參與本計劃的持份者，研究透過深入訪問及專題小組討論，訪問了 23 間大埔區中學的校長、教師及學生、家長及社工。此外，研究透過一定數目的深入訪問及專題小組討論，訪問了大埔區以外的中學校長、教育機構代表、學校辦學團體及家長教師會、校外專責隊伍的成員、社工、醫護人員及政府部門的代表（如：社會福利署）。

大埔區校園驗毒試行計劃

覆蓋範疇

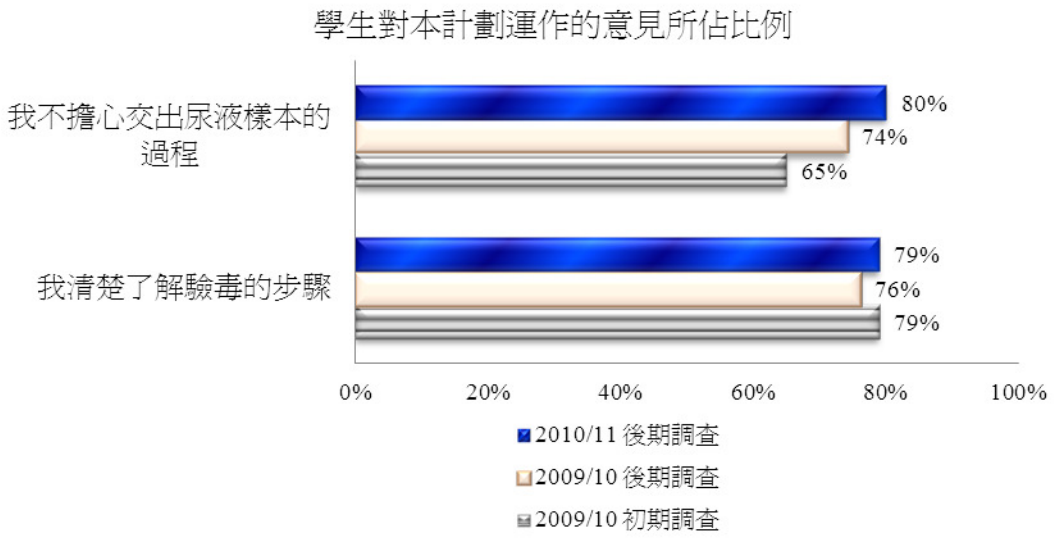
8. 超過 10,200 位學生參與了本計劃。二零一一年六月的後期調查顯示約 57%的學生表示他們有參與本計劃，39%沒有參與本計劃和 4%拒絕回答。

9. 參與了本計劃的學生表示他們參與計劃的主要原因是希望推廣無毒校園（59%），同意本計劃的目的（38%），父母希望自己參與（28%）及相信本計劃有效（22%）。沒有參與本計劃的學生表示他們不參與計劃的主要原因是相信本計劃沒有效用（60%），不同意本計劃的目的（31%）及擔心上課時間表會因需要離開課室去驗毒而受影響（35%）。

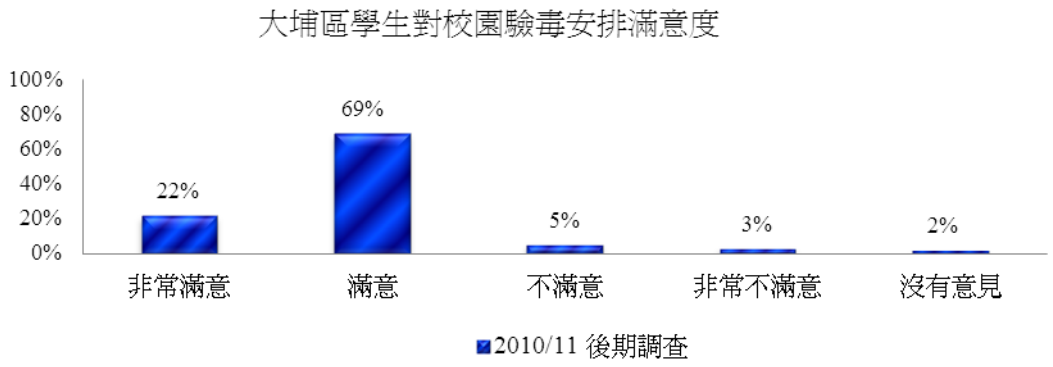
10. 值得注意的是，根據與中學校長、教師、社工、學生及他們的家長的討論，學生是否參與本計劃有多種原因，較低的參與率不代表有更多學生吸食毒品而拒絕參加本計劃。參與率也不是評定本計劃效用的適合指標。

過程

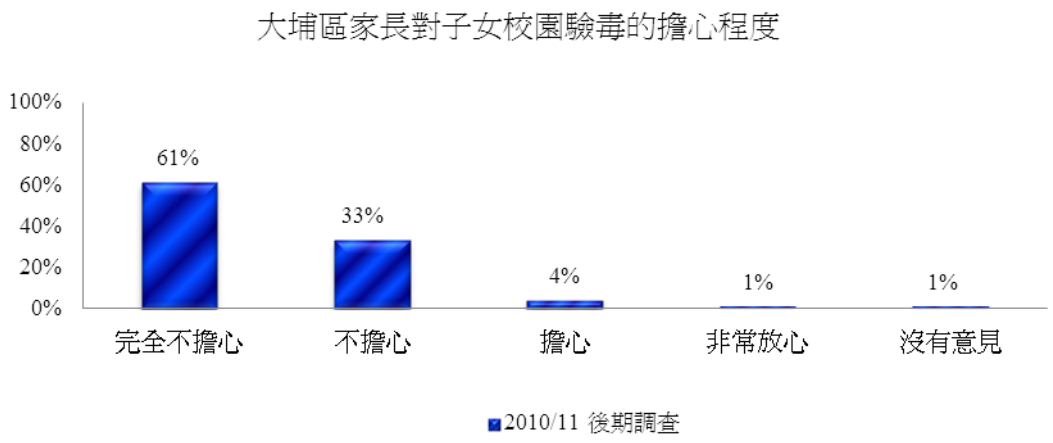
11. 研究結果顯示，驗毒已在最大程度的關顧及謹慎情況下專業地進行。有關驗毒的目的及安排，已先向教師、學生及家長簡介。大部分學生表示清楚了解驗毒的步驟（79%）及不擔心交出尿液樣本的過程（80%）。值得注意的是，本研究得出的百份比較二零零九/一零研究爲高。



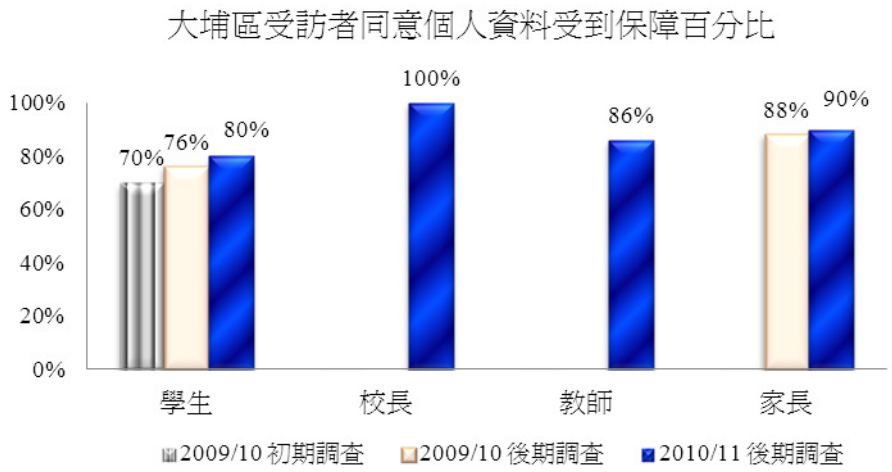
12. 二零一一年六月的後期調查亦顯示，23%隨機抽中並參與了驗毒計劃的學生中，大部分學生（91%）滿意或非常滿意驗毒安排。



13. 此外，家長的意見也十分正面。根據二零一一年六月的後期調查，對於已參與驗毒計劃的學生的家長，大部分（94%）表示完全不擔心或不擔心驗毒會爲他們的子女帶來負面影響。



14. 二零一一年六月的後期調查亦顯示所有中學校長及大部分教師（86%）、學生（80%）、及家長（90%）相信個人資料私隱受到保障。於二零一一年六月相信個人資料私隱受到保障的學生及家長百分比，較二零一零年六月學生及家長和二零零九年十二月學生的百分比高。換而言之，因計劃在二零一零/一一學年再度推行，學生及家長都對個人資料私隱受到保障更有信心。

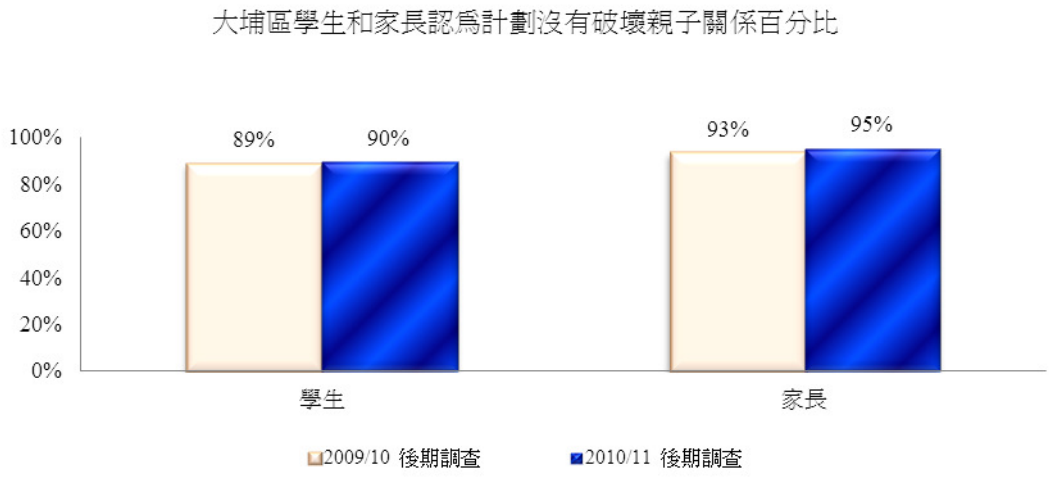


15. 根據學生、家長、中學校長、教師及社工的意見，研究小組認爲本計劃以極其謹慎和專業的態度順利推行，因此學生及家長都不擔心驗毒計劃。大部分學生及家長亦接受驗毒爲一般的學校活動。

結果

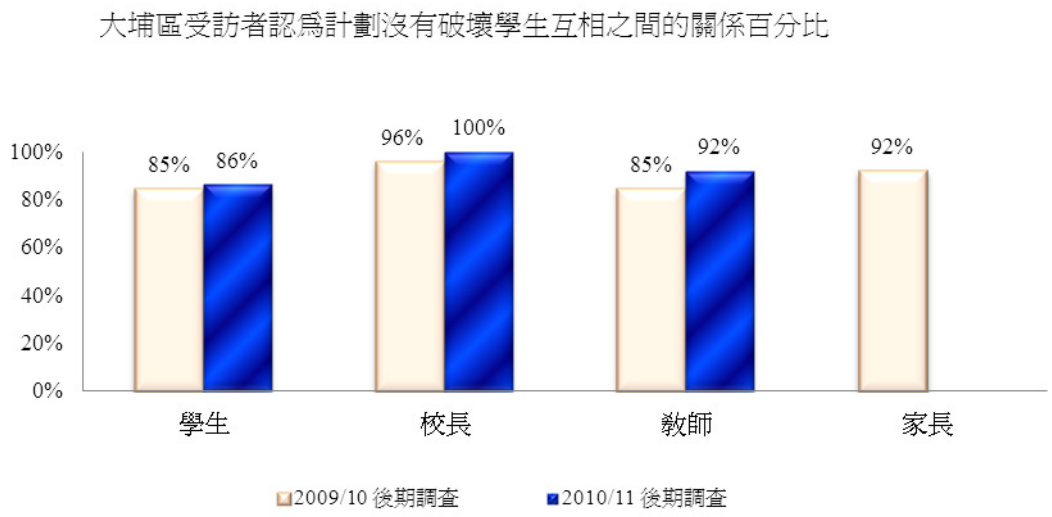
對家庭的影響

16. 在與學生和家長討論的過程中，研究小組得悉差不多所有學生及家長不認爲本計劃會影響學生和家庭的關係。所有受訪家長認爲本計劃不會就家長對學校的信任帶來不利影響。二零一一年六月的後期調查顯示大部分學生（90%）及家長（95%）認爲本計劃沒有破壞親子關係，百分比較二零一零年六月的 89% 及 93%稍高。調查結果指出在二零一一年六月的訪問中，學生及家長對於本計劃更有信心，認爲對家庭不會有不利影響的百分比較二零零九/一零計劃更高。

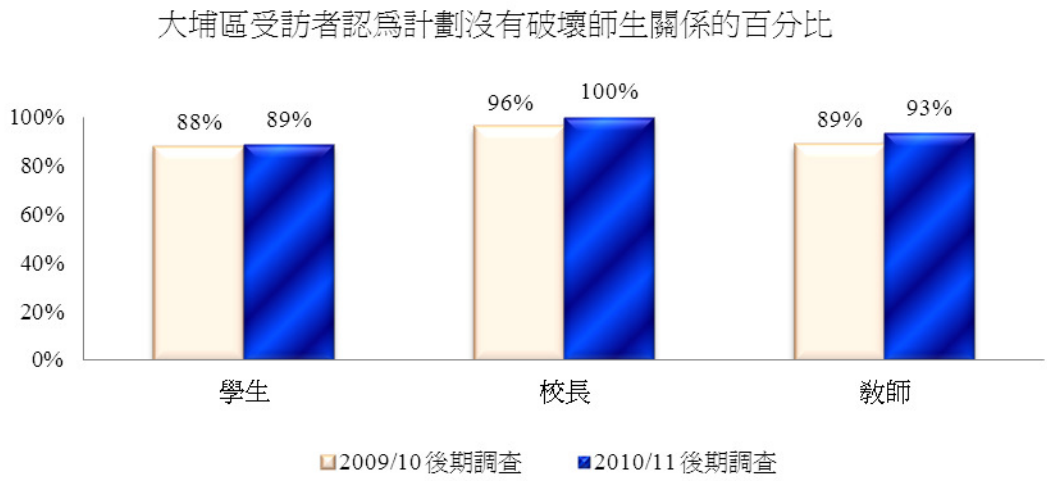


對學校的影響

17. 在與學校校長、教師、學生及家長的討論中，並沒有參與者指出本計劃影響到學校與學生之間的互信。二零一一年六月的調查結果顯示所有校長 (100%) 及大部分大埔區中學教師（92%）及學生（86%）持有有關看法的百分比較二零一零年六月的 96%、85% 及 85%爲高，反映教師及學生對校園驗毒的接受度提高。此外，大部分大埔區家長（二零一零年六月 93% 及二零一一年六月 94%）認爲本計劃沒有破壞教師與家長之間的關係。



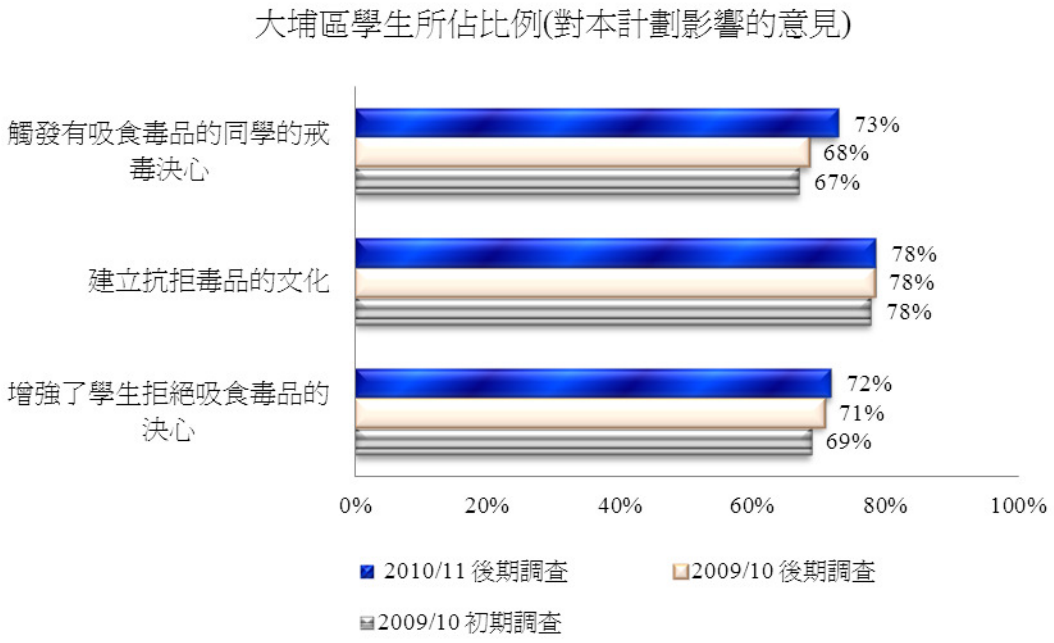
18. 另外，所有學校校長及大部分大埔區中學教師（93%）和學生（89%）表示本計劃沒有就校內學生與教師之間的關係帶來不良影響。有此看法的中學校長、教師及學生的百分比較二零一零年六月的 96%、89% 及 88%爲高，再次反映出教師及學生對校園驗毒的接受度提高。



計劃的認知成效

學生意見

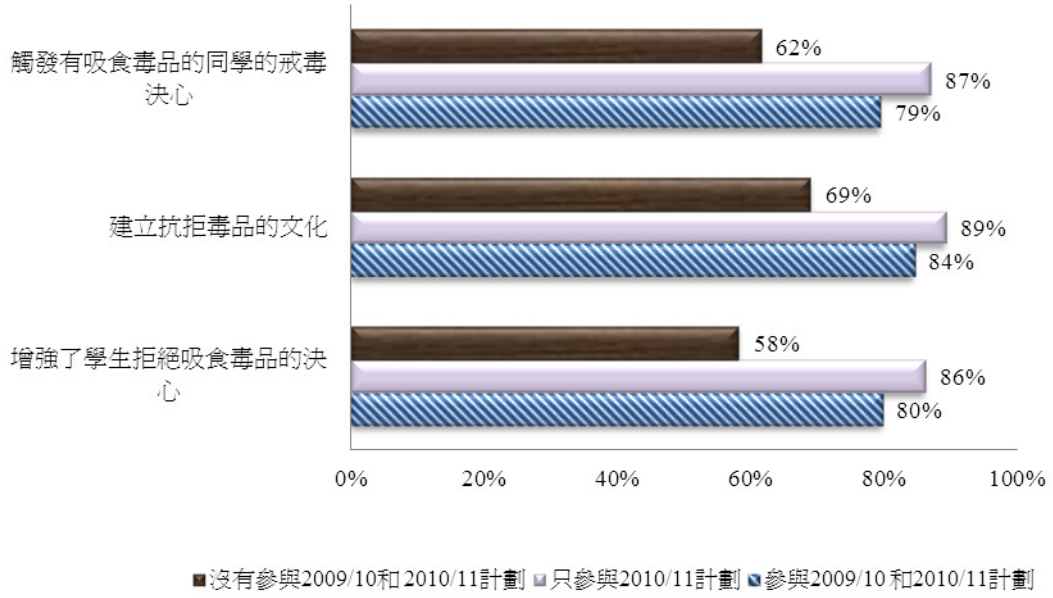
19. 在二零零九年十二月、二零一零年六月及二零一一年六月所進行的學生定量資料調查，學生被問及計劃的認知成效。從下面的圖表得知，在二零一一年六月，大部分學生認爲本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心（72%），建立抗拒毒品的文化（78%）及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心（73%）。



20. 值得注意的是，認爲本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心及觸發有吸毒同學的戒毒決心的學生比例，在推行本計劃後二零一一年六月的調查中，較尚未推行二零零九/一零計劃時的二零零九十二月調查和尚未推行本計劃時的二零一零六月調查爲高。換而言之，因本計劃繼續在二零一零/一一學年進行，有更多學生認爲本計劃有其效用。

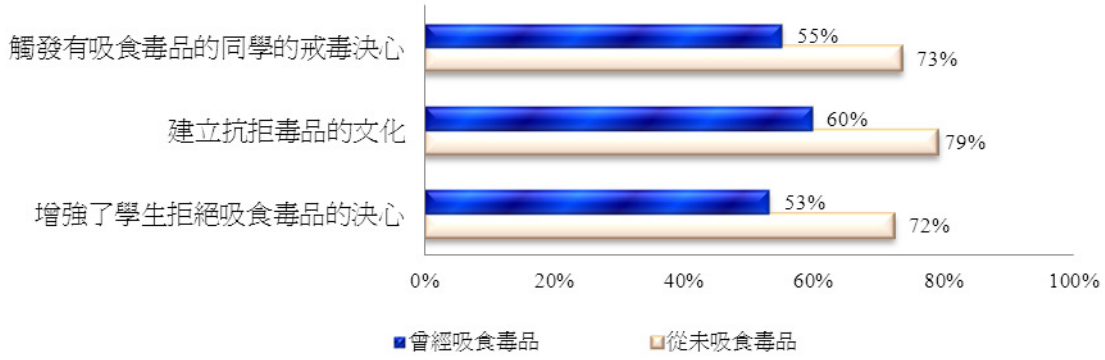
21. 參與了二零零九/一零和本計劃的學生中，約有 80%同意本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心（80%），建立抗拒毒品的文化（84%）及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心（79%）。在沒有參與二零零九/一零和本計劃的學生中，亦有多於半數學生認爲本計劃有效提高學生拒絕吸食毒品的決心（58%），建立抗拒毒品的文化（69%）及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心（62%）。換而言之，不論學生有沒有參與本計劃，他們都認爲本計劃有其效用。

大埔區學生在2010/11調查中同意下列句子所佔比例



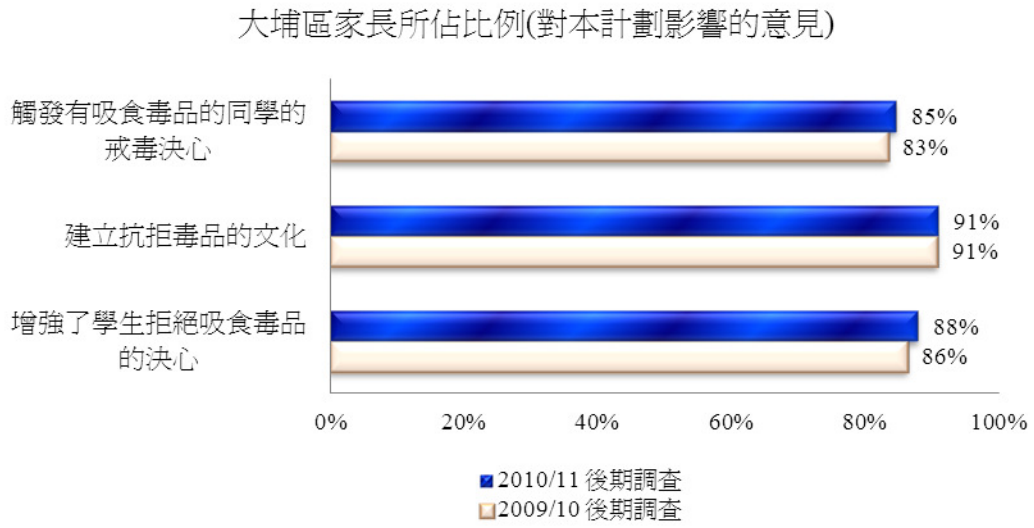
22. 值得注意的是，在承認曾經吸毒的學生中，多於半數同意本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心（53%），建立抗拒毒品的文化（60%）及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心（55%）。

於2010/11調查後大埔區學生認爲計劃是否有成效



家長意見

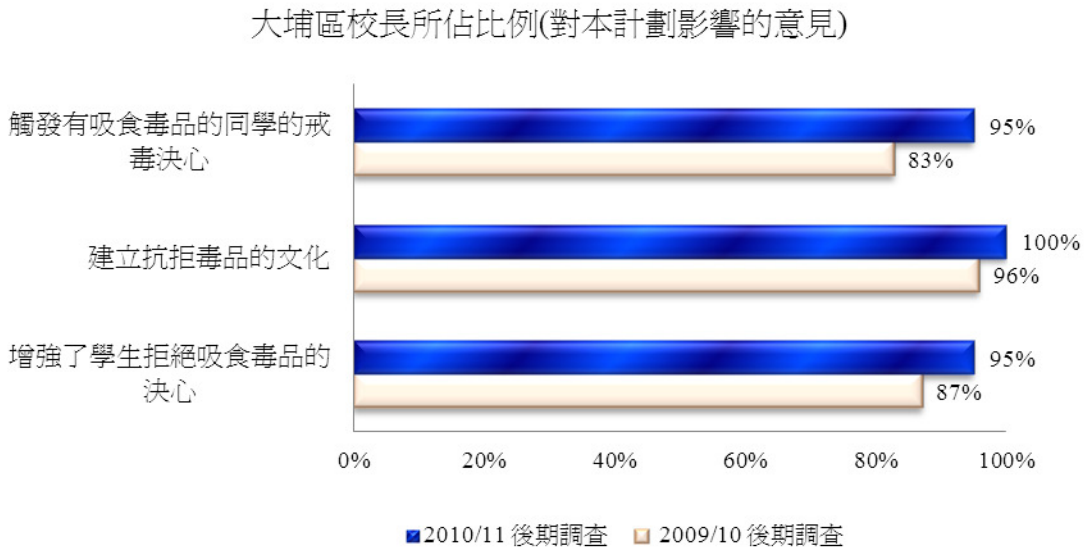
23. 從下列圖表顯示，在二零一一年六月，大部分家長認爲本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心（83%），建立抗拒毒品的文化（91%）及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心（86%）。



24. 值得注意的是，二零一一年六月認爲本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心的家長比例，較二零一零六月的比例爲高，亦比相關項目的學生百分比高。換而言之，當本計劃繼續在二零一零/一一學年進行時，有更多家長認爲本計劃有其效用，家長亦比學生更支持本計劃。

校長的意見

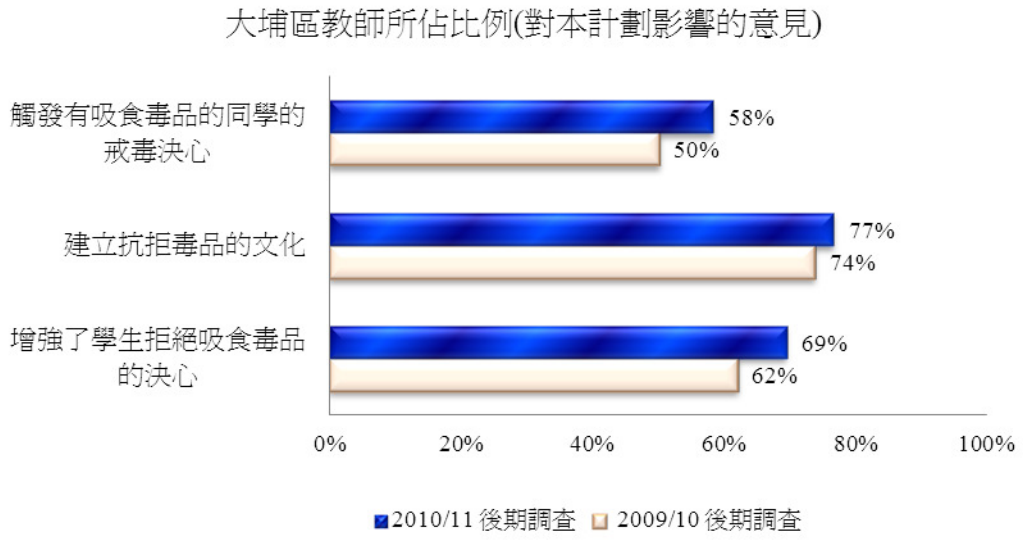
25. 大部分中學校長表示本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心（95%），建立抗拒毒品的文化（100%）及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心（95%）。



26. 值得注意的是，認爲本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心、建立抗拒毒品的文化及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心的學校校長比例，在二零一一年六月的比例較二零一零六月爲高，亦比相關項目的學生百分比高。換而言之，當本計劃繼續在二零一零/一一學年進行時，校長更加認爲本計劃有其效用，亦比學生更支持本計劃。

教師的意見

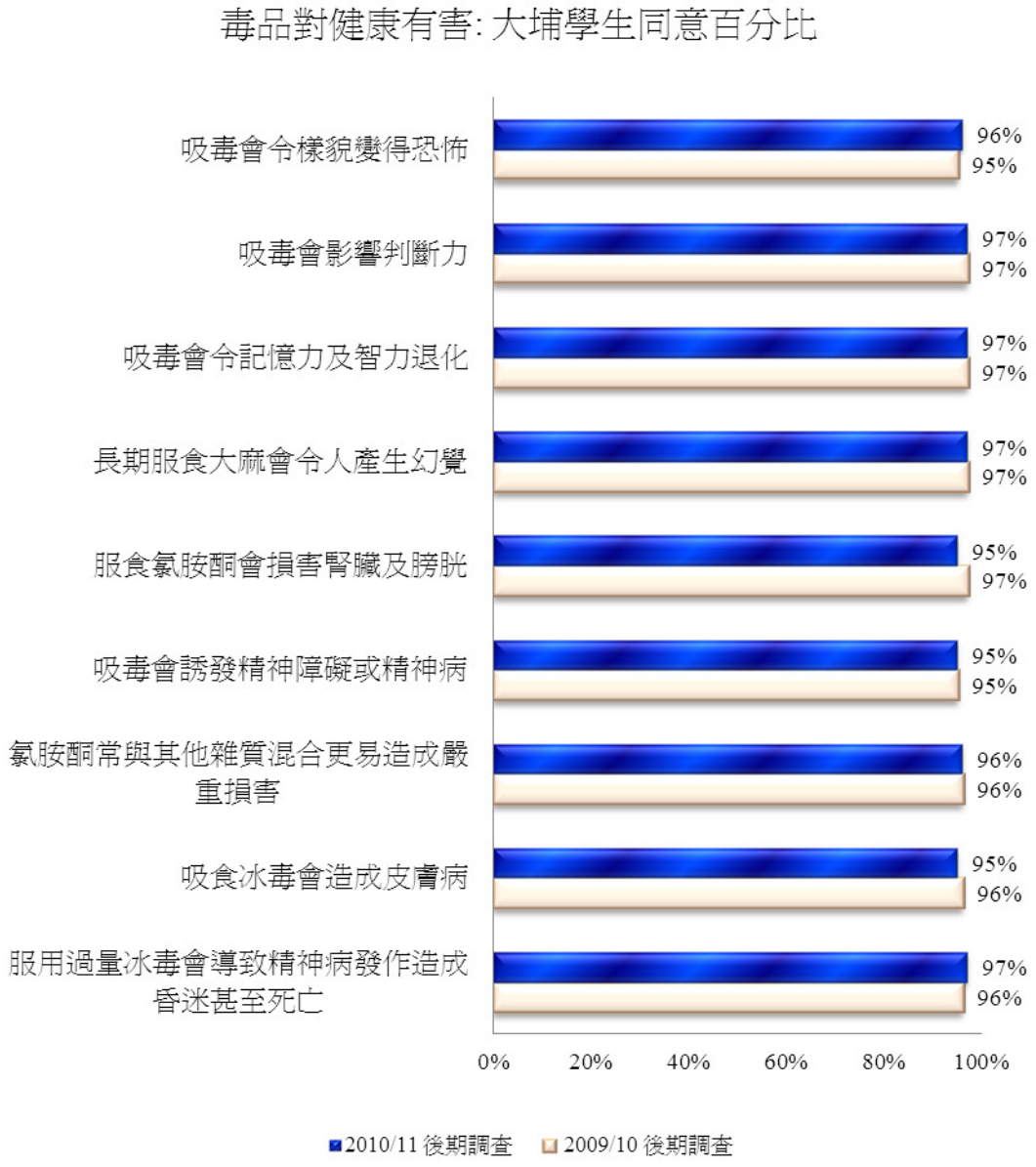
27. 教師的意見也相當正面。多於半數教師表示本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心（68%），建立抗拒毒品的文化（77%）及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心（58%）。



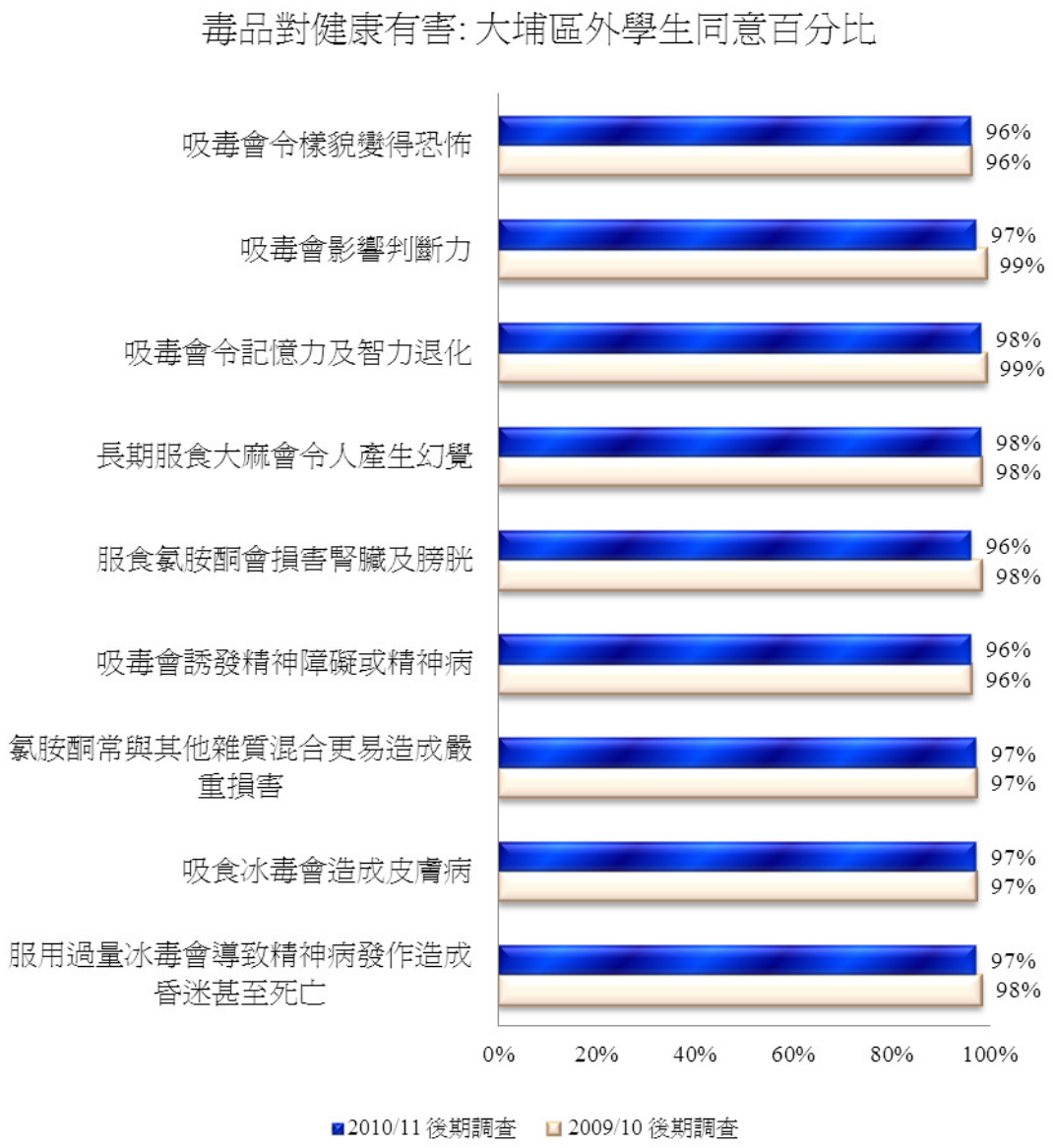
28. 值得注意的是，認爲本計劃增強了學生拒絕吸食毒品的決心、建立抗拒毒品的文化及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心的教師比例，在二零一一年六月的比例較二零一零六月爲高。換而言之，當本計劃繼續在二零一零/一一學年進行時，有更多教師認爲本計劃有其效用。

毒品的知識

29. 用來評估學生對毒品的知識的題目有九條。從下面的圖表顯示，大部分大埔區學生意識到毒品的禍害。二零一一年六月大埔區學生意識到毒品的禍害的百分比相對二零一零年十月的稍高。雖然差距較少，但亦顯示大埔區學生對於意識到毒品的禍害在本計劃推行後有所提高。

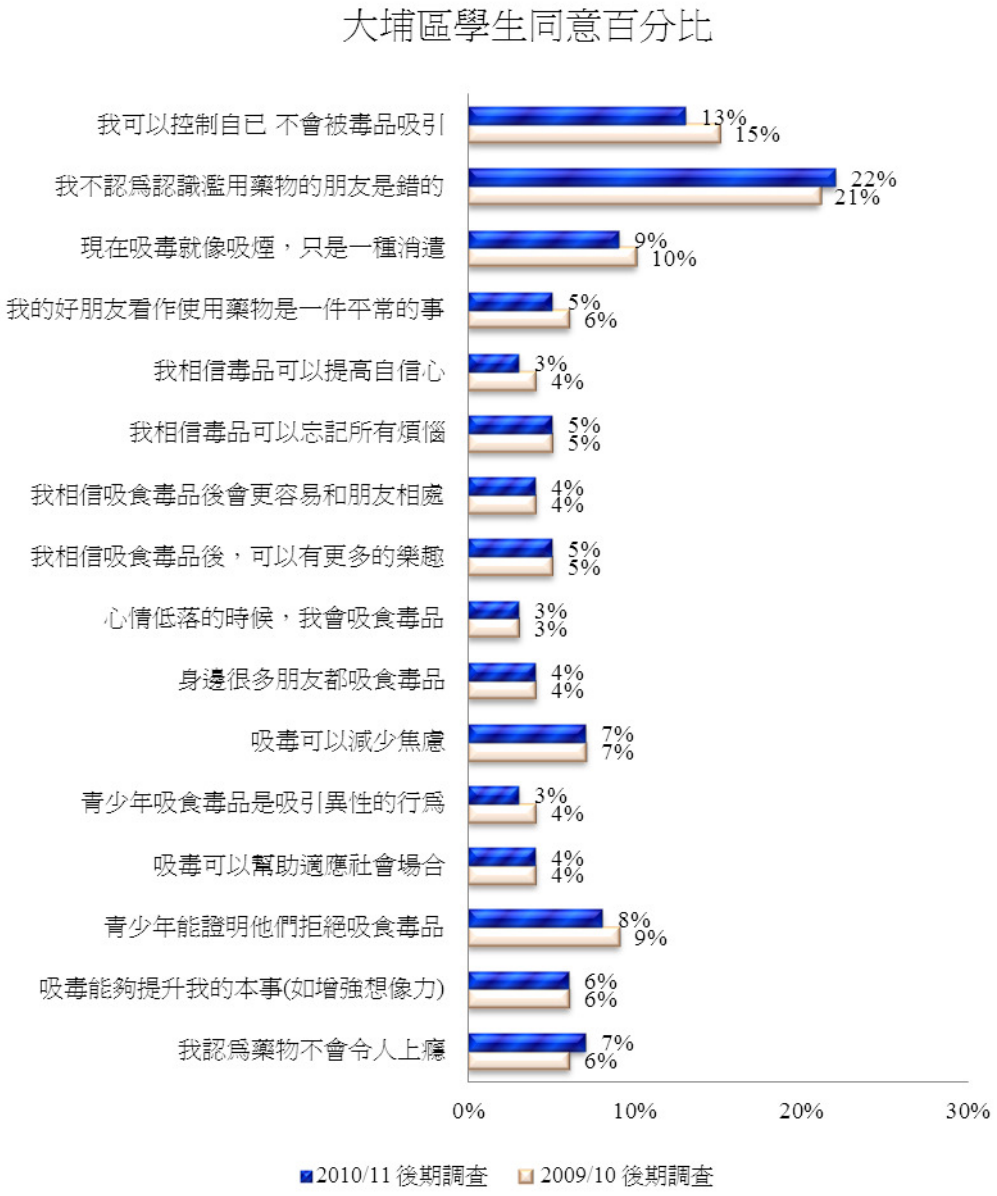


30. 對於大埔區外學生，大部分都意識到毒品的禍害。不過，二零一一年六月大埔區外學生意識到毒品的禍害的百分比，相對二零一零年十月的稍低。雖然差距較少，但亦顯示對比二零一零年十月，大埔區外學生在二零一一年六月對於毒品的禍害的意識稍爲減少。

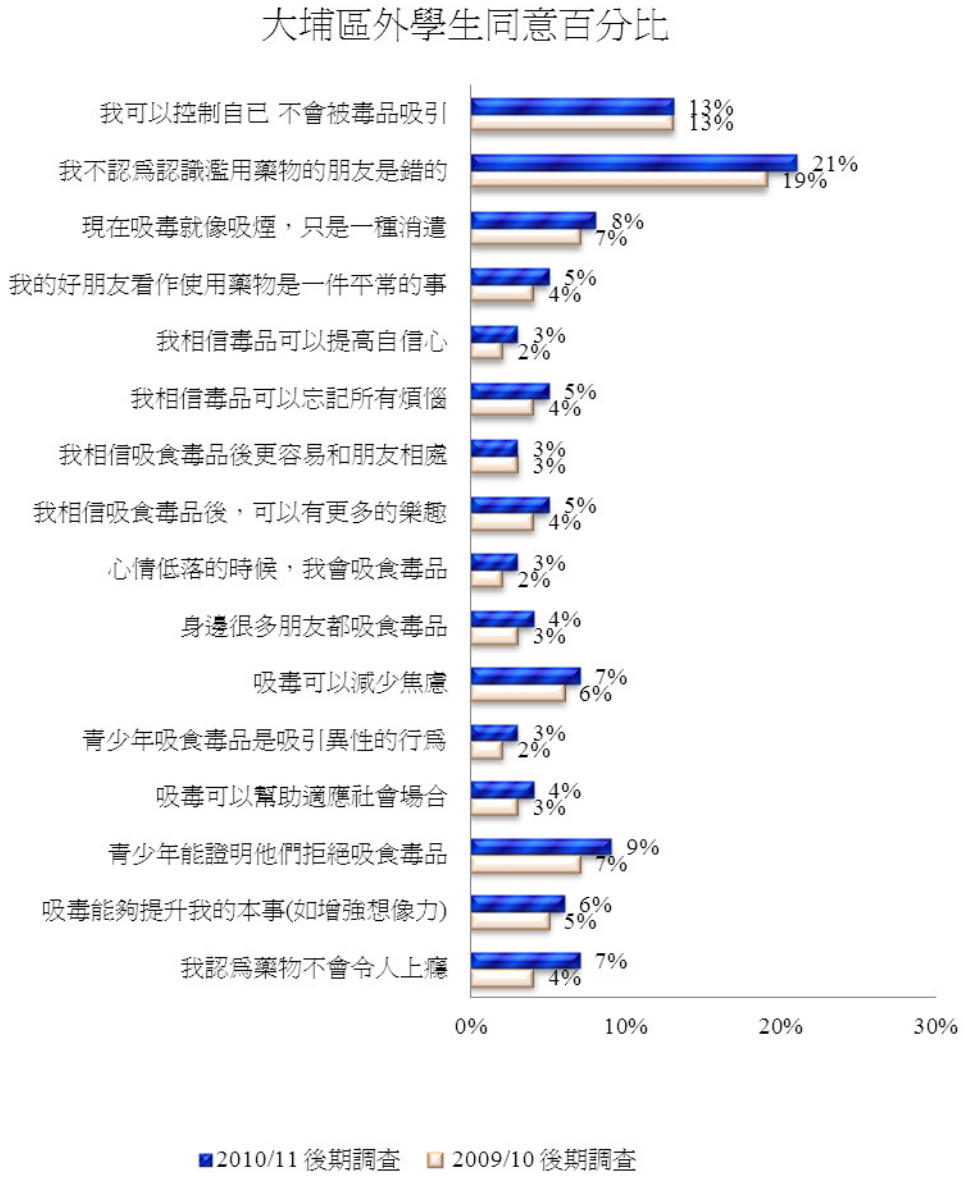


對毒品的誤解

31. 用來評估學生對毒品的誤解的題目有十六條。從下面的圖表顯示，同意當中十四項項目的學生比例相當小，低於10%。換而言之，就有關項目，少於10%學生對毒品存有誤解。值得注意的是，二零一一年六月的百分比相對二零一零年十月的稍高。



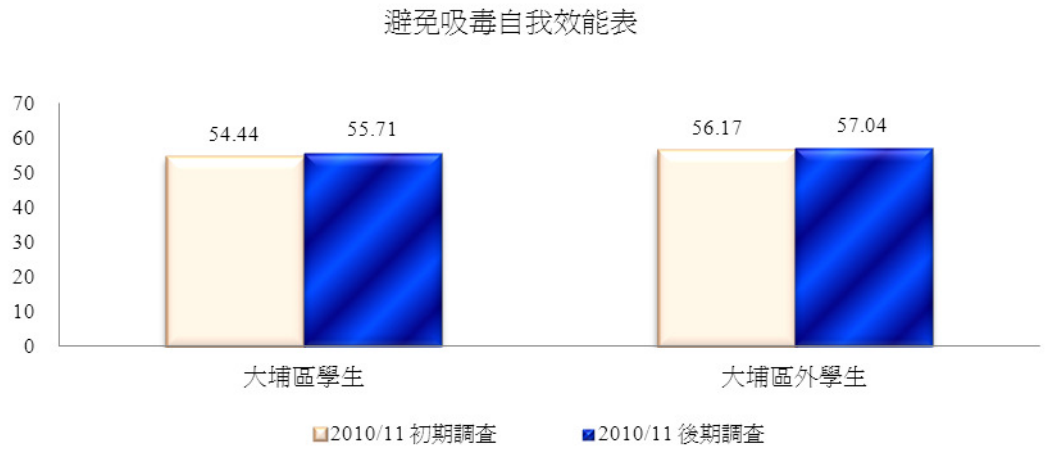
32. 大埔區外學生的情況亦十分相似。從下列圖表顯示，同意當中十四項項目的學生比例相當小，低於 10%。換而言之，就有關項目，少於 10%學生對毒品存有誤解。值得注意的是，二零一一年六月的百分比相對二零一零年十月的稍高。



避免吸毒的自我效能

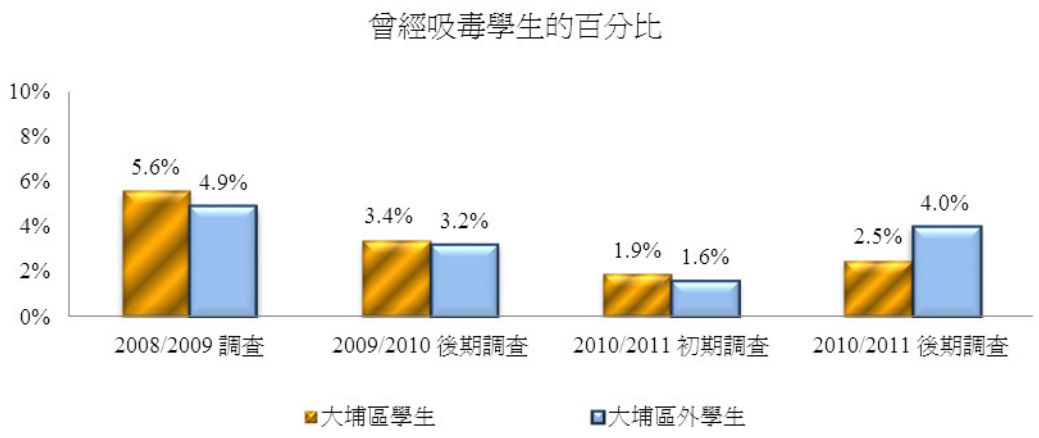
33. 用來評估學生避免吸毒的自我效能的題目有十項，根據禁毒基金第三號評估問卷或避免吸毒自我效能表制定。在量表內每一個項目，學生被要求幻想自己處身一個特定情況，並在該情況下對抵抗毒品的自信程度（自我效能）給予評分。量表覆蓋廣闊的信心水平，及對有關治療的自我效能改變和住院治療後的自然環境適應，十分敏感。

34. 對於有關量表，可以從十個項目得出總結評分，用以衡量避免吸毒的自我效能這相關因素。較高的分數代表有較高程度的自我效能去避免吸毒。根據接近 17,000 位學生的匹配樣本，總結了二零一零年十月及二零一一年六月大埔區和大埔區外學生避免吸毒的自我效能分數，並在下列圖表顯示。二零一一年六月大埔區學生的分數（55.7）較二零一零年十月的分數（54.4）爲高。二零一一年六月大埔區外學生的分數（57.0）也較二零一零年十月的分數（56.2）爲高。調查結果顯示，大埔和大埔區外學生的避免吸毒的自我效能在二零一一年六月較二零一零年十月的爲高，而大埔區學生的進步程度比較大。

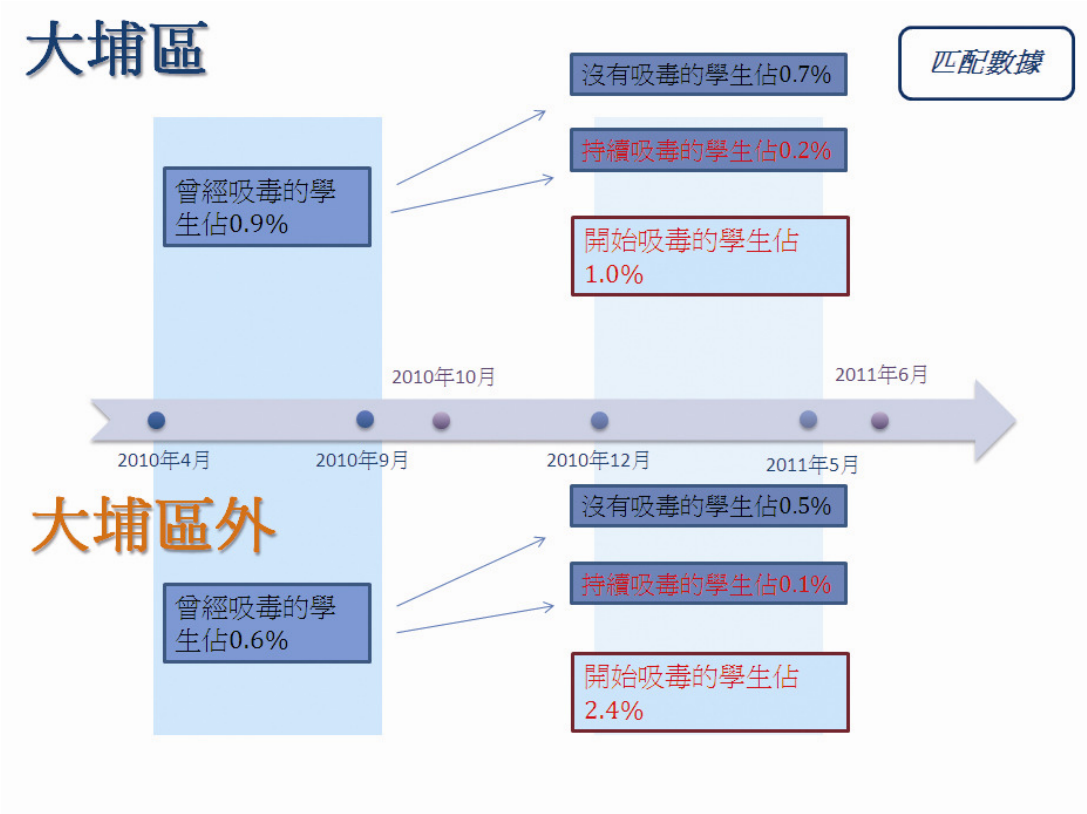


吸毒行爲

35. 從下列圖表顯示，承認曾經吸毒的大埔區學生的百分比由二零零八/零九年的 5.6%稍微下降至二零一零年六月的 3.4%，二零一零年十月的 1.9%和二零一一年六月的 2.5%。但承認曾經吸毒的大埔區外學生的百分比在由二零零八/零九年的 4.9%持續下降至二零一零年六月的 3.2%和二零一零年十月的 1.6%後，便由二零一零年十月的 1.6%明顯增加至二零一一年六月的 4%。



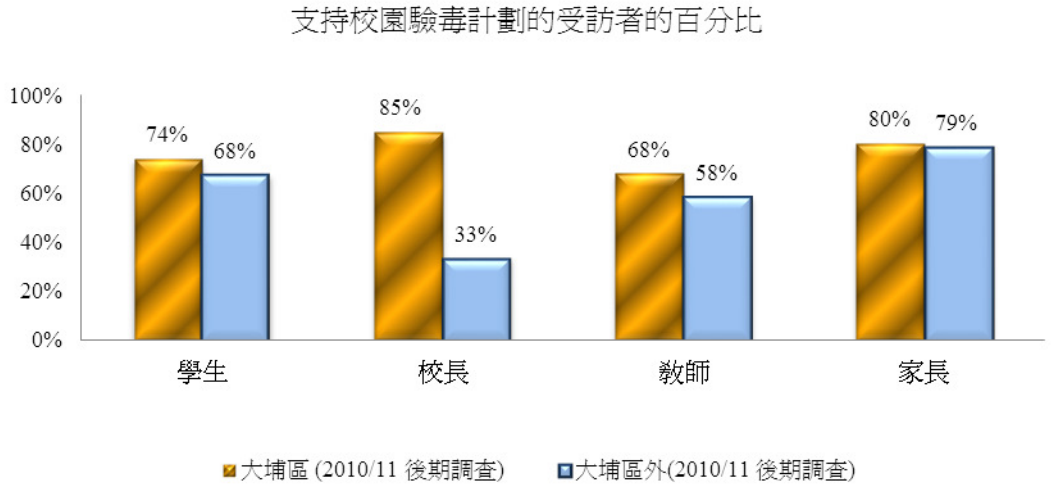
36. 值得注意的是，根據學生主動報告他們在調查前六個月內的吸毒行爲，（即二零一零年十月到二零一一年的）的吸毒行爲，只有 1%大埔區學生承認在二零一一年六月前的六個月內開始吸毒，但有 2.4%大埔區外學生承認在二零一一年六月前的六個月內開始吸毒。顯然本計劃能對大埔區學生吸毒的行爲起阻嚇作用。



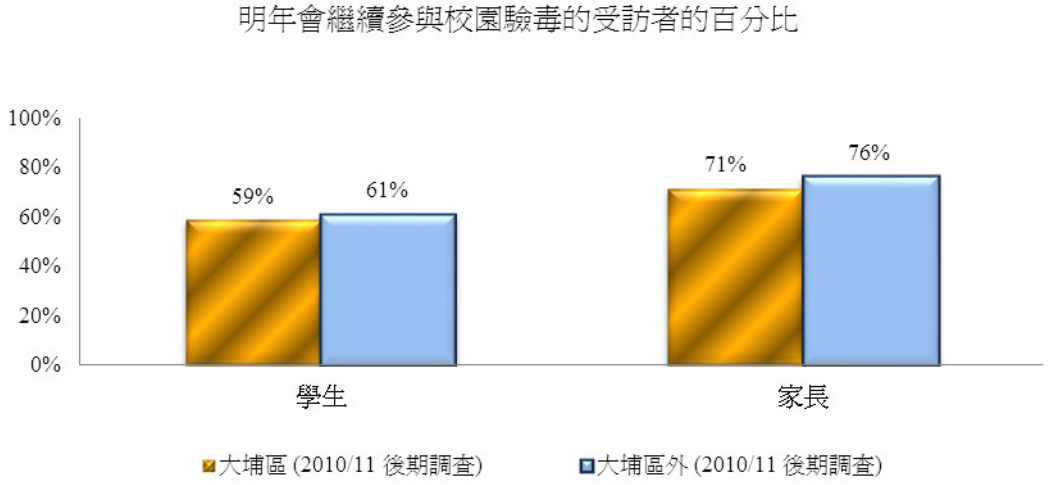
校園驗毒計劃：建議路向

支持校園驗毒

37. 大部分大埔區學生、家長和校長支持在下個學年繼續推行校園驗毒計劃。在大埔區和大埔區外學生當中，分別有高達74%及68%的學生支持繼續推行校園驗毒計劃。家長支持繼續推行校園驗毒計劃的百分比較學生更高。



38. 假如在下個學年繼續推行校園驗毒計劃，59%大埔區學生和 61%大埔區外學生表示他們將會參與。在家長當中，71%大埔區家長和 76%大埔區外家長表示，假如在下個學年繼續推行校園驗毒計劃，他們將會讓自己的子女參與計劃。



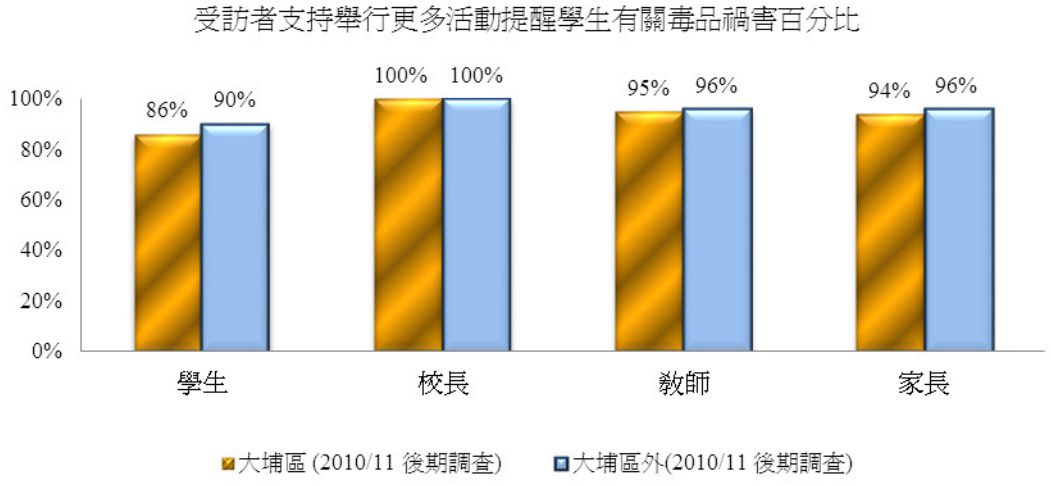
39. 在進行專題小組討論時，大部分大埔區中學教師對繼續推行現有計劃表示支持。教師認爲本計劃並沒有增加教師的工作量或影響學校的教與學。爲加強本計劃的影響，部分教師提議要求學生作出不吸毒的承諾。此外，教師

應承擔更積極角色，盡力鼓勵學生參與本計劃，並在推動本計劃的同時，取得學生的支持。

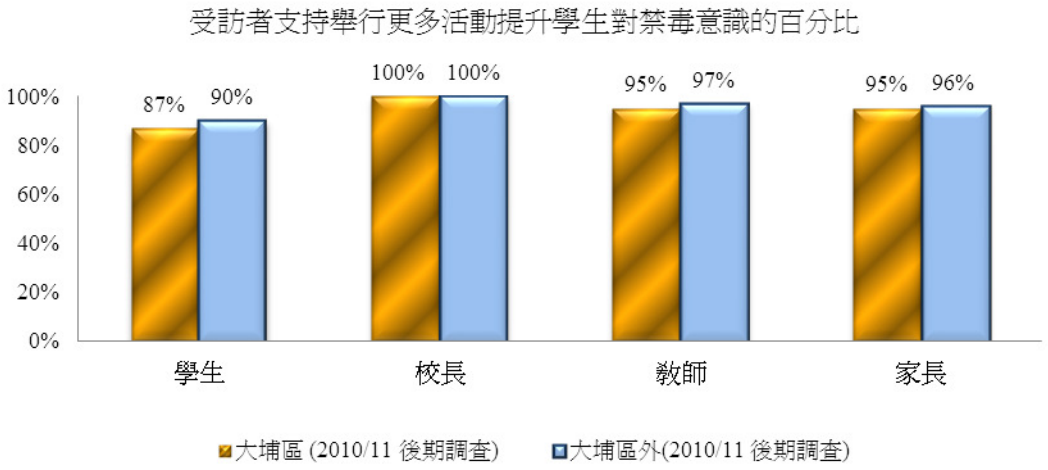
40. 在與社工進行討論時，數位社工認爲驗毒計劃與社會工作者所抱有的原則不相符。他們建議應投放更多資源爲學生提供輔導服務，如爲學校提供額外的社工支援。他們相信社工們不希望參與驗毒計劃。他們還對資源投放表示關注，例如本計劃推行至大埔區以外的學校時，大埔區外學校能否得到與現有本計劃下向大埔區學校提供相若的資源。

禁毒教育及宣傳活動

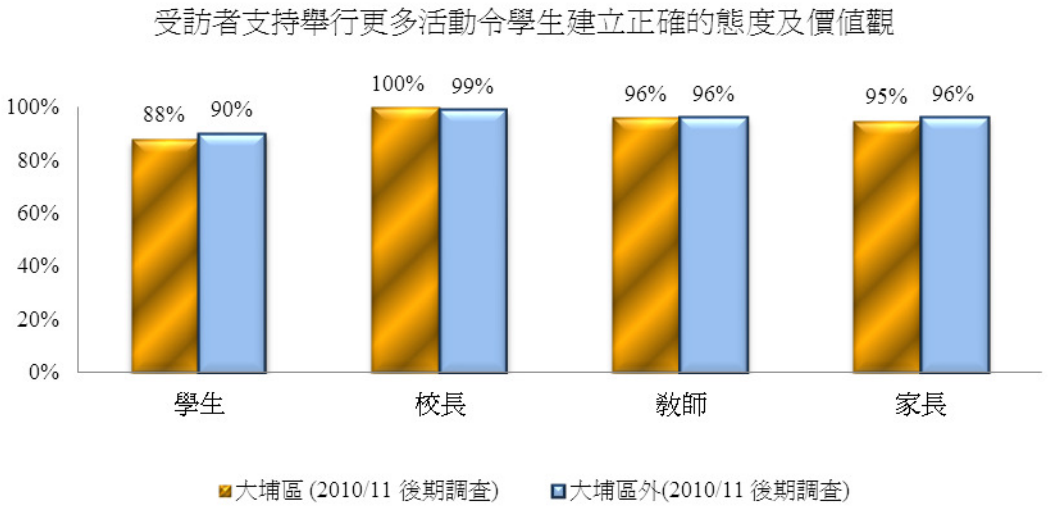
41. 除了驗毒計劃和各種支援活動之外，亦有由大埔區中學主辦的教育和推廣禁毒的活動作爲健康校園政策的一部分，旨在向學生灌輸正面的價值觀、協助學生建立健康的生活方式及進行禁毒教育，而這些禁毒活動得到學生、家長、教師和校長的支持。二零一一年六月的後期調查結果顯示大部分大埔區學生（86%）和大埔區外學生（90%）、大埔區家長（94%）和大埔區外家長（96%）、大埔區教師（95%）和大埔區外教師（96%）及大埔區學校校長（100%）和大埔區外學校校長（100%）同意應舉辦旨在提醒學生有關毒品禍害的活動。



42. 此外，大部分大埔區學生（87%）和大埔區外學生（90%）、大埔區家長（95%）和大埔區外家長（96%）、大埔區教師（95%）和大埔區外教師（97%）及大埔區學校校長（100%）和大埔區外學校校長（100%）同意應舉辦提升學生禁毒意識的活動。



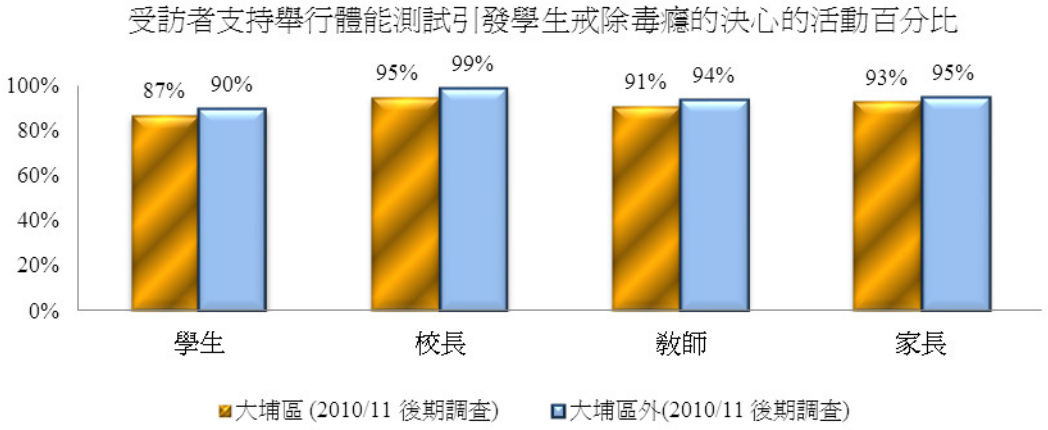
43. 除了提升學生的禁毒態度和他們對毒品禍害的認知，協助學生培養正面的價值觀和健康的生活方式也是可取的。二零一一年六月的後期調查結果顯示大部分學生（大埔區學校 88%和大埔區外學校 90%）、學校校長（大埔區 100%和大埔區外 99%）、教師（大埔區 96%和大埔區外 96%）及家長（大埔區 95%和大埔區外 96%）同意應爲學生舉辦活動以培養他們積極的人生態度和價值觀。



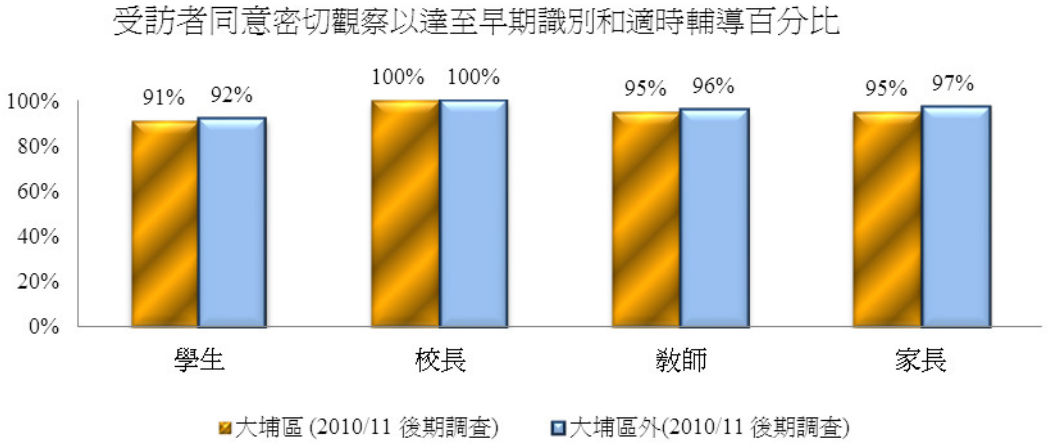
及早辨識和介入

44. 除教育和推廣禁毒外，部分曾接受研究小組訪問的學校採取了措施，及早辨識曾吸食毒品學生或有潛在吸毒風險學生，並提供及時介入和協助。少數學校有由專業醫療人員和社工組成的團隊進行體能測試和心理健康檢查，

透過測試和檢查，健康、情緒及有吸毒問題的學生得以辨識，並能向他們提供適時介入和協助。在與社工和關注計劃的護理人員進行討論時，他們指出上述措施會更易被學生接受，因爲會減少任何標籤效應對學生的影響。二零一一年六月的後期調查結果顯示大部分大埔區學生（87%）和大埔區外學生（90%）、大埔區家長（93%）和大埔區外家長（95%）、大埔區教師（91%）和大埔區外教師（94%）及大埔區學校校長（95%）和大埔區外學校校長（99%）同意應舉辦旨在引發學生戒除毒癮的決心的活動，如體能測試。



45. 此外，大部分大埔區學生（91%）和大埔區外學生（92%）、大埔區家長（95%）和大埔區外家長（97%）、大埔區教師（95%）和大埔區外教師（96%）及大埔區學校校長和大埔區外學校校長同意應採取措施，密切觀察學生吸食毒品的跡象，以達至及早辨識和適時輔導的目的。值得注意的是持有相關看法的大埔區外學生、家長及教師比例較大埔區稍高。

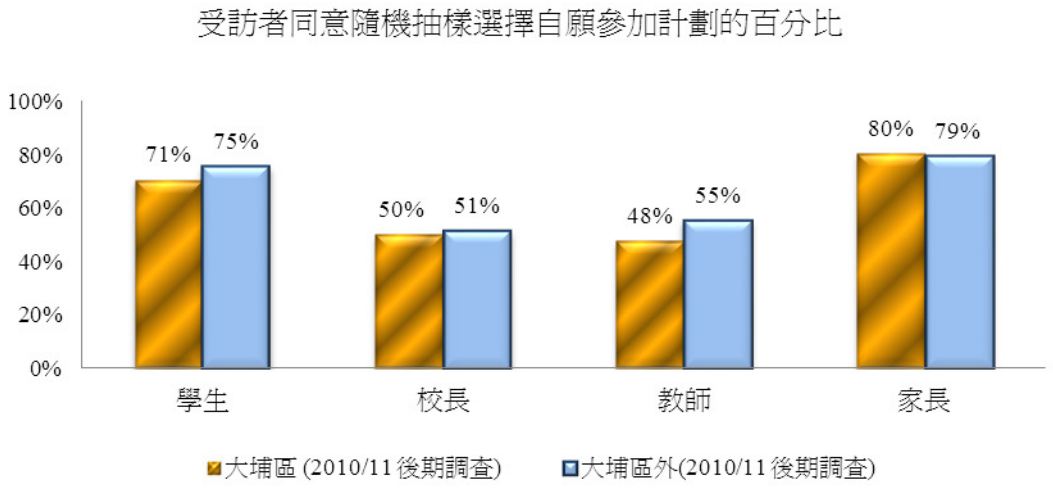


給予家長的支援

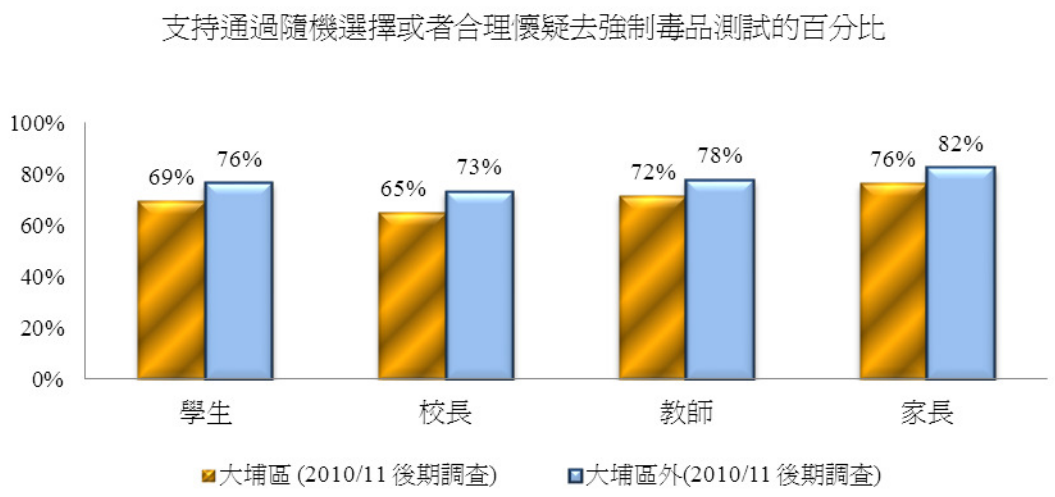
46. 根據二零一零年六月的調查和二零一一年六月的後期調查指出，家長參與子女禁毒教育的程度薄弱，因此有需要向家長提供支援，協助他們處理子女與毒品相關的問題。就有關本計劃，家長可以扮演更主動的角色，以鼓勵子女參與本計劃和各種由學校舉辦的禁毒教育活動。

校園驗毒計劃：自願或強制

47. 大埔區校園驗毒計劃屬自願參與性質並需要得到家長及學生的書面同意。根據二零一一年六月的後期調查顯示，與大埔校園驗毒計劃一樣，大部分大埔區學生（71%）和大埔區外學生（75%）及大埔區家長（80%）和大埔區外家長（79%）支持隨機抽樣選擇自願參加的學生進行驗毒。然而，約少於半數的大埔區中學教師（48%）及校長支持上述安排和約多於半數的大埔區外中學教師（55%）及校長（51%）支持這種做法。



48. 另外，大部分大埔區學生（69%）和大埔區外學生（76%）及大埔區家長（76%）和大埔區外家長（82%）、大埔區教師（72%）和大埔區外教師（78%）及大埔區學校校長（65%）和大埔區外學校校長（73%）支持強制性參與。學生、家長、教師及學校校長支持強制驗毒的比例較支持自願驗毒的爲高。



49. 在與社工進行討論時，多數社工承認強制驗毒會更有效，部分社工指出如本計劃的目的主要是教育和推廣，驗毒性質是否強制已不再重要。需要清楚了解的是自願驗毒對及早辨識沒有效用，部分社工建議政府應對本計劃的目的是防止吸毒或及早辨識，還是兩項皆是有清晰的立場。

50. 部分社工對強制驗毒表示支持。曾吸食毒品或有吸毒風險的學生通常不會主動尋求幫助，因此強制驗毒將有利於及早辨識和及時介入。這是對學生的最大利益，而並非讓曾吸食毒品學生一邊因毒品而健康受到嚴重損害，一邊等待得到協助。建議應要有充分的跟進服務和足夠的資源以應付透過強制驗毒辨識出來的學生，包括足以解決透過強制驗毒辨識出來但不願意接受治療或因被退學而逃過驗毒的學生這些較棘手個案。

51. 部分社工警告強制驗毒頗具爭議及會有機會爲學生帶來負面影響。亦有部分公眾認爲不能接受強制驗毒，應要有足夠的理由支持才引入強制驗毒。在研究過程中，有社工反對強制驗毒，他們認爲強制驗毒會破壞學校和學生之間及社工和學生之間的關係，因此學校和社工將很難有效地爲學生提供輔導及協助。假如學生被退學，社工將需要花更多時間去尋找和連絡這群學生以提供協助。

觀察結果

52. 根據研究結果，包括二零一零年十月的前期調查及二零一一年六月的後期調查中獲得的定量資料和徵詢自利益相關者的意見，得出數個觀察結果，詳細如下：

a) 本計劃作爲提高大部分學生遠離毒品的決心的預防措施十分有效，計劃有效增強了學生拒絕吸食毒品的決心，建立抗拒毒品的文化及觸發有吸食毒品的同學的戒毒決心；

b) 大部分學校校長、教師、學生和家長考慮到過去兩年都有推行測檢計劃，對測檢計劃抱正面看法的比例上升。測檢計劃已經成爲學校生活的一部分，而對學校運作等方面的影響很小；

c) 爲提升本計劃的成效，校外專責隊與社工之間的可更緊密合作、由學校制定一個全面的禁毒策略和加強對家長、學生和教師的支援；

d) 爲提升測檢的成效，可探索使用不同的測檢方法，包括在化驗所進行頭髮及尿液樣本測試；

e) 爲鼓勵學生參與本計劃，可透過社工和教師主動促進學生參與不同的禁毒活動；

f) 爲監測和考察本計劃的成效，可進行持續研究，透過研究學校的修正和調整，以分享學校的經驗。

建議

53. 從研究結果所得，研究小組提出以下建議：

a) 大埔計劃應繼續協助學生遠離毒品，建議政府應繼續支援及資助，並向大埔以外的學校介紹本計劃；

b) 參與本計劃的學校應加強本計劃的預防性禁毒教育及輔導部分，目標以高危學生爲主；及咨詢教師及學校社工的意見，以學校的整體禁毒策略爲基礎，鼓勵校外專責隊伍及學校社工之間的更緊密合作；

c) 作爲本計劃的一部分，應提供資源以加強禁毒教育及家長的支援服務，以協助家長在預防性禁毒教育及對學生的指導，及鼓勵他們的子女參與本計劃擔當重要的角色；

d) *作爲本計劃的一部分，建議提供資源以支援教師如提供培訓，以協助他們向學生灌輸禁毒教育及提出指導，特別是高危學生；*

e) *爲增加測檢的成效，建議更改現時安排,聲稱已服用藥物的學生也應接受化驗所驗證的尿液測試及確認測試。並且，按個別學校的情況，在將來探討及採用其他測檢方法如頭髮測試；*

f) *按校本方法，應鼓勵教師及社工扮演更主動的角色，向學生提供與本計劃有關的建議及輔導服務，以鼓勵學生參與本計劃並維持驗毒自願參與的本質；*

g) *諮詢教師、家長及學生後，參與本計劃的學校可以檢視學校應否得悉有關學生的測檢結果；*

h) *作爲本計劃的一部分，建議設計給高危學生的各種禁毒活動應包括所有學生，其中包括已參與及沒有參與本計劃的學生，讓他們及早被辨識，並早日得到介入；*

i) *在二零一一/一二學年對實施改良計劃的學校進行研究或監測。*