

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(1)2544/11-12號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號： CB1/PL/TP/1

### 交通事務委員會會議紀要

日 期： 2012年6月27日(星期三)  
時 間： 上午8時30分  
地 點： 立法會綜合大樓會議室1

出席委員： 鄭家富議員(主席)  
張學明議員, GBS, JP(副主席)  
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP  
劉江華議員, JP  
李鳳英議員, SBS, JP  
張宇人議員, SBS, JP  
王國興議員, MH  
林健鋒議員, GBS, JP  
甘乃威議員, MH  
陳克勤議員  
黃成智議員  
葉偉明議員, MH  
梁國雄議員  
陳淑莊議員  
陳偉業議員

缺席委員： 劉健儀議員, GBS, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
湯家驊議員, SC  
李慧琼議員, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP

**出席公職人員：參與議程第III項的討論**

運輸及房屋局副局長  
邱誠武先生, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4  
任浩晨先生

運輸署助理署長／巴士及鐵路  
呂瑩女士

運輸署首席運輸主任／巴士及鐵路2  
許權先生

**參與議程第IV項的討論**

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)5  
杜永恒先生

路政署助理署長(市區)  
張賜海先生

路政署總工程師／新界西  
梁文豪先生

**應邀出席人士：參與議程第III項的討論**

商務總監  
楊美珍女士

總經理——市務及策劃  
蘇仲達先生

副公司事務總經理  
王美琪女士

**列席秘書：**總議會秘書(1)2  
麥麗嫻女士

**列席職員** : 高級議會秘書(1)2  
伍美詩女士

議會事務助理(1)2  
廖小妮女士

---

經辦人／部門

**I 自上次會議後發出的資料文件**

(立法會CB(1)2180/11-12(01)——一位市民提交的意見書，投訴九龍巴士(一九三三)有限公司所提供的巴士服務

號文件

立法會CB(1)2180/11-12(02)——一位市民提交的意見書，投訴折扣黨的活動

立法會CB(1)2180/11-12(03)——一位市民提交的意見書，建議在龍翔道興建地底行車隧道)

委員察悉自上次會議後發出的上述文件。

**II 訂於2012年7月5日舉行的下次會議席上討論的項目**

(立法會CB(1)2161/11-12(01)——待議事項一覽表

號文件  
立法會CB(1)2161/11-12(02)——跟進行動一覽表)

2. 由於預期2012年7月4日的立法會會議將會繼續進行，為免與該會議撞期，事務委員會同意，下次於2012年7月5日舉行的例會改於2012年7月10日上午8時30分舉行。

3. 委員同意在下次例會上討論下列項目 ——

(a) 新停車收費錶試驗計劃；及

(b) 風琴式防撞欄在香港的應用。

(會後補註：經主席同意，2012年7月10日的會議其後加入"新任運輸及房屋局局長作出簡報"的議項。)

4. 事務委員會亦同意舉行聯席會議，討論事務委員會及財經事務委員會轄下成立的運輸業保險事宜聯合小組委員會所提交的報告。秘書會於稍後告知委員有關的會議安排。

秘書

(會後補註：聯席會議安排於2012年7月10日上午11時至11時30分舉行。)

### III 2012年港鐵票價調整

(立法會CB(1)1995/11-12(01)——香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")提供題為"2012年港鐵票價調整"的文件

立法會CB(1)1488/11-12(06)——劉江華議員及於2012年3月29日及4月10日的來函

立法會CB(1)2220/11-12(01)——政府當局就劉江華議員的函件作出的回應

立法會CB(1)1488/11-12(05)——立法會秘書處擬備題為"港鐵票價調整及港鐵公司的票價調

整機制"的最新背景資料簡介  
立法會CB(1)2209/11-12(01)——東涌民生監察組提交的意見書  
立法會CB(1)2214/11-12(01)——一位市民提交的意見書)

5. 運輸及房屋局副局長、港鐵公司商務總監及港鐵公司總經理——市務及策劃向委員簡介港鐵公司提供的文件中所述，有關2012年港鐵票價調整、港鐵公司2012年的車費推廣計劃及票價調整機制檢討工作的要點。新的港鐵票價已於2012年6月17日實施。

#### 2012年港鐵票價調整

6. 委員普遍對2012年港鐵票價調整非常不滿，並批評政府未能督促港鐵公司放棄加價。梁國雄議員及劉江華議員質疑，港鐵公司既然聲稱會把2012年票價調整所得的額外收入全數回饋乘客，為何仍要自找麻煩，提出加價。部分委員指出，港鐵公司其實並非一定要按照票價調整機制加價，調整幅度亦不須是所容許的最大幅度調整。他們認為，港鐵公司即使選擇不增加票價，或提出較溫和的加幅，亦沒有違法。對於政府當局及港鐵公司無視事務委員會在2012年4月12日會議上通過的兩項議案，陳偉業議員深表遺憾。該兩項議案分別要求港鐵公司立即擱置加價，以及要求政府向港鐵公司回饋其所得股息，藉以避免港鐵增加票價。陳議員認為，政府當局及港鐵公司在公眾和事務委員會強烈反對下仍然決定增加票價，實應受到譴責。

7. 運輸及房屋局副局長回應時表示，票價調整機制是採用直接驅動的方式，按與綜合消費物價指數變動、運輸業名義工資指數變動及固定生產力因素掛鈎的方程式，釐定票價調整幅度。票價調整機制是港鐵公司與政府訂立的合併協議的一部分，具有法律約束力，故應遵守及尊重。他表示，政府當局注意到委員對2012年港鐵票價調整的意

見，並已要求港鐵公司把票價調整所得的額外收入全數回饋乘客。當局察悉港鐵公司計劃推出歷來最大規模的新車費推廣計劃，把2012年票價調整後整年所得的額外收入悉數回饋乘客，讓乘客在整體交通費方面可以節省約6億7,000萬元。

8. 運輸及房屋局副局長又表示，票價調整機制每5年檢討一次的安排，是在兩鐵合併時設定，並表示政府當局會於2012年下半年與港鐵公司一同檢討票價調整機制，預期於2012年年底／2013年年初完成。他補充，政府當局會研究有關的方程式應否及如何引入新元素，例如港鐵公司的營運成本和利潤水平、該公司的營運效率和服務表現，以及市民的負擔能力。

9. 劉江華議員認為，票價調整機制亦應考慮港鐵公司來自物業發展的利潤，而調整港鐵票價並應經行政長官會同行政會議批准，務求與其他公共交通營運商(例如專營巴士公司)提出票價調整所作出的安排一致。黃成智議員支持將港鐵公司服務水平納入為票價調整機制方程式的其中一項元素。他對港鐵公司的服務水平深表不滿，例如經常發生鐵路事故但沒有向受影響乘客作出賠償及部分鐵路線列車車廂過於擠擁。陳偉業議員認為，輕便鐵路列車班次應該加密，輕鐵並應提供兩卡車廂列車，特別是於繁忙時段，以改善車廂過於擠擁的情況。港鐵公司商務總監表示會向公司轉達委員對輕鐵服務的意見和提議，以供考慮。

10. 運輸及房屋局副局長表示，過去4年，平均每月發生20多宗8分鐘或以上的服務延誤，當中約15宗因機件故障／員工因素導致；其餘因乘客行為及外在因素導致。運輸及房屋局副局長又表示，由於本港的鐵路網絡營運時間長、使用量大，加上鐵路運作涉及路軌、列車、信號系統、人手操作等多方面的因素，現實中難以達到"零事故"。不過，政府當局一直要求港鐵公司無論在任何情況下，都必須將安全放在第一位，這一點絕對不能妥協。當局會在即將進行的檢討，審視如何全面客觀評估港鐵

公司的服務表現，及將服務表現與票價調整機制掛鈎事宜。

### 個別車程車費的調整

11. 陳偉業議員及葉偉明議員關注，在2012年港鐵票價調整後，出現一些八達通票價較相對單程車票票價為高的情況。他們促請港鐵公司盡快糾正此問題。港鐵公司商務總監回應時表示，港鐵公司在計算個別車程車費時，採納以下原則——

- (a) 八達通票價的調整以1毫為單位；
- (b) 單程車票票價的調整以5毫為單位；及
- (c) 所有個別車程在票價調整後的加權平均數，必須相等於+5.4%。

港鐵公司商務總監表示，在2012年調整港鐵票價時，由於部分單程車票票價在調整5毫後的百分比升幅甚高，港鐵公司決定不調整7元以下單程車票的票價。因此，港鐵重鐵網絡內其中596個車程單程車票的票價會略低於相對八達通票價。由於輕鐵的票價結構有別於重鐵，所以往往出現單程車票票價略低於八達通票價的情況，在2012年票價調整後，在輕鐵網絡這樣的情況共有1 276宗。運輸及房屋局副局長表示，政府當局知悉八達通及單程車票的票價調整單位不同及上述的票價情況。政府當局察悉及理解港鐵公司的決定。

12. 鑒於部分車程車費的調整幅度高於5.4%，葉偉明議員詢問調整個別車程車費的原則為何。港鐵公司商務總監及港鐵公司總經理——市務及策劃解釋，在計算加價5.4%後全月通的售價時，曾略為作出調整，將新售價調整至最接近的整數，使所有全月通售價加幅少於5.4%。至於個別車程的車費，港鐵有多於4萬個車程組合，港鐵公司會逐一計算每個組合調整的車費。然而，由於八達通和單程車票的票價調整單位不同，各個車程組合的調整幅度未必一定相等於5.4%，可能會高於或低於5.4%。在2012年港鐵票價調整，車程組合的最高調

整幅度為7.1%，但亦有部分路線的票價沒有作出調整。所有個別車程票價調整後的加權平均數，仍然相等於+5.4%。

### 2012年車費推廣計劃

13. 王國興議員要求港鐵公司就東涌民生監察組提交的意見書(立法會CB(1)2209/11-12(01)號文件)作出回應。該意見書指出，東涌居民根本未能受惠於"東涌——香港全月通"推廣計劃。據監察組所述，全月通持有人由港鐵東涌站轉乘指定巴士線，未必能享有折扣優惠，在部分路線更可能需要繳付較高的車費。此外，監察組強烈要求港鐵公司推出學生全月通。

14. 港鐵公司商務總監及港鐵公司總經理——市務及策劃澄清，持有"東涌——香港全月通"的乘客如乘其他有車費扣減的路線，便可享有轉乘折扣。港鐵公司總經理——市務及策劃表示，使用"東涌——香港全月通"往返東涌站與香港站／中環站的乘客，他們繳付的車費不會多於沒有使用全月通的乘客。至於推出學生全月通，由於學生已經享有半價優惠，港鐵公司現時無意向他們提供進一步的票價優惠。

15. 劉江華議員詢問經常往返東涌站與香港站／中環站的乘客數目。港鐵公司商務總監回應時表示，東涌線的乘客中，約50%前往中環並可受惠於"東涌——香港全月通"。劉議員認為，東涌線應推出更多分段收費的全月通計劃，例如"東涌——荔景全月通"及"東涌——九龍全月通"，一如西鐵線的類似安排。黃成智議員亦提出同樣的關注，並建議港鐵公司考慮將東鐵線及西鐵線全月通的總站延伸至港鐵香港站，並為所有鐵路線提供全月通。葉偉明議員支持有關的建議。

16. 港鐵公司商務總監及港鐵公司總經理——市務及策劃指出，西鐵線是分兩個階段通車的。港鐵公司於西鐵線屯門至南昌段投入服務時，首先推出"屯門——南昌全月通"，其後，在第二階



段西鐵線延伸至紅磡時，再在"屯門——南昌全月通"以外加推"屯門——紅磡全月通"。港鐵公司商務總監及港鐵公司總經理——市務及策劃解釋，港鐵公司一般為往返鐵路線兩個總站提供全月通，讓繳付較高車資的長途乘客受惠。港鐵公司商務總監補充，若乘客往返兩個總站，每月可節省約30%的車資。在港鐵公司所有鐵路線推出全月通優惠計劃，並不符合用者自付的原則，亦影響到港鐵公司的收入及整個收費架構。因此，港鐵公司現時無意推出其他全月通計劃。

17. 葉偉明議員認為，"即日第二程九折優惠"應早日推出，不應在2012年12月31日至2013年6月30日期間才推出。他亦詢問乘搭第四程的乘客，會否享有進一步折扣。

18. 港鐵公司商務總監表示，乘客若即日乘搭港鐵4次，在第二及第四程均享有九折優惠，如此類推。她表示，"即日第二程九折優惠"是全新的推廣計劃，將會在"搭十送一"推廣計劃後推出。黃成智議員認為，港鐵公司應向乘搭第二程的乘客提供半價而不是九折優惠。他要求港鐵公司考慮他的建議。

19. 葉偉明議員詢問，乘客節省6億7,000萬元車資是如何計算出來。主席亦問及港鐵公司如何確保上述款項會全數回饋乘客。

20. 港鐵公司商務總監表示，乘客可以節省6億7,000萬元車資屬估計數字，是根據過往推行類似票價優惠的經驗計算。她表示，2012年車費推廣計劃實際為乘客節省的车資，須待2013年6月所有推廣計劃屆滿後才能計算出來。運輸及房屋局副局長向委員保證，政府當局會與港鐵公司合作，確保2012年新車費推廣計劃向乘客回饋的款額，接近港鐵公司所估計的6億7,000萬元。

未來路向

秘書

21. 主席表示，對於港鐵公司在賺取豐厚利潤後仍獲准根據票價調整機制加價的荒謬情況，事務委員會已清晰表達不滿。他認為新一屆政府應糾正此情況。劉江華議員建議，事務委員會考慮在下一個立法會會期初委任小組委員會，跟進票價調整機制的檢討工作，並審視港鐵公司每年推出的車費推廣計劃實際為乘客節省的车資。主席指示秘書將劉議員的建議加入事務委員會的待議事項一覽表，以供事務委員會在2012-2013年度會期考慮。

**IV 為公共交通設施提供觸覺引路帶、下斜路緣及觸覺警示帶的加裝工程**

(立法會CB(1)2161/11-12(03)——政府當局提供題為"為公共交通設施提供觸覺引路帶、下斜路緣及觸覺警示帶的加裝工程"的文件)

22. 路政署助理署長(市區)向委員簡介政府當局提供的文件的要點，即當局為公共交通設施加裝"觸覺引路帶"、"下斜路緣"及"觸覺警示帶"，以便利殘疾人士乘搭公共交通工具及使用上述無障礙設施的工程的最新進展。

23. 王國興議員問及本港有多少個公共巴士總站沒有安裝"下斜路緣"。路政署助理署長(市區)答稱，路政署於兩年前確定在148個沒有提供無障礙設施的公共交通交匯處及公共巴士／小型巴士總站，加裝"觸覺引路帶"、"下斜路緣"及"觸覺警示帶"，目標是分兩期完成有關的加裝工程。按目前擬訂的工程計劃，路政署將於2012年年中，在111個公共交通交匯處及公共巴士／小型巴士總站完成加裝工程，並於2014年年中完成其餘37個工程。

政府當局

24. 路政署助理署長(市區)回應王國興議員的關注時解釋，在該37個公共交通交匯處及公共巴士／小型巴士總站進行的加裝工程，需要較長時間完成，是因為技術方面的限制或正在進行其他工程。儘管如此，政府當局會設法盡快完成有關的工程。應王議員的要求，路政署助理署長(市區)答允提供在第二階段於37個公共交通交匯處及公共巴士／小型巴士總站進行加裝工程的詳細時間表。

25. 黃成智議員詢問"觸覺引路帶"的用料及在潮濕時，會否變得濕滑。他記得香港迪士尼樂園外鋪砌的凹凸紋地磚很滑。路政署助理署長(市區)表示，部分在室內鋪砌的凹凸紋地磚以不銹鋼製造，在戶外鋪砌的則主要是表面防滑的預製混凝土件及陶瓷磚，前者常用於由混凝土或路磚鋪砌的行人路，後者則常用於行人天橋及行人隧道。路政署助理署長(市區)承諾會視察香港迪士尼樂園外鋪砌的凹凸紋地磚，以檢查是否需要糾正有關情況。

## V 其他事項

26. 議事完畢，會議於上午10時20分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2012年9月6日