

致：立法會交通事務委員會

有關過境私家車一次性特別配額試驗計劃的意見

我們反對「過境私家車一次性特別配額試驗計劃」(下稱計劃)，因為：

即使在最好的安排之下，即是假設了過境私家車能安全地在香港行駛，「計劃」仍然有以下根本的問題不能解決：

一. 交通擠塞問題

這「計劃」將會不必要地加重市區道路的負荷，及使已經十分嚴重的交通擠塞問題惡化；

香港是世界上其中一個汽車與道路比例最高的城市，僅次於摩洛哥，而且市中心的交通擠塞問題已經十分嚴重(例如紅磡過海隧道)，任何會加增道路上汽車數量的措施都是非常不恰當。

交通擠塞問題的最好方法之一是減少使用私家車，可是這「計劃」不單完全違背了這做法，而且是主動引入境外私家車，和解決交通擠塞背道而馳。

二. 空氣及噪音污染問題

這「計劃」將會引入更多私家車在路面上行駛，後果自然是加重市區環境的污染，及使已經十分嚴重的空氣及噪音污染問題惡化；

而且內地私家車所使用的汽油含硫量，懸浮粒子及有毒氣體的排放都比本港差，內地私家車在香港行駛只會加劇空氣污染，這措施和環保的原則背道而馳，破壞改善本港空氣質素的努力。

如果日後香港的私家車可以自駕北上，本港車輛在內地入了的燃油將會帶來同樣的問題。

三. 得不償失

這「計劃」聲稱能帶來的經濟收益並未計算香港在交通擠塞問題及市民健康受損等問題上所付上社會成本，很可能是得不償失；本港空氣質素已經對本港的競爭力造成損害，任何加劇空氣污染的措施長遠只會帶來更大的損失。

四. 完全無需要

這「計劃」是完全無需要。境外遊客在本港活動大可以使用公共交通工具，即使有必要使用私家車，也可以租用本港的出租汽車，遊客是完全無必要駕駛自己的汽車入境。鼓勵遊客租用本港的出租汽車也可以帶動出租汽車行業的發展。「計劃」的任何對本港的益處，根本無需要藉著引入境外私家車就可以達到，「計劃」是多此一舉。

五. 破壞本港公共空間

盲目引入更多汽車，只會讓市區的公共空間更擁擠，也為建造更健康更適宜生活的空間製造更多阻礙。

建議

- 一. 有關當局應立即擱置這「計劃」；
- 二. 應鼓勵有需要使用私家車的遊客租用本港的出租汽車；
- 三. 應以實際措施鼓勵在市區步行及踏單車以幫助解決交通擠塞及空氣污染問題。
- 四. 應對如何創造更健康更適宜生活的公共空間製定政策並加以推行。

香港單車同盟