

To

cc

bcc

Subject Fw: 有關「過境私家車一次性特別配額試驗計劃」意見書



Jeanne Ng

23/02/2012 12:24

致交通事務委員會主席及各立法會議員：

本人反對實施「過境私家車一次性特別配額試驗計劃」，理由如下：

1. 此項計劃關乎香港長遠的城市及交通配套規劃，涉及重大公眾利益，然而政府在與粵方政府簽訂協議及商討實施細節時，完全沒有諮詢香港市民，實在不恰當亦不合理。有政府官員指政府並不是完全沒有就此計劃提出諮詢，但所謂「諮詢」也只是簽訂合作協議之後的事。諮詢是應該在簽訂協議前進行！
2. 目前香港境內的汽車數目已過多，令香港不少道路在繁忙時段極為擠塞。香港政府亦應已了解這問題的嚴重性，故財政司長才會在去年(2011年)財政報告中建議大幅調高私家車首次登記稅15%，另亦增加了車輛牌照年費、駕駛執照費及汽油稅等，希望可以減慢私家車增長數目，紓緩交通擠塞問題。但現在香港政府竟擬讓內地人直接駕車到香港旅遊，這豈不是與政府希望紓緩香港交通擠塞的初衷背道而馳？運輸及房屋局雖指出在此項措施下，內地車輛並不是可以自由出入香港，可以進出香港的內地車數目會有限制(500輛)，但這實在與香港政府擬控制香港路面車輛數目的大前提自相矛盾，內地車多一輛也嫌太多。何況每天500輛，最多可留港七天，那即每天可有最多3500輛內地自駕遊汽車在香港境內行走！故請政府不要再以甚麼「便民措施」為此計劃開脫。此計劃絕不「便民」，反而只會加劇香港交通擠塞問題。
3. 香港政府多次解釋此計劃分兩個階段，第一階段為香港人駕駛北上，第二階段為內地人駕駛到港，而第二階段仍未有實施時間表。然而，本人認為所謂「第二階段仍未有實施時間表」似為拖延說法，因此為雙向合作協議，豈可實施第一階段而擱置第二階段？如真的如此行，那就是香港佔了內地的便宜，香港失信於內地了。另外，香港政府亦推說計劃第二階段初期只會給予少量內地私家車配額(500輛)，但政府沒有斷然否定此限額將來會否提高，實令人擔心香港政府會否在將來自行調高內地私家車到港自駕遊的配額。
4. 容許內地私家車到港自駕遊，勢必加劇香港整體的空氣污染程度。香港空氣污問題一向嚴重，已廣為市民、環境學者、環保團體及醫學界詬病。香港政府不但未積極處理此問題(遲遲不肯更新空氣指標)，現在更擬為香港引入新的污染源頭。車輛排放的廢氣，一直是香港其中一個主要的空氣污染源頭，而內地私家車，正正會排放比香港私家車更污濁的廢氣。內地的汽車燃油含硫量遠高於香港，而內地汽

車的廢氣排放標準，亦比香港車低15倍。讓這些內地汽車駛至本港，將進一步令香港空氣質素惡化，危害香港人的健康。

5. 此計劃令人擔心以後香港的道路安全問題。內地駕駛文化一直廣為人詬病，這源於他們不重視交通規則(例如視紅燈為無物)，也源自內地交通法制跟香港不相同。在內地不用考試而獲得車牌的情況相當普遍，左右軚的交通制式差異亦容易導致車禍。而且，內地第三者保險保額較低，輾死人的賠償往往較撞傷人更少，故有「撞傷不如輾死」的交通事故潛規則。在此情況下，香港政府卻未曾詳細交待香港執法人員能否妥善處理涉內地人自駕遊的交通意外，並如何進行跨境偵查。香港政府亦未能指出，如何保證香港人在涉及內地汽車的交通意外中，可得到公平合理的待遇與賠償。

6. 另外，近日有報章指出，有政黨(民建聯)的中常委在兩年前已經開始從事中港自駕遊生意，並且在取態上支持粵港自駕遊計劃。本人認為該政黨已有涉及利益衝突的嫌疑，令香港本來廉潔的社會蒙上污點。

7. 近兩個月，已有大批香港市民表態反對粵港自駕遊計劃，希望香港政府可以擱置此項計劃。2月19日已有逾千名香港市民遊行，要求香港政府可以擱置計劃；另多個政黨(包括新民主同盟和公民黨等)亦已收集了數以萬計香港市民的簽名，要求政府停止實施此計劃。作為一個負責任的政府，應聆聽民意，從善如流。若香港政府還想挽回一點點已日漸衰落的管治威信，應立刻順應民意，擱置粵港自駕遊計劃。

因此，本人促請香港政府，應徹底擱置實施「過境私家車一次性特別配額試驗計劃」。如擬實施，亦應該進行合理時間的公開諮詢，並為諮詢作廣泛宣傳。香港政府應在得到廣泛的香港市民認同後才落實計劃。

香港市民
吳芷欣