

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)2626/11-12號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/1/08/1

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會會議紀要

日 期：2012年6月28日(星期四)
時 間：上午8時30分
地 點：立法會綜合大樓會議室3

出席委員：劉健儀議員, GBS, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉江華議員, JP
石禮謙議員, SBS, JP
王國興議員, MH
林健鋒議員, GBS, JP
張學明議員, GBS, JP
湯家驊議員, SC
甘乃威議員, MH
黃成智議員
陳淑莊議員
陳偉業議員

缺席委員：鄭家富議員
李鳳英議員, SBS, JP
李慧琼議員, JP
陳克勤議員
葉偉明議員, MH
葉劉淑儀議員, GBS, JP
梁國雄議員

出席公職人員：參與議程第I項的討論

運輸及房屋局副局長
邱誠武先生, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4
任浩晨先生

機電工程署助理署長／鐵路
梁建民先生

運輸署助理署長／巴士及鐵路
呂瑩女士

運輸署首席運輸主任／巴士及鐵路2
許權先生

應邀出席人士：參與議程第I項的討論

香港鐵路有限公司
車務營運總管
劉天成先生

香港鐵路有限公司
車務工程總管
梁泉材先生

香港鐵路有限公司
車務營運主管 —— 西面網絡
鄭群興先生

香港鐵路有限公司
對外事務高級經理
梁賜強先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
麥麗嫻女士

列席職員 : 議會秘書(1)2
鄺慶鴻先生

經辦人／部門

I 近期發生的鐵路事故及港鐵公司的應變安排和維修工作

(立法會 CB(1)2236/11-12(01) —— 港鐵公司提供題為 "港鐵服務表現" 的文件
號文件

立法會 CB(1)1162/11-12(01) —— 港鐵公司提供題為 "港鐵列車不停站或車長沒有適當依從既定程序開啟車門的個案" 的文件
號文件

立法會 CB(1)2236/11-12(02) —— 立法會秘書處擬備題為 "港鐵公司的應變安排和維修工作" 的背景資料簡介)
號文件

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

鐵路服務表現

2. 香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")借助電腦投影片向小組委員會簡介2012年1月1日至5月31日期間的鐵路服務表現、鐵路事故應變安排及鐵路維修制度的情況。

3. 小組委員會察悉，在該段期間重鐵網絡共發生82宗延誤個案。當中78宗的延誤維持8至30分鐘；3宗延誤維持31至60分鐘；超過1小時的延誤有

1宗，即是2012年5月3日在西鐵線導致93分鐘的延誤及南昌站與荃灣西站之間的列車服務需要暫停的事故。在該82宗延誤個案中，48宗是由機件故障引致。輕鐵系統方面，8分鐘或以上的延誤共有41宗，當中11宗是由機件故障引致。

4. 小組委員會就鐵路服務表現表達下列關注

- (a) 港鐵公司應在分析服務受阻事故的普遍成因方面盡更大努力，以訂定相應的有效預防措施；
- (b) 港鐵公司應引入機制，向受鐵路事故影響的乘客作出賠償，而政府當局應考慮對鐵路事故的責任加以區分或引入處罰機制；及
- (c) 由於造成多宗鐵路服務延誤事故的元兇是機件故障，港鐵公司應檢討應否增加投資，以維修及提升鐵路系統。

政府當局／
港鐵公司

5. 應小組委員會的要求，港鐵公司答允提供補充資料，述明上述重鐵網絡因機件故障引致的48宗延誤個案的成因，供委員參閱。

港鐵列車不停站或車長沒有適當依從既定程序開啟車門的個案

6. 港鐵公司亦向小組委員會簡介最近發生的數宗列車不停站或車長沒有適當依從既定程序開啟車門的事故。在2011年10月1日至2012年1月31日期間，在重鐵網絡內，共有兩宗列車車長沒有適當依從既定程序開啟車門的個案。小組委員會委員關注在這些事故中的乘客安全問題，以及港鐵公司有何改善措施，以盡量減少人為錯誤的情況，從而防止類似事故重演。

7. 港鐵公司表示，有關的列車車長已被暫時調離駕駛職務，並需要參加重溫課程及重新通過考

核才獲准恢復駕駛職務。該公司已採取措施，防止因人為錯誤而導致該等事故重演，例如提醒所有列車車長在港鐵及輕鐵車站停站時要嚴格執行開啟車門程序，並進行這方面的簡報會。

2012年5月3日的西鐵線服務受阻事故

8. 港鐵公司借助電腦投影片向小組委員會簡報2012年5月3日的西鐵線服務受阻事故。小組委員會委員普遍關注港鐵公司在事故過程中所採取的應變措施的成效，並促請該公司作出改善。王國興議員表示，他亦在該次事故中受阻，他強烈不滿港鐵公司的應變措施，尤其是在資訊發放及人流控制方面的措施。

9. 港鐵公司表示，該公司已確定處理列車服務延誤及嚴重受阻事故的下列改善措施——

- (a) 日後若發生類似事故，該公司的車務控制中心會直接經中央廣播系統向車廂內的乘客發放資訊；
- (b) 該公司將於2012年第三季推出一項名為 "Traffic News" 的智能手機應用程式，把延誤超過20分鐘的嚴重服務受阻事故的最新資訊直接傳送到乘客的智能手機，這將更有效地協助乘客計劃行程；及
- (c) 至於荃灣西站的人流控制方面，日後將指示乘客只使用該站的A出入口前往位於公共運輸交匯處的免費接駁巴士上落點，以改善候車秩序。

10. 政府當局已檢討港鐵公司處理服務受阻事故的既定應變計劃及該公司在西鐵線事故期間所採取的措施。政府當局認為，港鐵公司所提出的改善措施是適當的。

經辦人／部門

II 其他事項

11. 議事完畢，會議於上午10時05分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2012年9月26日

交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會

會議過程

日期：2012年6月28日(星期四)
時間：上午8時30分
地點：立法會綜合大樓會議室3

時間	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項——近期發生的鐵路事故及港鐵公司的應變安排和維修工作			
000128 – 000253	主席	開場發言	
000254 – 001919	主席 政府當局 港鐵公司	政府當局作出簡介及港鐵公司以電腦投影片交代（立法會CB(1)2236/11-12(01)號文件）。	
001920 – 002701	主席 王國興議員 政府當局	<p>王國興議員表示，他在西鐵線的事故中受阻。他強烈不滿港鐵公司文件第26至29段所載的事故處理的改善措施。他特別指出以下要點——</p> <p>(a) 港鐵公司的廣播沒有講述事故的詳情；</p> <p>(b) 受影響車站的出入閘機仍然運作，令過度擠迫的問題加劇；</p> <p>(c) 受影響車站的職員將自動扶梯關閉，令滯留的乘客須沿樓梯拾級而上前往車站大堂；</p> <p>(d) 負責向乘客提供協助及執行人流控制措施的人手不足；及</p> <p>(e) 指示乘客前往免費接駁巴士等候區的標誌不足。</p> <p>王議員表示，他較早前已向政府當局表達意見，但當局並不重視。他認為政府當局未有履行其監察角色。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
002702 – 003504	主席 湯家驊議員 港鐵公司	<p>湯家驊議員不滿發生多宗因機件故障導致的服務延誤事故。他詢問港鐵公司有否對服務受阻事故進行分析，以找出普遍成因，並訂定預防措施。</p> <p>港鐵公司確認會定期舉行內部會議，討論服務受阻事故。該公司同意提供補充資料，講述對2012年1月1日至5月31日期間重鐵網絡發生的48宗延誤個案進行分析的結果。</p>	港鐵公司需提供資料(會議紀要第5段)
003505 – 004322	主席 黃成智議員 港鐵公司 政府當局	<p>黃成智議員對於因機件故障導致的服務延誤事故有所上升表示失望，他認為港鐵公司應引入機制，就港鐵公司管理階層未能確保鐵路服務的運作暢順處罰他們；並向受服務延誤事故影響的乘客作出賠償。他又詢問機件故障頻生與鐵路系統的老化問題有否關係。</p> <p>港鐵公司回應時表示 ——</p> <p>(a) 安全是港鐵運作中最首要的考慮。港鐵系統採用安全防護保障設計，每個系統均設有保護裝置，當偵察到任何不規律的情況時，系統便會自動令列車停下，以便進行所需的檢查；</p> <p>(b) 該公司每年用於保養、維修以及更新鐵路系統及資產方面的投資超過40億元；及</p> <p>(c) 港鐵公司就乘客因行程受阻延而蒙受不便向他們致歉。</p> <p>主席促請港鐵公司的代表向公司管理層轉達委員提出設立賠償機制的建議，以供考慮。</p>	
004323 – 005245	主席 陳淑莊議員 港鐵公司 政府當局	<p>陳淑莊議員亦認同湯家驊議員的意見，認為預防措施很重要。她詢問 ——</p> <p>(a) 近年因機件故障導致的服務延誤事故的數目；及</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動																
		<p>(b) 為討論服務受阻事故而舉行的職員會議的次數。</p> <p>港鐵公司回應時表示 ——</p> <p>(a) 由2005年至2011年期間因機件故障導致的服務延誤事故的數目為 ——</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年份</th> <th>延誤事故的數目</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2005</td> <td>240</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>168</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>112</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>139</td> </tr> </tbody> </table> <p>及；</p> <p>(b) 不同職級的管理及維修員工會每星期及每月開會，討論在維修及最近因機件故障導致的服務延誤事故方面值得注意的地方。</p> <p>政府當局在回應時表示 ——</p> <p>(a) 運輸署負責監察鐵路服務，而機電工程署則負責鐵路安全事宜。當局已盡力評估事故的成因。考慮到每日的鐵路乘客數目龐大，政府當局認為服務延誤事故的數目並非不可接受；及</p> <p>(b) 若故障屬大規模及持續性質，政府當局有權對港鐵公司採取處罰行動。</p>	年份	延誤事故的數目	2005	240	2006	168	2007	134	2008	120	2009	112	2010	125	2011	139	
年份	延誤事故的數目																		
2005	240																		
2006	168																		
2007	134																		
2008	120																		
2009	112																		
2010	125																		
2011	139																		
005246 – 010247	主席 王國興議員 政府當局 港鐵公司	<p>政府當局在回應王國興議員先前的發言及詢問時表示，非常重視他對西鐵線事故的意見。</p> <p>港鐵公司表示 ——</p> <p>(a) 部分乘客未能清楚聽到由個別列車車長發出提供有關服務受阻資訊的廣播。經檢討後，日後若出現</p>																	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>類似事故，車務控制中心會經中央廣播系統直接向車廂內的乘客發放資訊；及</p> <p>(b) 受影響車站已實施人流控制措施，以確保乘客安全，包括在車站大堂已很擠迫及若有更多乘客由月台轉往車站大堂會造成危險時，暫停自動扶梯。</p> <p>政府當局表示，機電工程署已檢視港鐵公司相關的操作手冊及該公司曾採取的措施。該署認為港鐵公司所採取的措施及所確定的改善措施是適當的。</p> <p>王議員並不信服港鐵公司有需要停用自動扶梯的解釋。他認為，過度擠迫的問題源於車站大堂人手不足，無法疏導滯留的乘客。</p>	
010248 – 011159	主席 黃成智議員 港鐵公司 政府當局	<p>鑒於鐵路事故頻生，黃成智議員認為，政府當局應考慮引入針對港鐵公司的處罰機制，而港鐵公司應向受服務延誤影響的乘客賠償。</p> <p>黃議員提及港鐵公司題為"港鐵列車不停站或車長沒有適當依從既定程序開啟車門的個案"的文件(立法會CB(1)1162/11-12(01)號文件)，並詢問有關的既定程序是否存在漏洞，令有關的列車車長可在未有獲得車務控制中心授權之下，啟動列車上的"超越控制"的按鈕以打開車門。</p> <p>港鐵公司表示，在正常列車運作中，倘若列車未有在適當的停車位置停下，列車車門不能打開。經檢討工作流程後，該公司已修改既定程序，訂明車務控制中心會先透過閉路電視系統及監察裝置確定列車是否停在適當的停車位置，然後才授權列車車長啟動"超越控制"的按鈕。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取的行動
011200 – 011759	主席 王國興議員 政府當局	<p>王國興議員強烈譴責港鐵公司在西鐵線事故中未有採取有效及足夠的應變措施。</p> <p>王議員又強烈批評政府當局未能監察港鐵公司及輕易接受港鐵公司的解釋。</p>	
011800 – 013056	主席 黃成智議員 港鐵公司	<p>黃成智議員詢問有否訂定進一步措施，以防止列車車長出現人為錯誤。港鐵公司表示——</p> <p>(a) 港鐵鐵路系統的安全設計符合國際標準；</p> <p>(a) 運作上有需要保留"超越控制"的按鈕。為免意外觸動該掣，該掣已加蓋及放置在列車車長座椅的背後；及</p> <p>(b) 有關的列車車長已被暫時調離駕駛職務，並需要參加重溫課程及重新通過考核才獲准恢復駕駛職務。</p>	
013057 – 013311	主席 港鐵公司	<p>港鐵公司在答覆主席的詢問時表示，為改善候車秩序，日後將指示乘客只使用荃灣西站的A出入口前往免費接駁巴士上落點。</p>	

立法會秘書處
議會事務部1
2012年9月26日