



**公民黨對**  
**《全民退休保障計劃》**  
**綜合意見書**

**2012年4月**

## 公民黨對《全民退休保障計劃》意見書

### 一、現行制度的不足以應對人口老化

1. 政府現時強調以「三條支柱」支撐長者的退休生活：綜援、強積金和個人儲蓄，即使再加上生果金，亦未能保障每名長者均能在退休後得到有尊嚴的生活，更惶論應對人口老化的衝擊。

#### 綜援制度的局限

2. 受助者須接受嚴格的資產及收入審批，而以家庭為單位申領綜援制度，令部份長者要被迫與家人分開居住，「衰仔紙」更帶有標籤效應，令部份長者寧願捱窮也不願申領綜援。加上綜援金額僅足受助人維持最基本的生活水平，當綜援金額升幅低於通脹時，長者生活更艱苦。

#### 強積金的局限

3. 現時，20-64 歲人口超過 488 萬<sup>1</sup>，卻只有約 317 萬人有參與退休保障<sup>2</sup>，即只有 65% 的 20 歲以上人口有被退休保障涵蓋。殘疾人士、失業人士，與及就業不足及在職貧窮人士及 70 多萬料理家務者，皆沒有或得不到足夠保障。

### 二、不實施全民退保的後果

4. 香港的生育率下降至低於更替水平，而老年人口比率則不斷上升。65 歲及以上的長者佔全港人口的比例，將由 2009 年的 13.3%，上升至 2039 年的 29.2%<sup>3</sup>。即由約 5.6 名，降至每 2 名 15-64 歲成年人，就要供養 1 名 65 歲或以上長者。
5. 而綜援並無任何基金為其作資本累積，只能靠政府每年於經常性開支中作出撥備，政府將不得不長期運用稅收支撐，對將來的勞動人口社會必定構成極大壓力。

### 三、公民黨建議的「全民退休保障計劃」

6. 公民黨的建議，指在證明在「三不」-- 不加稅、不增加僱主供款比率、不加重僱員供款負擔的限制下，基金盈餘不僅能過度人口老化的高峰期，更可以做到永久、持續，至近 50 年後，即 2060 年，仍未有下跌趨勢。

---

<sup>1</sup> 2011 年人口普查結果概要

<sup>2</sup> 強制性公積金計劃管理局資料

<sup>3</sup> 政府統計處資料



7. 經過壓力測試，即使失業率及通脹較假設高、基金的投資回報較低，基金亦可維持。
8. 計劃詳情：
  - 長者所得：每位 65 歲以上長者每月得到\$3,000(實質)退休金
  - 勞動人口供款：僱主及僱員現時 5%的強積金供款，在公民黨的建議下，會將 3%注入基金，2%維持強積金供款，並開放「自由行」，讓僱員易於調配。計算供款的入息上、下限維持不變分別，為\$6,500 及\$25,000。
  - 管理：基金將由香港金融管理局管理
  - 政府注資：計劃一開始時，注入 500 億作為種子基金，再每 5 年注資 500 億(實質)
9. 由於現時政府庫房儲備高於需要，即使政府需要向基金注資，亦不會構成加稅壓力。公民黨建議先加以善用盈餘，若日後真的有需要增加政府收入，才考慮其他融資方法，例如增加利潤高於某數額的大企業的利得稅。新的融資方案若在廣泛諮詢後得到大眾認可，公民黨並不反對。

#### 四、數值比較

##### 10. 以個人為單位

- 經計算，月入\$13,620 或以下的人士(高於現時入職中位數，即多於過半勞動人口)，擬議退保制度的中所得的退休金，較現行強積金制度中的退休金為高。

##### 11. 以家庭為單位

- 如家中有長者需要供養，每月支出與收入的對比十分明顯。一位長者每月可得 \$3,000 退休金，而夫婦兩人最多每月付出\$2,500 供款( $\$25,000 \times 5\% \times 2$ )，如有合共 4 名父母，則最多可省\$12,000 家用。

2012 年 4 月