

修訂本
REVISED



LY
<
>
13/04/2012 16:29

To 專責委員會秘書 Emma CHEUNG
< >
cc
bcc

Subject FW: 我們相信梁振英和西九參賽者楊經文“無利益輸送”原因：

History:  This message has been replied to and forwarded.

至： 專責委員會秘書
2012 04 13 , 16:25pm.

我： 梁燕媚 tel
我： 洪卓友 tel

我們相信梁振英和西九參賽者楊經文“無利益輸送”原因：

1. 根據政府資料：
專責委員會(2)(WK)文件編號 W7(C)
西九龍填海區概念規劃比賽評審團成員梁振英先生的開場發言(在2012年3月20日的研訊上出示) (只備中文本)：
http://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/sc/sc_lcy/papers/sc_lcy-wc7-c.pdf
http://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/sc/sc_lcy/papers/lcy_d.htm

(上述文件第5頁“楊經文自己披露DTZ為物業顧問”)
若梁振英和楊經文有利益輸送、那為什麼楊經文自己要披露DTZ為物業顧問而招至被懷疑或被取消參賽資格之風險？

世事一理通百理明：
若打麻雀牌時、有兩方想打“濃通”、(即暗地裏作出利益輸送)、這兩方會透露彼此關係或任何容易引至他人注意或懷疑自己的事情嗎？
街上、種金騙錢案、賣假藥材案也相同道理。存心欺騙、隱瞞以圖作出利益輸送者必然隱瞞與同謀者關係或相關事項！

2. 根據政府資料：
專責委員會(2)(WK)文件編號 A22
民政事務局局長於2012年2月28日致劉健儀議員的函件，當中提供有關西九龍填海區概念規劃比賽的資料：
http://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/sc/sc_lcy/papers/sc_lcy-a22-c.pdf
http://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/sc/sc_lcy/papers/lcy_b.htm

(上述文件第4 - 9頁梁振英評審經過)
若梁振英同楊經文有利益輸送：

- (1)
為什麼在第1回合、此乃冠軍篩選回合、冠軍1名、獎金可得 \$ 300萬、需從20作品中選出9作品、第2回合從9作品中篩選出3作品、第3回合從3作品中決定1名冠軍。 為什麼梁振英不出席第1回冠軍篩選回合投票給楊經文？

(2)

第6回合、此回合決定1名亞軍、獎金可得 \$ 150萬、但梁振英無投票給楊經文而投票給他人、若有利益輸送、為什麼不投票給楊經文？

(3)

第7回合、此回合決定優異獎3名、獎金可得 \$ 80萬、楊經文本來得票最高、可取此獎金。若梁振英同楊經文有利益輸送、為什麼楊經文自己要披露DTZ為物業顧問、因而被取消資格失去此獎金或可能有機會取得的冠/亞軍獎金？

(4)

從第1-7回合、每回都共有10位評審員、假設楊經文和評審員有利益輸送、那為什麼只和梁振英一人作利益輸送？ 梁振英的一票不能改變整個評審結果、為什麼楊經文不和6人或以上的評審員作出利益輸送以保障自己必然取得冠軍獎金 \$ 300萬、亞軍 \$ 150萬、優異獎 \$ 80萬？ 單是梁振英每回的一票怎會有能力改變評審結果？

(5)

從第1-6回合、除第4回合以外、因第4回合不是投票方式、是以討論方式選出作品、政府無提供當時各討論人所選出作品。所以減去第4回合後、余下5回合、在此5回合、同樣選出楊經文作品的名稱及次數如下：

名稱 己 : 第1、2、5、6 回合、共4次

名稱 丙 : 第2、3、5 回合、共3次

梁振英 : 第2、3、5 回合、共3次

名稱 辛 : 第1 回合、共1次

名稱 壬 : 第1 回合、共1次

名稱梁振英2 : 第1 回合、共1次

(名稱梁振英2、並非梁振英本人、當日梁振英缺席、詳細請看上述2. 政府文件第4頁、第1回投票結果下角。)

從這5回合投票結果、除梁振英選出楊經文作品以外、也有其他評審同梁振英相同次數又或比其次數多、又及、第7回合、10位評審中有9位都選出楊經文作品、為什麼今次立法會議員依然強行無道理地懷疑梁振英？ 這是什麼道理？

3. 政府資料：

專責委員會(2)(WK)文件編號 A22

香港西九龍填海區綜合文娛藝術區發展計劃概念規劃比賽的《比賽資料文件》

http://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/sc/sc_lcy/papers/sc_lcy-a1-c.pdf

http://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/sc/sc_lcy/papers/lcy_b.htm

(上述文件第13頁第16項： 資格限制第1句的中文翻譯前言後語意思不符合)

政府文件：

但凡可能有利益衝突的人士、均不得參加這項比賽、這類人士包括但不限於以下各類人士...

(政府中文的意思是包括以下各類人士凡可能有利益衝突、均不得參加這項比賽？ 還是不限於以下各類人士呢？)

在電視上曾直播梁振英最近立法會上被查問時曾手持2份他個人利益申報表、當時他有說過中文翻譯意思不清晰,不是他一位評審員對申報表句意和原問句出現不相同理解...

今次政府在網上所公開的西九資料中好像無上述梁振英填寫的2份利益申報表、政府是否不需對此作保密、可公開此2份文件以便市民了解表內句語含意？

P.S.

專責委員會12位議員們、繼續使用公款、浪費時間、無道理、無良心、隱瞞事實、斷章取義、嚴重誤導、欺騙市民、強行無理審查.

無 法 無 天 冤 枉 梁 振 英 ！！！！！！

請 還 梁 振 英 清 白 ！！！！！！