

《較高級法院出庭發言權規則》

2012 年第 47 號法律公告

B1534

2012 年第 47 號法律公告

《較高級法院出庭發言權規則》

目錄

條次	頁次
第 1 部	
導言	
1. 生效日期	B1540
2. 釋義.....	B1540
第 2 部	
較高級法院出庭發言權的申請	
3. 申請表格、費用等	B1544
4. 專業才能的證明.....	B1544
5. 選擇在基於獲豁免下提出申請	B1546
第 3 部	
在沒有選擇豁免的情況下提出申請	
6. 第 3 部的適用範圍	B1548
7. 由審核小組進行評核	B1548
8. 審核小組報告.....	B1550
9. 評核委員會擬作的決定的通知	B1550
10. 評核委員會根據本條例第 39K 條作出裁定	B1552

《較高級法院出庭發言權規則》

2012年第47號法律公告

B1536

條次

頁次

第4部

在選擇豁免的情況下提出申請

11.	第4部的適用範圍	B1554
12.	替代規定	B1554
13.	申請人須證明專業才能	B1554
14.	申請人可被要求通過專業才能全面評核的某部分	B1558
15.	由審核小組進行評核及發出報告	B1558
16.	評核委員會擬作的決定及裁定的通知等	B1558

第5部

行政事宜

17.	審核小組的成立	B1560
18.	專業才能的標準	B1562
19.	進行評核等的指引	B1564

第6部

雜項條文

20.	評核委員會向理事會查詢	B1566
21.	評核委員會成員可作為觀察員出席評核	B1568
22.	費用不得退回	B1568
23.	再次申請	B1568

《較高級法院出庭發言權規則》

2012年第47號法律公告

B1538

條次	頁次
24. 保留條文	B1568
附表 費用	B1570

《較高級法院出庭發言權規則》

2012年第47號法律公告
B1540

第1部
第1條

《較高級法院出庭發言權規則》

(由較高級法院出庭發言權評核委員會根據《法律執業者條例》(第159章)
第73CA條及《釋義及通則條例》(第1章)第29條訂立)

第1部

導言

1. 生效日期

本規則自《2010年法律執業者(修訂)條例》(2010年第2號)第4條(在它與新的第IIIB部的第39H、39I、39J、39K、39L、39M、39N、39O、39P、39Q及39R條有關的範圍內)開始實施的日期起實施。

2. 釋義

在本規則中——

申請 (application) 指根據本條例第39H條提出的較高級法院出庭發言權的申請；

能力標準 (competency standards) 指根據第18條發出並在關鍵時間屬有效的標準；

專業才能全面評核 (full assessment of professional competence)——參閱第4(4)條；

評核指引 (assessment guidelines) 指根據第19條發出並在關鍵時間屬有效的指引；

《較高級法院出庭發言權規則》

2012年第47號法律公告
B1542

第1部
第2條

較高級法院 (higher court of Hong Kong) 指以下任何法庭或法院——

- (a) 原訟法庭；
- (b) 上訴法庭；
- (c) 終審法院；
- (d) 於1997年7月1日之前行使相當於(a)、(b)或(c)段所提述的法庭或法院的司法管轄權的法院；

審核小組 (Examining Panel) 指根據第17條成立的審核小組。

第2部

較高級法院出庭發言權的申請

3. 申請表格、費用等

- (1) 根據本條例第39H條向評核委員會提出的較高級法院出庭發言權的申請，須以委員會指明的表格提出。
- (2) 申請——
 - (a) 須載有上述指明表格所要求的資料；
 - (b) 須按照上述表格所載的指示填寫；
 - (c) 須附有上述表格所要求的文件或其他材料；及
 - (d) 除第(3)款另有規定外，須附有附表第1及2項所列的費用。
- (3) 申請人如選擇在基於獲豁免而無需符合第4條訂明的規定下提出申請，則無須繳付附表第2項所列的費用。
- (4) 申請人只可在評核委員會根據本條例第39J(3)條指明的期間內，向評核委員會提出申請。

4. 專業才能的證明

- (1) 為施行本條例第39I(1)(c)條，本條根據本條例第73CA(1)(a)(i)條而訂立。

《較高級法院出庭發言權規則》

2012 年第 47 號法律公告
B1546

第 2 部
第 5 條

-
- (2) 本條例第 39H 條所指的申請人，須向評核委員會證明而使其信納申請人具備必要的專業才能，以就其申請所關乎的法律程序類別，行使較高級法院出庭發言權。
 - (3) 申請人證明上述專業才能的方式，是參加並通過專業才能全面評核，而評核的時間及地點由評核委員會指示。
 - (4) 專業才能全面評核包括筆試、口試或兩者混合的考試，而考試所涵蓋的事宜，是能力標準規定須在與申請所關乎的法律程序類別有關的全面評核中接受評核的事宜。
 - (5) 本條受第 5 條所規限。

5. 選擇在基於獲豁免下提出申請

本條例第 39H 條所指的申請人，可按照本條例第 39I(3) 條，選擇在基於獲豁免而無需符合第 4 條訂明的規定下提出申請。

第3部

在沒有選擇豁免的情況下提出申請

6. 第3部的適用範圍

如申請人在沒有選擇在基於獲豁免而無需符合第4條訂明的規定的情況下提出申請，則本部就該申請而適用。

7. 由審核小組進行評核

- (1) 由評核委員會指定的審核小組，須對申請人進行專業才能全面評核。
- (2) 審核小組須按照評核指引，準備及進行評核，並在該評核中評分。
- (3) 審核小組可決定為評核的目的而舉行的考試的性質、形式及次數。
- (4) 審核小組在進行評核後，須裁定申請人是否——
 - (a) 已證明所要求的專業才能水平，從而通過評核；或
 - (b) 未能通過評核。
- (5) 除非最少3名審核小組的成員同意，否則該小組不可將一名申請人評核為已通過專業才能全面評核。

8. 審核小組報告

- (1) 審核小組在完成申請人的專業才能全面評核後，須向評核委員會提交一份報告，列出評核結果。
- (2) 上述報告須——
 - (a) 述明審核小組對申請人是否通過評核的裁定；
 - (b) (如審核小組裁定申請人未能通過評核)簡述該裁定的理由；及
 - (c) 簡述對申請人能力的評核。
- (3) 此外，上述報告須附有——
 - (a) 所有為評核的目的而給予申請人的書面材料副本；及
 - (b) 申請人在參加評核時所作的回應(不論是書面或口頭)的紀錄。
- (4) 上述報告須由審核小組的每一名成員簽署。

9. 評核委員會擬作的決定的通知

- (1) 如評核委員會擬拒絕申請，或(如申請是就本條例第39H(2)(c)條指明的法律程序類別而提出)只就本條例第39H(2)(a)或(b)條指明的法律程序類別批准申請，則本條適用。
- (2) 評核委員會須將擬作的決定，以書面通知有關申請人。該通知須簡述該擬作的決定的理由，並須將第(3)款的條文告知申請人。

- (3) 申請人可在通知定出的限期內，向評核委員會作出書面申述，要求評核委員會覆核其擬作的決定。
- (4) 根據第 (3) 款提出的覆核要求——
 - (a) 須載有一項陳述，說明要求覆核的理由；及
 - (b) 須附有附表第 3 項所列的費用。
- (5) 評核委員會就第 (3) 款所指的覆核要求而作出的決定，屬終局決定。

10. 評核委員會根據本條例第 39K 條作出裁定

- (1) 評核委員會須在根據本條例第 39K 條作出決定後，在切實可行的範圍內，盡快將該決定以書面通知有關申請人及理事會。
- (2) 如評核委員會決定拒絕申請，或(如申請是就本條例第 39H(2)(c) 條指明的法律程序類別而提出)只就本條例第 39H(2)(a) 或 (b) 條指明的法律程序類別批准申請，則上述通知須載有該決定的理由。

第 4 部

在選擇豁免的情況下提出申請

11. 第 4 部的適用範圍

如申請人選擇在基於獲豁免而無需符合第 4 條訂明的規定下提出申請，則本部就該申請而適用。

12. 替代規定

申請人須符合第 13 條的規定，以及（如適用的話）根據第 14 條對申請人施加的要求。

13. 申請人須證明專業才能

- (1) 申請人須向評核委員會證明而使其信納申請人具備必要的專業才能，以就其申請所關乎的法律程序類別，行使較高級法院出庭發言權。
- (2) 在不局限第 (1) 款的原則下，上述才能可藉以下方式證明：申請人確立（須達致令評核委員會信納的程度）其——
 - (a) 在香港的大律師專業中執業為資深大律師（或在 1997 年 7 月 1 日之前執業為御用大律師）；
 - (b) 在以下地方以訟辯人的身分，執業為御用大律師或資深大律師——
 - (i) 澳大利亞；
 - (ii) 加拿大（魁北克省除外）；
 - (iii) 英格蘭及威爾斯；
 - (iv) 爱爾蘭；

《較高級法院出庭發言權規則》

2012年第47號法律公告
B1556

第4部
第13條

- (v) 新西蘭；
 - (vi) 北愛爾蘭；
 - (vii) 蘇格蘭；
 - (viii) 新加坡；或
 - (ix) 南非；
- (c) 在香港執業為大律師或律師，並在如此執業期間取得相當的——
- (i) 以訟辯人的角色在較高級法院出庭的經驗；
 - (ii) 擔任香港司法審裁處或類似司法審裁處的成員的經驗；或
 - (iii) 擔任在香港按照普通法司法管轄區的法律、對爭議作出決定的仲裁員的經驗；或
- (d) 在任何其他普通法司法管轄區執業為訟辯人，並在如此執業期間取得相當的——
- (i) 在該司法管轄區的較為高級的法院（即具與較高級法院相同或類似的地位者）出庭的經驗；
 - (ii) 擔任該司法管轄區司法審裁機構或類似司法審裁機構的成員的經驗；或
 - (iii) 擔任在該司法管轄區按照普通法司法管轄區的法律、對爭議作出決定的仲裁員的經驗。

14. 申請人可被要求通過專業才能全面評核的某部分

- (1) 如評核委員會基於申請，並不信納申請人具備足夠經驗，以就其申請所關乎的法律程序類別，行使較高級法院出庭發言權，評核委員會可要求申請人於該委員會指示的時間及地點，參加並通過專業才能全面評核的指明部分。
- (2) 如評核委員會要求申請人參加並通過專業才能全面評核的指明部分，則申請人無須根據第 3 條呈交新的申請。申請人可繼續其原來提交的申請，但須——
 - (a) 繳付附表第 4 項所列的費用；及
 - (b) 參加專業才能全面評核的指明部分。

15. 由審核小組進行評核及發出報告

如評核委員會要求申請人參加並通過專業才能全面評核的指明部分，該部分的評核須由評核委員會指定的審核小組進行。為此目的，第 7 及 8 條經必需的變通後適用。

16. 評核委員會擬作的決定及裁定的通知等

第 9 及 10 條經必需的變通後，就本部所適用的申請而適用。

第5部

行政事宜

17. 審核小組的成立

- (1) 為對較高級法院出庭發言權的申請人進行專業才能評核，評核委員會可成立一個或多於一個審核小組。
- (2) 每個審核小組須由評核委員會所委任的4名成員組成，其中——
 - (a) 一名成員須從一張由理事會呈交評核委員會的不少於6名律師的名單中挑選；
 - (b) 一名成員須從一張由執委會呈交評核委員會的不少於6名大律師的名單中挑選；及
 - (c) 一名成員須是——
 - (i) 較高級法院的前任法官或退休法官；或
 - (ii) 評核委員會認為具有適當資格擔任審核小組的成員的其他人。
- (3) 評核委員會的成員，不可獲委任為審核小組的成員。
- (4) 審核小組的成員——
 - (a) 任期為2年；及
 - (b) 可藉給予評核委員會書面通知，辭去其職位。
- (5) 任何人可獲委任為超過一個審核小組的成員，並可同時擔任超過一個審核小組的成員。

- (6) 如某名審核小組的成員因在該小組所處理的事宜中有實際或潛在利害關係，或基於其他理由，不能參與執行該小組的任何職能，評核委員會可委任一名臨時成員代替該人行事。
- (7) 如某名審核小組的成員辭去其職位，或基於其他理由而在其任期屆滿之前停任，評核委員會可委任一名新成員，代替該人在餘下的任期行事。
- (8) 根據第(6)或(7)款委任的人須按照第(2)款挑選，以使審核小組的成員組合持續符合該款的規定。
- (9) 如評核委員會信納某名審核小組的成員，因永久喪失行為能力或其他充分因由，以致不能夠或不適宜執行其職責，評核委員會可藉書面通知，將該成員免任。
- (10) 審核小組可規管其本身的程序。

18. 專業才能的標準

- (1) 評核委員會須發出標準，以作為本條例第39H條所指的較高級法院出庭發言權的申請人的專業才能的評核標準。
- (2) 上述標準——
 - (a) 須示明專業才能的範圍，而該等範圍須屬所有根據本規則進行的專業才能全面評核的標的；及

- (b) 須就上述每一項專業才能的範圍，示明在評核的評分中，給予該專業才能的範圍的比重。
- (3) 在不局限第(1)或(2)款的原則下，上述標準可規定申請人接受以下方面的能力評核：訟辯（不論是刑事或民事）、證據、實務及程序、道德守則及在法庭的行為操守。
- (4) 評核委員會可修訂任何根據本條發出的標準。
- (5) 評核委員會可藉它認為適當的方式，公布——
- (a) 根據本條發出的標準；及
- (b) 根據第(4)款作出的修訂。

19. 進行評核等的指引

- (1) 評核委員會須發出指引，以作審核小組準備和進行專業才能評核及在該等評核中評分的指引。
- (2) 評核委員會可修訂根據本條發出的指引。
- (3) 評核委員會可藉它認為適當的方式，公布——
- (a) 根據本條發出的指引；及
- (b) 根據第(2)款作出的修訂。

第6部

雜項條文

20. 評核委員會向理事會查詢

- (1) 評核委員會根據本條例第39M(1)(a)條就申請人向理事會作出的查詢，須以書面作出，並須同時將該查詢的副本送交該申請人。
- (2) 理事會回應上述查詢而提供予評核委員會的資料，須以書面提供，並須同時將該回應的副本送交有關申請人。
- (3) 除第(4)款另有規定外，理事會回應上述查詢而提供予評核委員會的資料，不得披露予其他人。
- (4) 上述資料——
 - (a) 可披露予以下任何人——
 - (i) 任何評核委員會的成員；
 - (ii) 任何審核小組的成員；
 - (iii) 協助評核委員會根據本條例執行其職能的任何其他人，但前提是披露是在與根據本條例執行評核委員會的職能有關連的情況下作出的；
 - (b) 在申請人已同意向某人披露該等資料的情況下，可披露予該人；及

- (c) 可按照法院命令、法律或根據法律作出的要求而披露。
- (5) 按第(1)或(2)款規定須送交申請人的書面查詢或書面回應的副本，可藉評核委員會或理事會(視屬何情況而定)認為適當的方式送交。

21. 評核委員會成員可作為觀察員出席評核

評核委員會的成員可作為觀察員而出席由審核小組根據第7或15條進行的專業才能評核中的任何一次評核。

22. 費用不得退回

根據本規則繳付的費用不得退回。

23. 再次申請

除本條例第39I(1)(d)條另有規定外，律師可根據本規則，無限次向評核委員會提出較高級法院出庭發言權的申請。

24. 保留條文

為免生疑問，本規則不得解釋為局限根據本條例賦予評核委員會的權力。

《較高級法院出庭發言權規則》

2012年第47號法律公告
B1570

附表

附表

[第3、9及14條]

費用

項	事宜	款額
1.	申請費用	\$1,950
2.	按第4條規定參加專業才能全面評核的費用	\$8,130
3.	根據第9條覆核評核委員會擬作的決定的費用	\$2,270
4.	按第14條要求參加專業才能全面評核的某部分的費用	\$5,110

較高級法院出庭發言權評核委員會
主席
夏正民

2012年3月19日

《較高級法院出庭發言權規則》

2012年第47號法律公告

B1572

註釋

第1段

註釋

本規則列出根據《法律執業者條例》(第159章)第IIIB部提出較高級法院出庭發言權的申請的程序，並就申請人為此目的接受專業才能評核的方式作出規定。

2. 第1部(第1及2條)載有關於生效日期及釋義的導言條文。
3. 第2部(第3至5條)對申請表格及費用作出規定，並就參加專業才能全面評核及就選擇豁免參加全面評核的規定，訂定條文。
4. 第3部(第6至10條)列出在沒有選擇豁免參加專業才能全面評核的規定的情況下提出申請的程序。
5. 第4部(第11至16條)列出在選擇豁免參加專業才能全面評核的規定的情況下提出申請的程序。
6. 第5部(第17至19條)處理若干行政事宜，包括成立審核小組以進行專業才能評核，以及訂立專業才能的標準及指引，以供審核小組準備和進行評核及在該等評核中評分之用。
7. 第6部(第20至24條)處理若干雜項事宜，包括較高級法院出庭發言權評核委員會向律師會理事會作出查詢時須遵循的程序。