

**(Revised)**

**(重訂本)**

**立法會**

***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3) 936/11-12

**Paper for the House Committee meeting  
of 22 June 2012**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting of 4 July 2012**

(Subject to changes by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| (1)  | Dr Hon Joseph LEE Kok-long  | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon LEE Cheuk-yan   | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon LEE Wing-tat<br><i>(Hon Starry LEE Wai-king has given<br/>up the question slot allocated to her)</i>      | (Oral reply) (New question)    |
| (4)  | Hon Audrey EU Yuet-mee<br><i>(Hon Alan LEONG Kah-kit has given<br/>up the question slot allocated to him)</i> | (Oral reply) (New question)    |
| (5)  | Hon CHAN Hak-kan  | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon Albert HO Chun-yan<br><i>(Replacing his previous question)</i>  | (Oral reply) (New question)    |
| (7)  | Hon Cyd HO Sau-lan  | (Written reply)                |
| (8)  | Hon WONG Kwok-kin   | (Written reply)                |
| (9)  | Hon LEUNG Kwok-hung<br><i>(Replacing his previous question)</i>   | (Written reply) (New question) |
| (10) | Hon WONG Kwok-kin   | (Written reply)                |
| (11) | Hon Albert CHAN Wai-yip   | (Written reply)                |
| (12) | Hon CHEUNG Kwok-che   | (Written reply)                |
| (13) | Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun  | (Written reply)                |
| (14) | Hon Paul TSE Wai-chun<br><i>(Replacing his previous question)</i>   | (Written reply) (New question) |
| (15) | Hon KAM Nai-wai<br><i>(Replacing his previous question)</i>   | (Written reply) (New question) |
| (16) | Hon Paul TSE Wai-chun   | (Written reply)                |
| (17) | Hon KAM Nai-wai<br><i>(Replacing his previous question)</i>   | (Written reply) (New question) |
| (18) | Hon CHEUNG Kwok-che   | (Written reply) (New question) |
| (19) | Hon CHAN Kam-lam  | (Written reply) (New question) |
| (20) | Dr Hon PAN Pey-chyou  | (Written reply) (New question) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Healthcare manpower planning to reduce medical incidents

### # (1) 李國麟議員 (口頭答覆)

上屆政府於任內，發生多宗醫療事故、藥物安全問題等，而護士及專職醫療人員的人手更形緊絀，顯示其監管不力及缺乏前瞻性；再者，上屆政府所提出的醫療政策有不少仍在進行中，包括加強基層醫療服務、公私營醫療合作和「錢跟病人走」資助計劃等，其未來發展方向亦備受關注。新一屆政府正式上任，有關當局對未來醫護及專職醫療人員的人手規劃、專業發展及醫療發展方向等問題，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否有任何具體方法或建議，以減低醫療事故發生的機會，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局對護士及專職醫療人員的人手規劃，會否進行檢討或有任何具策略性的建議，如設立護士病人比例，若有，時間表及詳情為何，若否，原因為何；另外，有關專職醫療人員的專業發展，現時，有部份專職醫療人員仍未有立法規管，當局有否訂立任何目標或具策略性的建議，以盡快完成立法規管，若有，詳情為何，若否，原因為何；及
- (三) 在推動基層醫療服務及公私營醫療合作方面，當局長遠的發展方向及目標為何；有否計劃加強護士及專職醫療人員在上述兩方面的角色，若有，詳情為何，若否，原因為何；另外，當局會否考慮擴闊「錢跟病人走」等資助計劃的金額、使用範圍、受惠人數及資格，若有，詳情為何，若否，原因為何？

# 初稿

## Statutory holidays in Hong Kong

# (2) 李卓人議員 (口頭答覆)

前殖民地政府曾在1981年就公眾假期和法定假日的差異諮詢市民意見，並在1982年建議作為第一步先在1983年增加1天法定假日，但自此之後，行政當局再沒有主動提交任何增加法定假日的立法建議。另一方面，根據《僱傭條例》僱員可享有7至14天有薪年假，跟大部分先進經濟體每年4星期有薪年假比較，香港的有關規定明顯遜色得多。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否在第4屆行政長官的任期內，修訂《僱傭條例》將星期日以外的所有公眾假期納入為法定假日；如會，有關詳情和立法時間表為何；如否，原因為何；及
- (二) 會否在第4屆行政長官的任期內，修訂《僱傭條例》增加僱員可享有的有薪年假日數；如會，有關詳情和立法時間表為何；如否，原因為何？

# 初稿

## Unauthorized building works involving the Chief Executive

### # (3) 李永達議員 (口頭答覆)

據報道，港島山頂貝璐道4號裕熙園洋房住宅，現為候任行政長官的住宅，被發現曾有約110平方呎的玻璃棚，屬違規僭建物，而戶主在獲悉傳媒查詢後即時安排清拆該玻璃棚，就此，政府可否告知本會：

- (一) 就該物業而言，當局曾否收到申請及批准建設木花棚或玻璃棚，若有，詳情為何，若沒有，當局是否知悉候任行政長官回應傳媒時所指的木花棚或玻璃棚是於何時興建及清拆，詳情為何，而有關的清拆工程是否屬於小型工程而受法例規管，若是，有關的規管詳情為何，包括當局有否接獲進行清拆工程的通知或申請；
- (二) 當局以往及在報道刊出後有否上門巡查該住宅物業，以了解該物業曾否有違規僭建物及曾否進行任何清拆構築物的工程，如有，詳情為何，如沒有，原因為何，以及有否了解該物業業主曾否委託專業人士檢查其物業有否僭建物和結果為何；及
- (三) 該物業獲批准的地積比率及最高可建總樓面面積為何，其中木花棚或玻璃棚所佔面積為何，是否應計入建築面積，若是，在該物業設有木花棚或玻璃棚的期間，是否已超出最高可建總樓面面積，若是，當局會否向業主追討多出的樓面面積的十足市值地價，並就有關僭建及超出地積比率的行為，徹查業主曾否違法，若有違法，會否作出懲處及提出檢控？

# 初稿

## Green measures taken by the Government of the new term to improve energy efficiency of the new Central Government Complex and the Legislative Council Complex

### # (4) 余若薇議員 (口頭答覆)

政府早前回覆立法會資料顯示，自政府總部和立法會搬遷到現址後，電費和每平方米的用電量均錄得倍數增長。即使新政府總部設置了垂直綠化和天台綠化設施，並計劃在政府總部和立法會綜合大樓推行能源及二氧化碳排放審計，但仍然錄得驚人的增幅，令市民覺得上任政府在綠色建築和建築物節能方面名不符實。鑒於新任特首及環境部門首長上任，正如俗語所謂新人事新作風。政府可否告知本會：

- (一) 有沒有計劃檢討新政府總部和協助立法會綜合大樓的用電情況和能源效率，以盡最大程度降低用電量和提升能源效率。若有，請問詳情為何；若否，請問原因為何；
- (二) 新政府總部48%的用電量源自空調，政府有沒有對策大幅減少新政府總部的空調用量。若有，請問詳情為何；若否，請問原因為何；及
- (三) 新任政府有沒有計劃研究於特首辦大樓盡量減少使用空調的可行性，向市民樹立綠色低碳節能的榜樣？

# 初稿

## Green building design and promotion of energy efficiency in buildings

### # (5) 陳克勤議員 (口頭答覆)

本人收到不少市民及環保團體的反映，指出近年因本港天氣出現反常，平均氣溫持續上升，加上本港並不重視綠色建築，令市民長期使用冷氣機。另一方面，部份公共場所(如商場和戲院)及交通工具把室內溫度調較過低，令人感到不適之餘，亦過度消耗能源。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於進行綠化工程（包括垂直綠化及天台綠化），有助降低建築物的室內氣溫，當局會否優先在全港的政府建築物及公共屋邨進行上述工程，以起帶頭作用；會否研究措施協助有意進行上述工程的建築物業主，包括提供財政資助或技術支援；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 可持續發展委員會早前表示，已經推出了「節能約章」鼓勵商界簽署，亦會在下半年於多個公共設施，推行能源及二氧化碳排放審計；預計上述措施落實後，預料用電量可減少多少；如何令上述措施可長期推行；及
- (三) 本人曾經多次在本會發言，要求電力公司在帳單上列出客戶的用電量，以及推行「減碳積分計劃」，讓市民透過減少用電來儲蓄積分，以繳付水電費等；新一屆政府會否考慮上述建議，作為推廣節能的新措施；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

The march on 1 July

# (6) 何俊仁議員 (口頭答覆)

今年七一遊行前，主辦單位曾預計，市民認為新任行政長官未有承諾推行雙普選，和對內地民運人士李旺陽先生的死亡非常憤怒，因此，會有很多市民參加遊行，就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否盡快發表綠皮書，盡快就2016年立法會和2017年行政長官的產生辦法進行公眾諮詢，啟動政制發展的五部曲，以符合遊行市民盡快雙普選的訴求。若會，詳情為何？若否，原因為何；
- (二) 如何回應市民對李旺陽事件的關注；及
- (三) 如何評估和回應遊行市民的其他訴求？



# 初稿

## Non-elderly one-person applicants for public rental housing

### # (7) 何秀蘭議員 (書面答覆)

有團體的調查顯示公屋輪候冊上的「非長者單身人士」數量大增，而編配予非長者單身人士的公屋數量設有上限。政府可否告知本會：

- (一) 現時的公屋申請數目、公屋輪候冊上非長者單身人士的數量及非長者單身人士佔公屋申請的百分比；
- (二) 已編配和可編配予非長者單身人士的公屋單位數量；
- (三) 過去五年，因非長者單身人士居民遷出公屋或調遷而騰空可供編配予輪候的非長者單身人士的單位數目及每年「非長者單身人士」公屋單位的建屋量；
- (四) 非長者單身人士輪候上樓的平均時間；當局縮短非長者單身人士輪候時間的措施；若無相關措施，原因為何；及
- (五) 在當局進行的2030人口估算有無推算未來十八年非長者單身人士的數目；上述數目的改變是增還是減，及增減的原因為何；當局有無就人口變更趨勢調改公屋政策以照顧市民住屋需要？

# 初稿

## Employment assistance for recipients of Comprehensive Social Security Assistance

### # (8) 黃國健議員 (書面答覆)

現時，綜合社會保障援助計劃下，15至59歲身體健康正常的受助人需自力更生支援計劃。就失業及低收入類別的綜援個案，政府可否告知本會：

- (一) 有何措施協助失業及低收入類別的綜援個案受助人重新就業及增加收入；
- (二) 會否加強勞工處與僱員再培訓局的連繫，以期主動向綜援受助人介紹《僱員再培訓計劃》及鼓勵就讀；
- (三) 過去五年每年分別有多少人曾報讀僱員再培訓計劃；當中有多少人在報讀僱員再培訓計劃時是綜援受助人；
- (四) 過去五年每年分別有多少人在完成僱員再培訓計劃後，能重新就業，不再領取綜援，及該些人士從事何種行業及受僱於何種職位；及
- (五) 會否考慮要求所有符合就讀僱員再培訓計劃課程資格的綜援個案受助人，必須選科入讀，以增加他們重新就業的機會，若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Operation of the Hong Kong Girl Guides Association

### # (9) 梁國雄議員 (書面答覆)

本人分別收到家長、婦女團體成員、商界人士、女童軍總會職員及女童軍領袖等反映及不滿指，上任行政長官 曾蔭權 夫人擔任會長的法定機構「香港女童軍總會」。自二零一零年被本會揭發該會香港總監，被上任行政長官夫人，超齡地違規委任後，連環揭發該會高層人員，無視女童軍成員在街上艱辛地賣獎券，每年「大花筒」地在州際酒店或會展，以七仟至九仟元一席，延開數十席，「好大喜功」地召開的週年晚會；同時，另一方面，該會在二零一零年九月十五日透過傳媒錯誤地指出，該會「慈善獎券推出超過二十多年，從未曾有50%回款給隊伍」，從而逃避及拒絕在發售的第一千零一張獎券開始，分發給小隊的最高回款50%的安排；再者，該會近月更向商界人士發信，以邀請了新任行政長官夫人出席為名，在本年七月舉辦慈善首影禮，開價以六十萬元高昂贊助費。不少市民及商界人士均認為，該會明顯是製造官商勾結的機會，惹來市民反感。就此，政府可否告知本會：

- (一) 新任行政長官或其夫人會否繼承，擔任香港女童軍總會的會長；若會，何時擔任；若否，是否新任行政長官任期(2012-2017)內，都不會擔任該職位；
- (二) 在新任行政長官上班後，新任行政長官會否多派公務員進入香港女童軍總會的行政架構，以制止該會繼續亂花金錢，在毫無法定必要在高級酒店或展覽場地每年召開的週年晚會上。若會，何時委派，派多少位；若否，政府是否不

# 初稿

敢監管由行政長官夫人或有金錢人任正副會長的受政府資助機構；

- (三) 在過去五年，上任行政長官夫人作為香港女童軍總會的會長，有否出席香港女童軍總會的活動時，曾經接觸任何在澳門經營賭場的人士；若有，接觸多少次；若否，若有證據證明說謊，會否公開道歉；
- (四) 在過去五年，上任行政長官夫人作為香港女童軍總會的會長，有否出席香港女童軍總會每年召開的周年晚會；若有，該周年晚會共邀請了多少商界人士與行政長官夫人會面，是否官商勾結；若否，行政長官夫人作為香港女童軍總會的會長是否只是一個被操控的傀儡或象皮圖章；
- (五) 新任行政長官或其夫人認同受政府資助的慈善團體，每年在高級酒店或會展，豪花金錢召開的週年會員大會是恰當的安排。若是，新任行政長官或其夫人是否支持受政府資助的慈善團體「好大喜功」的文化；若否，新任行政長官會否立即下令要求審計署長介入，調查香港女童軍總會；
- (六) 新任行政長官或其夫人會否順應民意，立即要求香港女童軍總會，將慈善獎券回款給隊伍的比率，調回50%。若會，何時執行；若否，是否新任行政長官或其夫人不想「撥亂反正」，繼承刻薄或剝削全香港售賣女童軍慈善獎券的女童軍成員及小隊；

# 初稿

- (七) 香港女童軍總會本年七月，以邀請了新任行政長官夫人出席為名的舉辦慈善首影禮，共籌得多少款項；
- (八) 新任行政長官或其夫人有否出席，香港女童軍總會在本年七月的舉辦慈善首影禮；若有，該活動共邀請了多少商界人士與行政長官夫人會面，是否官商勾結；若否，為何該會又以以邀請了新任行政長官夫人出席為名，到處向商界籌款。當中有否行騙的成份，政府會否交由警方調查；
- (九) 新任行政長官會否要求問責局長，就香港女童軍總會曾有超齡地違規委任香港總監多年的事件，就監管失當負上政治責任，引究辭職下台；若會，何時辭職下台；若否，問責制是否只是「名存實亡」的口號；及
- (十) 政府有否就二零一零年本人及本會揭發香港女童軍總會的香港總監，被上任行政長官夫人，超齡地違規委任的事件，在事後處分任何負責監管香港女童軍總會的公務員；若有，處分了什麼；若否，新政府是否繼續包庇負責監管香港女童軍總會的公務員？

# 初稿

## Job Matching Programme

### # (10) 黃國健議員 (書面答覆)

根據勞工處的資料顯示，就業選配計劃設有專人跟進每個個案，並為僱主物色理想人選。就該計劃過去5年(即2006-2011年)的推行情況，政府可否告知本會：

- (一) 每年分別有多少名求職人士登記，當中有多少人成功受聘，佔總登記人數的比例為何；
- (二) 每年的登記人士分別來自甚麼行業，而失業3個月以下及3個月至半年的登記人士分別有多少，佔總登記人數的比例分別為何；
- (三) 每年獲聘用的登記人士大部分受聘於何種工種，該等人士被聘用為辦公室助理、雜工和保安員所佔獲聘用登記人士總人數的比例分別為何；
- (四) 每年成功受聘的登記人士轉職前後在工種、工資、工時、工作環境、僱員福利和僱員補償等各方面的比較為何，當中又有多少名受聘人士的薪金能達至所屬行業的工資中位數；
- (五) 每年有多少名登記人士拒絕接受獲選配的僱主聘用，當中因不滿意工作性質、工資水平或工作時間而拒絕受聘的人士佔總拒絕受聘人數的比例為何；及
- (六) 若未能提供上述資料，原因為何；當局會否考慮開始搜集這方面的資料？

# 初稿

## Regulation of debt collection agencies

### # (11) 陳偉業議員 (書面答覆)

政府在2011年6月22日的本會會議答覆本人的質詢時表示，警方非常重視打擊收債公司的違法收債活動。然而，本人得悉，收債活動對債務人造成滋擾的情況近期有惡化趨勢，而且銀行、財務公司、電訊服務公司、美容服務公司及補習導師僱用收債公司追收顧客欠款的情況亦仍然普遍。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自去年6月22日至今，市民就收債公司的滋擾行為向警方舉報的個案數字；
- (二) 鑒於上述情況，會否重新考慮接納香港法律改革委員會在2002年發表的《規管收債手法》報告書中提出的建議，訂立一項騷擾債務人及他人的刑事罪行，以及設立法定的發牌制度監管收債公司；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否考慮推出新的執法措施，以遏止收債公司以滋擾手法追討欠債；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Medical social work services

### # (12) 張國柱議員 (書面答覆)

近日，有醫務社工向本人投訴有醫務社會服務單位的工作情況並不理想，如欠缺獨立及保密的面談室、工作量大、床位增加但多年來沒有增加醫務社工人手等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，各公營醫院內的床位數目、各醫院內的社會福利署醫務社會服務單位及醫院管理局醫務社會服務單位內的醫務社會工作者人數分別為何(請填表一及表二)；
- (二) 當局有否設立醫院床位與醫務社工的比例；如有，詳情為何；如否；原因為何；
- (三) 當局在未來會否增加醫務社工的數目，以應付與日俱增的病人數目及醫務社會服務的工作量；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 現時，各醫院內的醫務社會服務單位中，醫務社會服務單位的辦事處及面談室的數目及面積分別為何(請填寫表三)；各沒有與獨立面談室的醫務社會服務單位數目為何？



# 初稿

表一：

社會福利署 醫務社會服務 單位		2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
瑪麗醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
黃竹坑醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
西區精神科 中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
長洲醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
東區尤德夫人 那打素醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
東區尤德夫人 那打素醫院 (精神科)	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
東九龍精神科 中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
將軍澳醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
容鳳書紀念 中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
伊利沙伯醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
香港眼科醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
九龍醫院康復 大樓 (2B 病房及病 人資源中心除 外)	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
九龍醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
九龍醫院 (精神科)	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
威爾斯親王 醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
威爾斯親王 醫院(精神科)	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
沙田醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
大埔醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
北區醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
青山醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					

# 初稿

社會福利署 醫務社會服務 單位		2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
小欖醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
屯門醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
瑪嘉烈醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
瑪嘉烈醫院 荔景大樓	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
葵涌醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
西九龍精神科 中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
尤德夫人兒童 體能智力測驗 中心(觀塘)	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
中九龍兒童 體能智力測驗 中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
下葵涌兒童 體能智力測驗 中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
尤德夫人兒童 體能智力測驗 中心(沙田)	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
粉嶺兒童體能 智力測驗中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
屯門兒童體能 智力測驗中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
九龍灣綜合 治療中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					

表二：

醫院管理局 醫務社會 服務單位		2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
雅麗氏何妙齡 那打素醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
白普理寧養 中心	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
明愛醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
春磡角慈氏 護養院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					

# 初稿

醫院管理局 醫務社會 服務單位		2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
沙田慈氏 護養院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
東華三院 馮堯敬醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
葛量洪醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
靈實醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
香港佛教醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
九龍醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
廣華醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
麥理浩復康院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
聖母醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
博愛醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
律敦治及 鄧肇堅醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
大口環根德 公爵夫人 兒童醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
東華東院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
東華醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
東華三院黃 大仙醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
基督教聯合 醫院（精神 科除外）	床位數目					
	醫務社會工作者人數					
仁濟醫院	床位數目					
	醫務社會工作者人數					

# 初稿

表三：

	辦事處的 數目	辦事處的 面積	面談室的 數目	面談室的 面積	沒有面談室
瑪麗醫院					
黃竹坑醫院					
西區精神科中心					
長洲醫院					
東區尤德夫人那 打素醫院					
東區尤德夫人那 打素醫院(精神 科)					
東九龍精神科中 心					
將軍澳醫院					
容鳳書紀念中心					
伊利沙伯醫院					
香港眼科醫院					
九龍醫院康復大 樓					
九龍醫院					
九龍醫院(精神 科)					
威爾斯親王醫院					
威爾斯親王醫院 (精神科)					
沙田醫院					
大埔醫院					
北區醫院					
青山醫院					
小欖醫院					
屯門醫院					
瑪嘉烈醫院					
瑪嘉烈醫院荔景 大樓					
葵涌醫院					
西九龍精神科中 心					
尤德夫人兒童體 能智力測驗中心 (觀塘)					

# 初稿

	辦事處的 數目	辦事處的 面積	面談室的 數目	面談室的 面積	沒有面談室
中九龍兒童體能 智力測驗中心					
下葵涌兒童體能 智力測驗中心					
尤德夫人兒童體 能智力測驗中心 (沙田)					
粉嶺兒童體能智 力測驗中心					
屯門兒童體能智 力測驗中心					
九龍灣綜合治療 中心					
雅麗氏何妙齡那 打素醫院					
白普理寧養中心					
明愛醫院					
春磡角慈氏護養 院					
沙田慈氏護養院					
東華三院馮堯敬 醫院					
葛量洪醫院					
靈實醫院					
香港佛教醫院					
九龍醫院					
廣華醫院					
麥理浩復康院					
聖母醫院					
博愛醫院					
律敦治及鄧肇堅 醫院					
大口環根德公爵 夫人兒童醫院					
東華東院					
東華醫院					
東華三院黃大仙 醫院					

# 初稿

	辦事處的 數目	辦事處的 面積	面談室的 數目	面談室的 面積	沒有面談室
基督教聯合醫院 (精神科除外)					
仁濟醫院					

# 初稿

## Provision of paediatric services in public hospitals

### # (13) 梁美芬議員 (書面答覆)

行政長官早於2007年施政報告中，已提出發展一所專門針對兒科專科的卓越醫療中心。政府於2008年起開始籌備該兒科專科中心的成立，並成立督導委員會參與籌備工作。據悉該中心選址已敲定於啓德發展區，計劃於明年動工，預計在2017年完成工程，並於2018年年中分階段投入服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該中心預計將設有病床468張，並與全港13所設有兒科部門的公立醫院銜接，提供第三層兒科專科服務。當局預計在中心啓用的最初三年，能為多少病童提供服務？能在多大程度上舒緩現時市民對公立醫院兒科服務的需求？當局計劃在何時對該中心的服務進行檢討，研究是否需要增加病床數目或擴建？若否，原因為何；
- (二) 鑒於近年不斷有內地夫婦來港產子，當局有否評估「雙非」兒童數目的持續增加，是否會對本港今後兒科醫療服務的需求產生影響，並因應需要在該中心的規劃上予以配合？若有，評估結果為何？該中心日後的服務將如何配合？若否，原因為何；及
- (三) 鑒於現時醫管局轄下各公立醫院，不少存在人手緊絀的情況。當局有否評估，該兒科中心的設立，會否對本港的醫療人手構成進一步壓力？若有，評估結果為何？當局有何應對的方法？

# 初稿

## Initiatives under the “Energizing Kowloon East” project

### # (14) 謝偉俊議員 (書面答覆)

據報，起動九龍東辦事處擬將觀塘繞道橋底20萬呎荒地及駿業街遊樂場，改成供音樂表演場地及公共空間，為晚上寂靜工業區帶來活力。就此，就此，政府可否告知本會：

- (一) 除發展露天表演用地/空間外，有否探討因應紅磡體育館表演檔期不敷應用，將駿業街遊樂場的兩個足球場和兩個籃球場改為兼容演唱會及體育比賽/球賽的室內場館，為九龍東核心商業計劃加添文娛康樂用途，分擔紅館部分使用量。如有，探討結果為何?如沒有，可否評估上述建議可行性；及
- (二) 以回收鋼材、貨櫃作主要建築物料，兼具多項節能概念的起動九龍東辦事處，與傳統以鋼根、石屎、玻璃幕牆等物料建構辦公室，實際使用後滿意程度及建築成本對比為何?如比對結果證明前者用地、用途更佳，更具成本效益，會否考慮在九龍東其他地區建更多類似起動九龍東辦事處的政府辦公室，將部分政府部門搬到重新發展區域，帶動區域發展。另方面，補足新落成但已被評辦公室空間不足應用的添馬新政府總部。(備註：立法會翻譯組因新政府總部空間不足，現時仍連年以高昂租金租用中環甲級商業大廈－花旗銀行大廈)?



# 初稿

## Mainlanders crossing the boundary

# (15) 甘乃威議員 (書面答覆)

就中國內地居民於香港陸路口岸出入境問題，政府可否告知本會：

(一) 過去5年，每年的6月及7月，中國內地居民於香港陸路口岸的出入境數字為何(按下表列出)；

日	2008年6月		2008年7月		2009年6月		2009年7月		2010年6月		2010年7月		2011年6月		2011年7月		2012年6月	
	出境	入境	出境	入境	出境	入境	出境	入境	出境	入境	出境	入境	出境	入境	出境	入境	出境	入境
1																		
2																		
3																		
4																		
... (請按其 餘日子 列出)																		
31																		

(二) 自梁振英先生於今年4月份表示2013年私立醫院接收雙非孕婦的配額為零後，4月後入境處於陸路口岸捕獲的雙非孕婦闖關的數字為何；及

(三) 自2012年e-道服務開始供已登記的經常訪港內地旅客使用後，中國內地居民使用e-道出入境的數字為何；而當局審核訪港內地旅客使用香港e-道服務的資格準則為何？

# 初稿

## Fine particulate air pollution

# (16) 謝偉俊議員 (書面答覆)

據報，會引致肺癌的「微細懸浮粒子」(PM2.5)在本港污染情況嚴重。政府可否告知本會：

- (一) 相關報道指，雖然本港環保署一直有監測PM2.5，但一直沒有公佈數據，也沒有把PM2.5納入沿用四分一世紀的空氣質素指標，情況是否屬實？如否，實況為何；
- (二) 有否研究導致本港PM2.5在空氣含量增加的原因，並針對問題源頭，對症下藥。如有，情況為何？如否，可否馬上研究；
- (三) 過往5年，本港空氣中PM2.5含量增減數據為何；
- (四) 有可研究PM2.5增加對本港市民健康(特別是肺癌患病率)的影響？如有，結果為何？如沒有，可否馬上研究；及
- (五) 有否評估，本港空氣質素轉差(包括PM2.5含量增高)對本港旅遊業(包括到訪旅客數目和旅客訪港意欲)的影響？如有，評估結果為何？如沒有，可否盡快評估？

# 初稿

## Air pollution caused by diesel exhaust

### # (17) 甘乃威議員 (書面答覆)

據報，世界衛生組織的國際癌症研究中心公佈，把柴油引擎的排放廢氣(下稱柴油廢氣)的警示級別由第2A類「可能致癌物」提升至第1類「致癌物」，並確定柴油廢氣為導致肺癌和膀胱癌。該研究中心又表示，汽車引擎、使用柴油發動機的火車、輪船和發電廠都會排放有害的廢氣。另外，據報，有環保團體指環保署採用較世衛「終極指標」標準寬鬆兩倍的指數量度本港微細懸浮粒子(下稱PM2.5)數據，並質疑現行十一個空氣監測站都設於天台，遠離馬路，未能如實反映市民在路邊所面對的空氣污染狀況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時，每間專營巴士公司轄下車隊的巴士數目(包括混合動力巴士、電動巴士及電容巴士)，並按巴士所符合的廢氣排放標準列出分項數字；
- (二) 過去五年，每間公司更換的舊巴士數目，更換巴士每輛所需的費用及涉及的全部費用分別為何；請按年份列出；該等數字與預計未來五年的相關數字如何比較；是否知悉該等公司有否確定未來五年更換巴士的時間表；若有確定時間表，詳情為何；若沒有確定時間表，原因為何；
- (三) 過去五年，就路邊空氣污染，每年各類空氣污染物數量為何；請按年份及空氣污染源(例如專營巴士、商業柴油車、小巴等)列出；
- (四) 鑒於環境署網頁表示：「環境保護署每年編制香港空氣污染物排放清單，提供

# 初稿

五種主要空氣污染物全年排放量的估算。」不過，網頁上展示的資料為2007年的數據。當局未有更新網頁資料，原因為何，以及何時會進行更新工作；過去五年，本港每年空氣污染物排放清單及各類空氣污染物數量分別為何；請按年份及污染源類別(公用發電、道路運輸、水上運輸、民用航空、其他燃料燃燒、非燃燒及機械等)列出；

- (五) 過去五年，本港每年患上肺癌和膀胱癌的人數，及因患上該兩種癌症的死亡人數為何；當中新患病者的數目為何；上述兩種癌症患者所涉醫療成本為何；有否統計當中涉及柴油廢氣空氣污染；請按年份及癌症列出；
- (六) 現時，有關當局正進行減少柴油廢氣和PM2.5，及改善空氣質素的措施，其詳情、所涉開支、成效、工作進度及具體時間表分別為何；請按措施列出；
- (七) 當局有何準則訂定現行量度PM2.5指數，及當局未有採用世衛「終極指標」—每立方米不超過二十五微克—為量度指數，原因為何；及
- (八) 當局有否計劃設置更多空氣監測站；若有，詳情及具體時間表為何，及會否考慮把該等空氣監測站設置於更接近馬路的位置；若否，原因為何，及當局如何如實反映路邊空氣污染狀況？

# 初稿

## Provision of care services for the elderly

### # (18) 張國柱議員 (書面答覆)

本港人口老化，令家庭照顧弱老的責任愈來愈沉重。同工表示政府提出居家安老卻沒有完善配套，令護老者心理壓力大，生活質素下降；就此，政府可否告知本會：

- (一) 由於家庭照顧體弱長者責任沉重，有長者地區中心的同工反映輔導個案約佔七成是護老者。現時全港照顧有長期護理需要(嚴重體弱)長者護老者的數目詳情為何；若當局未能提供以上數據，會否在日後收集護老者數據作為參考，若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局設長者日間暫託服務的原意是讓護老者有喘息的機會，然而，長者日間暫託服務名額嚴重不足，全港只有109個名額。現時各區平均輪候服務的時間為何；及各區輪候長者日間暫託服務的人數為何；及每年增加服務名額數目為何；若護老者因長期輪候不到日間暫託服務，而得不到足夠休息，飽受精神壓力，當局應否為護老者提供精神輔導服務，若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 當區設長者住宿暫託服務亦是為紓減護老者的壓力，現時各區輪候長者住宿暫託服務的人數為何；及各區平均輪候服務的時間為何；及每年各區增加服務名額數目為何；
- (四) 同工反映社署開設護老者支援服務，服務卻不到位。若護老者參與技能訓練、小組或社交活動，則無人照顧家中的弱老，當局會否有配套可以為護老者提供

# 初稿

到位的支援服務；若有，詳情為何；若否，原因為何；

- (五) 政府為體弱長者提供到戶形式的改善家居及社區照顧服務和綜合家居照顧服務。請告知過往5年，在各區每年申請及接受到戶服務的人數為何；過住一年，申請者輪候了多少時間才可獲得到戶服務人數，請以表列？

申請到戶服務人數

年份	2007	2008	2009	2010	2011
戶形式的改善家居					
到戶形式的社區照顧服務和綜合家居照顧服務					

接受到戶服務人數

年份	2007	2008	2009	2010	2011
戶形式的改善家居					
到戶形式的社區照顧服務和綜合家居照顧服務					

過住一年，申請者輪候了多少時間才可獲得到戶服務人數

	1個月	2個月	3個月	4個月	5個月或以上
戶形式的改善家居					
到戶形式的社區照顧服務和綜合家居照顧服務					

# 初稿

## Handling of water main burst incidents

### # (19) 陳鑑林議員 (書面答覆)

過去一段時間，九龍東爆水管事件頻發，且每次爆水管都對居民及交通造成嚴重不便。5月3日，坪石邨爆水管，三棟樓停止供水，至凌晨2時搶修工程完成後才恢復供水；6月15日，佐敦谷泳池門口爆水管，牛頭角彩霞道去彩盈邨方向，介乎振華道至佐敦谷北道之間一段行車線，需要全線封閉；5月21日，太子道東往旺角方向近彩頤花園對開，發生地底水管爆裂，導致太子道交通嚴重受阻。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，水務署每年接獲觀塘區及黃大仙區水管爆裂（包括食水管和鹹水管）報告的數目，其中有多少宗是因為水管或其他組件老化而導致；
- (二) 水務署現時處理水管爆裂事故的通報機制的詳情，以及有關的維修人員平均需時多久才截斷已爆裂喉管的水源；
- (三) 出現爆水管個案，是否全線更換有關地段水管；及
- (四) 有否定期檢查、維修及更換地下水管；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Land use in Hong Kong

# (20) 潘佩璆議員 (書面答覆)

近期，社會大眾廣泛關注土地供應的問題，政府亦就在維多利亞港（維港）以外填海提出25處選址建議，並進行公眾諮詢，引起社會討論。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以全港18區劃分，各區分別被劃為以下各類別的土地分別有多少公頃(住宅、商業、工業、政府、機構和社區設施、休憩用地、運輸、其他都市或已建設土地農業)；
- (二) 以全港18區劃分，目前正在閒置的以下各類別的土地分別有多少公頃(住宅、商業、工業、政府、機構和社區設施、休憩用地)；
- (三) 上述各幅空置土地平均空置期為多少，空置期達3年或以上及5年以上的土地有多少公頃及分布在那裡；及
- (四) 過去3年，政府透過更改土地用途而增加的住宅用地分別有多少及位於那些地區？