

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(1)1792/12-13號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/BC/9/12/1

### 《2013年產品環保責任(修訂)條例草案》委員會 第二次會議紀要

日 期：2013年6月18日(星期二)  
時 間：上午9時  
地 點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：陳家洛議員(主席)  
黃定光議員, SBS, JP  
何秀蘭議員  
陳克勤議員, JP  
梁美芬議員, JP  
謝偉俊議員, JP  
胡志偉議員, MH  
范國威議員  
陳恒鑾議員  
郭偉強議員  
黃碧雲議員  
盧偉國議員, BBS, MH, JP  
謝偉銓議員

缺席委員：方剛議員, SBS, JP

出席公職人員：議程項目II

環境保護署副署長(2)  
林啟忠先生, JP

環境保護署助理署長(廢物管理政策)  
黎耀基先生

律政司  
高級助理法律草擬專員  
彭士印先生

律政司  
高級政府律師  
劉雪清小姐

環境保護署  
高級政務主任(廢物管理政策科)  
鄭青文小姐

**應邀出席者**        **:**        **議程項目II**

綠領行動

高級項目主任  
郭盈盈女士

香港西醫工會

會長  
楊超發醫生

全港報販大聯盟

主席  
廖社青先生

新民黨

新民黨青年委員  
陳家珮女士

工黨

代表  
麥德正先生

綠點回收

主席  
黃楚銘先生

西九龍環保協會

主席  
楊浩泉先生

自由黨

自由黨青年團主席  
李梓敬先生

香港環境保護協會

主席  
樊熙泰先生

香港零售管理協會

工作委員會委員  
丁永家先生

香港環保廢料再造業總會

會長  
劉耀成博士

個別人士

劉美寶女士

個別人士

Anthony YIU先生

獅子山學會

彭雪女士

香港塑料袋業廠商會

常務副會長  
黃維基先生

香港盜磚潔具業總商會

會長  
王建新先生

107動力

召集人  
何民傑先生

**列席秘書** : 總議會秘書(1)1  
韓律科女士

**列席職員** : 助理法律顧問10  
李凱詩小姐

高級議會秘書(1)1  
鄧曾藹琪女士

議會事務助理(1)1  
潘耀敏小姐

---

經辦人／部門

**I. 確認通過會議紀要**

(立法會 CB(1)1315/12-13 號 —— 2013 年 5 月 31  
文件 日會議的紀  
要)

2013年5月31日會議的紀要獲確認通過。

## II. 與團體代表及政府當局舉行會議

(立法會 CB(1)1291/12-13 (01)號文件) —— 因應2013年5月31日會議席上所作討論而須採取的跟進行動一覽表

立法會 CB(1)1291/12-13 (02)號文件 —— 政府當局對CB(1)1291/12-13(01)號文件的回覆

### 相關文件

立法會 CB(3)540/12-13號文 —— 條例草案文本  
件

檔號：EP CR 9/150/20 Pt.24 —— 立法會參考資料摘要

立法會LS47/12-13號文件 —— 法律事務部報告

立法會 CB(1)1171/12-13 (01)號文件 —— 法律事務部擬備的條例草案標明修訂文本(只限議員參閱)

立法會 CB(1)1171/12-13 (02)號文件 —— 助理法律顧問於2013年5月3日致政府當局的函件

立法會 CB(1)1171/12-13 (03)號文件 —— 助理法律顧問於2013年5月7日致政府當局的函件

立法會 CB(1)1171/12-13 (04)號文件 —— 立法會秘書處擬備的背景資料簡介)

## 與團體代表舉行會議

2. 主席邀請以下團體／個別人士表達意見 ——

- (a) 綠領行動  
(立法會CB(1)1330/12-13(01)號文件)
- (b) 香港西醫工會  
(立法會CB(1)1291/12-13(03)號文件)
- (c) 全港報販大聯盟
- (d) 新民黨
- (e) 工黨
- (f) 綠點回收  
(立法會CB(1)1310/12-13(01)號文件)
- (g) 西九龍環保協會
- (h) 自由黨
- (i) 香港環境保護協會
- (j) 香港零售管理協會  
(立法會CB(1)1310/12-13(02)號文件)
- (k) 香港環保廢料再造業總會
- (l) 劉美寶女士
- (m) Anthony YIU先生
- (n) 獅子山學會
- (o) 香港塑料袋業廠商會  
(立法會CB(1)1310/12-13(03)號文件)
- (p) 香港瓷磚潔具業總商會
- (q) 107動力

3. 委員亦察悉不出席會議的團體提交以下意見書 ——

(立法會 CB(1)1291/12-13 —— 香港地球之  
(04)號文件 友提交的意見書

立法會 CB(1)1291/12-13 —— 西貢區議會  
(05)號文件 議員李家良先生提交的意見書

立法會 CB(1)1291/12-13 —— Connor LAURIE  
(06)號文件 女士提交的意見書

立法會 CB(1)1291/12-13 —— 無塑海洋提  
(07)號文件 交的意見書

立法會 CB(1)1291/12-13 —— 方便營商諮  
(08)號文件 詢委員會批發及零售業工作小組提交的意見書

立法會 CB(1)1310/12-13 —— 香港工程師  
(04)號文件 學會提交的意見書

立法會 CB(1)1310/12-13 —— 香港工業總  
(05)號文件 會提交的意見書)

4. 法案委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

5. 法案委員會要求政府當局提供以下資料 ——

- (a) 就團體／個別人士在會議上和意見書內提出的意見提供書面回應；

## 過量使用不織布袋

- (b) 為協助委員瞭解實施塑膠購物袋環保徵費計劃(下稱"膠袋徵費計劃")有否引致過量使用不織布袋的情況更趨嚴重，提供在2009年7月實施膠袋徵費計劃**之前及之後**有關以下各項的統計數據 ——
- (i) 在堆填區棄置的不織布袋總數；及
  - (ii) 在香港生產的不織布袋總數及使用的塑膠物料總數量；

## 《2013年產品環保責任(修訂)條例草案》(下稱"條例草案")所訂的豁免

- (c) 委員認為，既然膠袋徵費計劃的目的是使消費者養成"自備購物袋"的習慣，當局應訂立寬鬆的法例條文，避免顧客與賣方就應否收取某些食品的膠袋收費發生衝突，也應避免令前線人員難以決定應否收費。因此，政府當局會否考慮在條例草案中清楚訂明"水果"獲得豁免；
- (d) 會否豁免用以盛載即使完全密封包裝但仍可能滲漏的食品(例如雪糕)的膠袋；
- (e) 提供政府當局在第一階段膠袋徵費計劃期間接獲有關應否收取或豁免膠袋收費的投訴個案及查詢資料，包括投訴個案及查詢的內容，以及政府當局的回應；

## 實施擴大膠袋徵費計劃

- (f) 為確保公眾瞭解擴大膠袋徵費計劃的詳情，政府當局會否考慮強制賣方張貼標籤(例如在零售店的收銀機上)，告知顧客該計劃的詳情；



## 全包式定價的影響

(g) 就政府當局在立法會 CB(1)1291/12-13(02) 號文件第9段的回應 ——

(i) 關於以下建議，法案委員會要求政府當局澄清有何法律依據，認為顧客有權向賣方要求退回膠袋收費，而賣方亦有相應責任退回膠袋收費，因為在有關建議所指的情況下，買方似乎只能選擇按賣方的條款購買或到別處購買：賣方可在出售貨品的價格中包括膠袋收費(即提高每件高於一定價格的貨品的標價，以包括膠袋收費)，因此賣方無論如何都為貨品提供膠袋，且即使顧客不需要所提供的膠袋，該顧客也不會獲退回相關的膠袋收費；

(ii) 澄清賣方拒絕按要求退回膠袋收費，如何"成為違反第18(2)條的證據"；及

(h) 倘若賣方推行上文(g)(i)段建議的全包式定價，顧客便可能失去放棄使用膠袋的推動力，以致難以達致膠袋徵費計劃鼓勵公眾減少使用膠袋的目的。在此等情況下，並鑒於賣方可保留收費及無須向政府申報，法案委員會要求政府當局澄清本港是否可能重現推行膠袋徵費計劃前派發膠袋的情況。

6. 此外，法案委員會亦要求政府當局提供文件，述明當局對以下兩份意見書提出的意見有何立場：有關微膠珠問題的意見書(立法會 CB(1)1291/12-13(06)號文件)；有關擴大膠袋徵費計劃並無涵蓋其他塑膠容器的意見書(立法會 CB(1)1291/12-13(07)號文件)。

(會後補註：政府當局就上文第5及6段所載要求的回應已於2013年7月8日及17日分別隨立法會 CB(1)1470/12-13(02) 號文件及立法會 CB(1)1563/12-13(01)號文件送交委員參閱。)

7. 委員同意在2013年7月9日(星期二)上午10時45分舉行的下次會議上繼續討論條例草案。

### **III. 其他事項**

8. 議事完畢，會議於正午12時結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2013年9月12日

《2013年產品環保責任(修訂)條例草案》委員會  
第二次會議過程

日期：2013年6月18日(星期二)

時間：上午9時

地點：立法會綜合大樓會議室1

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
<i>議程項目I —— 通過會議紀要</i>			
001006 001402	- 主席	2013年5月31日會議的紀要(立法會CB(1)1315/12-13號文件)獲確認通過。	
<i>議程項目II —— 與團體代表及政府當局舉行會議</i>			
001403 001701	- 綠領行動 郭盈盈女士	表達意見 —— (立法會CB(1)1330/12-13(01)號文件)  (a) 支持擴大推行塑膠購物袋環保徵費計劃(下稱"膠袋徵費計劃")及採用"由商戶保留"的方式；  (b) 需要加強擴大推行膠袋徵費計劃(下稱"擴大的計劃")的宣傳和公眾教育；  (c) 主要連鎖商店應繼續保存派發膠袋的紀錄，當局亦應鼓勵它們以膠袋收費設立基金作環保用途；及  (d) 需要加強執法和加重違例的罰則。	
001702 002023	- 香港西醫工會(下稱"西醫工會") 楊超發醫生	表達意見 —— (立法會CB(1)1291/12-13(03)號文件)  (a) 西醫工會支持膠袋徵費計劃，並已致力減少依賴膠袋；  (b) 擴大的計劃應豁免診所，原因是為病人處方的藥物不應被視為零售貨品；及  (c) 基於安全考慮，必須提供獨立的袋	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		盛載不同藥物，以防混亂。	
002024 - 002253	全港報販大聯盟(下稱"報販大聯盟") 廖社青先生	<p>表達意見 ——</p> <p>(a) 支持擴大的計劃及採用"由商戶保留"的方式；</p> <p>(b) 不需要以膠袋盛載報紙，這樣做反而會增加報販的經營成本和產生更多廢物；及</p> <p>(c) 當局應加強宣傳，提高市民避免使用膠袋盛載報紙的意識。</p>	
002254 - 002530	新民黨 陳家珮女士	<p>表達意見 ——</p> <p>(a) 支持擴大的計劃的原則，但關注如採用"由商戶保留"的方式，零售商可能不遵守有關規定；</p> <p>(b) 必須澄清因食物衛生理由給予豁免的情況；</p> <p>(c) 支持為擴大的計劃設試驗期及使用可生物降解的袋；及</p> <p>(d) 需要推行減廢措施，減輕對堆填區的負荷。</p>	
002531 - 002837	工黨 麥德正先生	<p>表達意見 ——</p> <p>(a) 支持擴大膠袋徵費計劃以涵蓋所有零售商；</p> <p>(b) 關注若採用"由商戶保留"的方式及取消保存紀錄的規定，在執法上會有困難；</p> <p>(c) 建議採用類似《競爭條例》所設的門檻(即以1,100萬元營業額作為門檻)，規定營業額高於該門檻的零售商須採用"向政府交付"的方式，而"由商戶保留"的方式則適用於營業額低於該門檻的零售商；及</p> <p>(d) 所收取的膠袋收費應撥作環保用</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		途。	
002838 003129	- 綠點回收 黃楚銘先生	表達意見 —— (立法會CB(1)1310/12-13(01)號文件)  (a) 綠點回收強烈反對擴大的計劃，並支持取消膠袋徵費；  (b) 關注市民減用膠袋後轉用其他袋類；及  (c) 支持循環再造和重用膠袋，以減輕對堆填區的負荷。	
003130 003430	- 西九龍環保協會 楊浩泉先生	表達意見 ——  (a) 促請當局撤銷膠袋徵費計劃；及  (b) 關注市民減用膠袋後轉用其他袋類，尤其是垃圾袋和不織布袋。	
003431 003740	- 自由黨 李梓敬先生	表達意見 ——  (a) 自由黨不會支持擴大的計劃；  (b) 關注市民減用膠袋後轉用其他袋類；  (c) 堆填區的棄置統計數字顯示，棄置的膠袋及不織布袋數量增加；及  (d) 需要提高市民在減廢和廢物循環再造方面的意識。	
003741 003959	- 香港環境保護協會(下稱"環境保護協會") 樊熙泰先生	表達意見 ——  (a) 環境保護協會不支持膠袋徵費計劃，因為市民減用膠袋後會轉用其他袋類；  (b) 如實施擴大的計劃，"向政府交付"的方式應繼續適用於現行膠袋徵費計劃的登記零售商，而"由商戶保留"的方式則應適用於中小型企業(下稱"中小企")；及	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(c) 需要加強宣傳和教育，以助市民瞭解擴大的計劃的詳情及其他生產者責任計劃。	
004000 004235	- 香港零售管理協會 丁永家先生	<p>表達意見 —— (立法會CB(1)1310/12-13(02)號文件)</p> <p>(a) 當局應清楚解釋因食物衛生理由給予豁免的情況；</p> <p>(b) 關注受溫度影響食物所產生的凝結水氣問題，並支持基於食物衛生理由給予豁免，以容許免費派發平頭膠袋盛載受溫度影響的食物；及</p> <p>(c) 需要澄清超級市場推行的顧客獎賞計劃或其他計劃會否違反《產品環保責任條例》(第603章)新加入的第18A(3)條，該條禁止提供任何具有抵銷膠袋收費效果的折扣或回贈。</p>	
004236 004442	- 香港環保廢料再造業總會 劉耀成博士	<p>表達意見 ——</p> <p>(a) 支持擴大的計劃和早日推行其他生產者責任計劃；</p> <p>(b) 所收取的膠袋收費應用於協助回收再造業及推動塑膠廢料循環再造；及</p> <p>(c) 應參考台北和首爾在減廢和循環再造方面的經驗。</p>	
004443 004740	- 劉美寶女士	<p>表達意見 ——</p> <p>(a) 關注市民減用膠袋後轉用其他袋類；</p> <p>(b) 需要引導市民改變習慣，灌輸避免製造廢物和減廢的觀念；及</p> <p>(c) 與其擴大推行膠袋徵費計劃，不如着力提高市民在減廢方面的意識和協助回收再造業。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
004741 005016	- Anthony YIU 先生	表達意見 ——  (a) 關注市民減用膠袋後轉用其他袋類；  (b) 鑒於"由商戶保留"的方式在執行上有困難，他質疑採用這種方式是否有利；及  (c) 應加強公眾教育，推廣環保習慣和行為。	
005017 005311	- 獅子山學會 彭雪女士	表達意見 ——  (a) 膠袋徵費計劃在減少塑膠廢物方面成效不彰；  (b) 除膠袋外，也應把塑膠餐具、聚苯乙烯製的盒及膠瓶等物品列為受規管目標；及  (c) 應禁止使用不可生物降解的袋。	
005312 005617	- 香港塑料袋 業廠商會 黃維基先生	表達意見 —— (立法會CB(1)1310/12-13(03)號文件)  (a) 支持對其他袋類收取費用；  (b) 應測量使用不同袋類所產生的碳足跡；及  (c) 應積極推廣使用由可生物降解物料製成的袋類，這種物料可循環再造為堆肥。	
005618 005630	- 香港瓷磚潔 具業總商會 王建新先生	王建新先生表示沒有意見。	
005631 005943	- 107動力 何民傑先生	表達意見 ——  (a) 膠袋徵費計劃已對市民帶來諸多不便，擴大推行該計劃會使情況惡化；  (b) 膠袋是十分實用的盛載工具，亦可作為垃圾袋循環再用；及	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		(c) 堆填區的統計數字顯示，市民減用膠袋後轉用其他袋類。	
005944 - 010904	主席 政府當局	<p>政府當局對團體代表的意見回應如下——</p> <p>(a) 擴大的計劃是《資源循環藍圖》(下稱"《藍圖》")的一環，《藍圖》的目標是推動"惜物減廢"的生活方式；</p> <p>(b) 膠袋徵費計劃及擴大推行的計劃旨在引導市民改變習慣，避免過量使用膠袋；</p> <p>(c) 當局已透過宣傳和教育推廣減廢和循環再造；</p> <p>(d) 當局會加強公眾教育，助市民瞭解擴大的計劃的詳情，尤其是因食物衛生理由而給予豁免的情況；及</p> <p>(e) 根據《2013年產品環保責任(修訂)條例草案》(下稱"條例草案")，任何袋如"完全或部分由塑膠製成"，即屬膠袋，因此使用平頭膠袋和不織布袋亦受擴大的計劃所規管。</p>	政府當局須就團體／個別人士在會議上和意見書內提出的意見提供書面回應。
010905 - 011530	主席 黃定光議員 黃楚銘先生 ／綠點回收	<p>黃定光議員提出以下意見／查詢——</p> <p>(a) 質疑膠袋徵費計劃的目的；</p> <p>(b) 為政策易於實施，並避免賣方與消費者之間發生衝突，當局應在進口膠袋時收取膠袋收費，而非在零售點收取膠袋收費；</p> <p>(c) 當局會否考慮豁免可生物降解的袋，以鼓勵生產此類袋；及</p> <p>(d) 所收取的膠袋收費應撥作環保用途。</p> <p>綠點回收黃楚銘先生表示，由於膠袋不可生物降解，因此比較耐用，並可回收再用。</p>	



時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
011531 - 012630	主席 盧偉國議員 政府當局	<p>盧偉國議員提出以下意見／要求 ——</p> <p>(a) 膠袋徵費計劃已有效引導市民改變習慣，避免過量使用膠袋；</p> <p>(b) 當局應提供有關不織布袋生產量和棄置量的統計數據，以協助委員瞭解實施膠袋徵費計劃有否引致過量使用不織布袋的情況更趨嚴重；及</p> <p>(c) 當局應清楚解釋因食物衛生理由給予豁免的情況。</p> <p>政府當局回應 ——</p> <p>(a) 在政府當局為是次會議提交的資料文件的附件中，已闡明各種常見的食物包裝方法；及</p> <p>(b) 2010年年中，零售類別派發的膠袋在堆填區的棄置數量較2009年年中膠袋徵費計劃首次實施時的棄置數量減少75%。</p>	<p>政府當局須提供以下資料 ——</p> <p>(a) 在堆填區棄置的不織布袋總數；及</p> <p>(b) 在香港生產的不織布袋總數及使用的塑膠物料總數量。</p>
012631 - 014535	主席 黃碧雲議員 廖社青先生 ／報販大聯盟 黃楚銘先生 ／綠點回收 政府當局	<p>黃碧雲議員提出以下意見 ——</p> <p>(a) 關注膠袋徵費計劃及擴大推行的計劃均以消費者為對象，而非以生產者為對象，此外，當局亦沒有針對生產者過度包裝採取行動；</p> <p>(b) 根據擴大的計劃，所有零售商無論經營規模大小都可保留膠袋收費，而消費者則須獨自負責支付膠袋收費，這種安排並不公平；</p> <p>(c) 當局應考慮向生產商／製造商提供誘因，以鼓勵他們減少消費品的包裝；</p> <p>(d) 應加強推廣塑膠廢料循環再造；及</p> <p>(e) 在落實擴大的計劃前需完善方案。</p> <p>政府當局回應 ——</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(a) 膠袋徵費計劃的目的是引導消費者改變習慣。當局預計擴大的計劃可進一步解決過量使用膠袋的問題；</p> <p>(b) 膠袋徵費不是一種稅項，如消費者自備購物袋，便不用繳費。因此，徵費不會對消費者構成金錢上的負擔；</p> <p>(c) 立法以遏止過度包裝涉及複雜的問題。當局曾推出自願性計劃，鼓勵生產商減少包裝，例如當局曾針對月餅包裝推出這類自願性計劃；及</p> <p>(d) 當局曾協助非政府組織循環再造塑膠廢料。</p> <p>報販大聯盟廖社青先生表示，膠袋徵費計劃已有效引導市民改變習慣，避免使用膠袋盛載報紙。</p> <p>綠點回收黃楚銘先生表示，政府應在堆填區劃出空間存放可循環再造的廢物(如塑膠廢料和廢輪胎)，以便循環再造。</p>	
014536 – 015752	主席 胡志偉議員 政府當局	<p>胡志偉議員 ——</p> <p>(a) 關注擴大的計劃如採用"由商戶保留"的方式，零售商或會恢復免費派發膠袋的做法；</p> <p>(b) 支持雙軌制，即"向政府交付"的方式適用於大型連鎖店，而"由商戶保留"的方式則適用於中小企；及</p> <p>(c) 支持在堆填區劃出空間，以便將可循環再造的廢物分類和存放此類廢物。</p> <p>政府當局回應 ——</p> <p>(a) 擴大的計劃的諮詢結果顯示，各界普遍支持採用"由商戶保留"的方式，因為"向政府交付"的方式對中小企零售商而言帶來過於沉重的負</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>擔；</p> <p>(b) 雙軌制(即現有登記零售商(主要是連鎖經營商)應維持現狀，採用"向政府交付"的方式，而新受規管的零售商(大部分為中小企)則應採用"由商戶保留"的方式)並非切實可行，原因是這種制度會引起對更廣泛議題的關注，例如零售業的競爭環境是否公平，以及各零售商在法律面前的待遇是否平等的問題。待遇上的差別也會令公眾感到混亂；及</p> <p>(c) 在堆填區劃出空間，以便將可循環再造的廢物分類和存放此類廢物，這做法並不可行。反之，應在源頭把廢物分類。</p>	
015753 - 020603	主席 梁美芬議員 政府當局	<p>梁美芬議員提出以下意見 ——</p> <p>(a) 當局應提供更多誘因，鼓勵環保採購；</p> <p>(b) 她不支持"由商戶保留"的方式，並認為當局應採取措施監察擴大的計劃的成效；</p> <p>(c) 從生產者責任計劃收取的收費／徵費應撥作環保用途；及</p> <p>(d) 當局應主動接觸在登記零售店購物時仍然索取膠袋的25%市民，以瞭解他們的困難，並提供協助。</p> <p>政府當局回應 ——</p> <p>(a) 在擴大的計劃推行後，當局會展開廣泛的宣傳和教育工作，務求接觸該25%市民；及</p> <p>(b) 環保採購是《藍圖》的重要一環。</p>	
020604 - 021305	主席 謝偉俊議員 黃楚銘先生	<p>謝偉俊議員提出以下意見 ——</p> <p>(a) 雙軌制(即"向政府交付"的方式適用</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
	／綠點回收 政府當局	<p>於連鎖店，而"由商戶保留"的方式則適用於中小企)是歧視性的制度；及</p> <p>(b) 他支持廢物分類應在源頭進行，而非在堆填區進行。</p> <p>綠點回收黃楚銘先生表示，可循環再造的廢物應另行放置於堆填區，以便回收商收集。</p>	
021306 - 023600	主席 助理法律顧問10 何秀蘭議員 政府當局	<p>政府當局解釋對"因應2013年5月31日會議席上所作討論而須採取的跟進行動一覽表"(CB(1)1291/12-13(02)號文件)所作的回應。</p> <p>助理法律顧問10詢問，如零售商採用全包式定價(即提高每件貨品的標價，以包括膠袋收費)，將有何影響，她亦詢問新加入的第18A(2)條如何施行。</p> <p>政府當局回應時表示，如貨品標價已包括膠袋收費，但買方拒絕索取膠袋，並因此要求退回膠袋收費，賣方必須按要求提供退款，否則便可能構成違反新加入第18A(2)條的證據。</p>	<p>政府當局須澄清——</p> <p>(a) 政府當局有何法律依據，認為顧客有權向賣方要求退回膠袋收費，而賣方亦有相應責任退回膠袋收費，因為在有關建議所指的情況下，買方似乎只能選擇按賣方的條款購買或到別處購買；及</p> <p>(b) 賣方拒絕按要求退回膠袋收費如何"構成違反第18A(2)條的證據"。</p>
023601 - 024357	何秀蘭議員 政府當局 助理法律顧問10	<p>何秀蘭議員提出以下意見／查詢——</p> <p>(a) 需要澄清新加入的第18A(2)條如何施行；</p> <p>(b) 立法應從寬，避免顧客與賣方就應否收取某些食品的膠袋收費發生衝突，也應避免令前線人員難以決定應否收費；及</p> <p>(c) 當局會否考慮在條例草案中清楚訂</p>	<p>政府當局須考慮在條例草案中清楚訂明"水果"獲得豁免。</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>明"水果"獲得豁免。</p> <p>政府當局回應，具體列出因食物衛生理由給予豁免的個別食物種類，並不可行。</p> <p>助理法律顧問10提及她於2013年5月7日發出的函件，該函問及有關全包式定價的影響。</p>	
024358 - 025140	主席 盧偉國議員 政府當局	<p>盧偉國議員提出以下查詢 ——</p> <p>(a) 如顧客拒絕接受在全包式定價的模式下為已包裝貨品提供的膠袋，可否要求退回膠袋收費；及</p> <p>(b) 可否豁免醫生為病人處方的藥物，以及雪糕和牛油等即使用包裝袋完全密封但仍有可能滲漏的受溫度影響食物。</p> <p>政府當局回應 ——</p> <p>(a) 在第一階段膠袋徵費計劃期間，當局曾接獲有關以全包式定價銷售的已包裝貨品使用膠袋的查詢和投訴，但根據現行法例，這類膠袋獲豁免膠袋徵費；</p> <p>(b) 由於診治不被視為零售活動，所以與診治有關而派發的膠袋不會受擴大的計劃規限；及</p> <p>(c) 下列情況不會因食物衛生理由獲得豁免：(i)食品已載於氣密的包裝內；或(ii)即使食品並非載於氣密的包裝內，但該包裝不會令該食品的任何部分暴露於外在環境，亦不會讓其內的任何東西在運送過程中漏出。</p>	政府當局須說明會否豁免用以盛載即使完全密封包裝但仍可能滲漏的食品(例如雪糕)的膠袋。
025141 - 025436	主席 陳恒鑽議員 政府當局	<p>陳恒鑽議員提出以下意見／關注事項 ——</p> <p>(a) 顧客與賣方或會就膠袋收費應否適用於某些食品及預先包裝的促銷類</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>物品發生衝突；及</p> <p>(b) 需要澄清擴大的計劃的豁免範圍，否則，前線人員將難以決定應否收取某些食品的膠袋收費，而零售商亦可能因一時不慎違反法例。</p> <p>政府當局解釋因食物衛生理由給予豁免的情況，並解釋就擴大的計劃展開廣泛宣傳和教育活動的詳情。</p>	
025437 - 030155	<p>主席 謝偉俊議員 助理法律顧問10 政府當局</p>	<p>謝偉俊議員提出以下意見／要求 ——</p> <p>(a) 支持雪糕等受溫度影響食物應獲豁免；</p> <p>(b) 擴大的計劃不應為社會帶來過多不便；</p> <p>(c) 要求政府當局提供在第一階段膠袋徵費計劃期間接獲的投訴個案及查詢的資料；及</p> <p>(d) 為確保公眾瞭解擴大的計劃的詳情，當局應考慮強制賣方張貼標籤(例如在零售店的收銀機上)，告知顧客該計劃的詳情。</p> <p>助理法律顧問10查詢，如顧客拒絕接受在全包式定價的模式下為已包裝貨品提供的膠袋，顧客是否有法律依據要求退回膠袋收費。</p> <p>政府當局回應 ——</p> <p>(a) 雪糕的一般包裝方法不能完全密封該食物，因此賣方可免費派發膠袋；及</p> <p>(b) 當局會加強宣傳擴大的計劃和這方面的教育工作。</p>	<p>政府當局須提供以下資料 ——</p> <p>(a) 當局在第一階段膠袋徵費計劃期間接獲有關應否收取或豁免膠袋收費的投訴個案及查詢資料，包括投訴個案及查詢的內容，以及政府當局的回應；及</p> <p>(b) 述明政府當局會否考慮強制賣方張貼標籤(例如在零售店的收銀機上)，以告知顧客該計劃的詳情。</p>
030156 - 030336	<p>主席 何秀蘭議員 政府當局</p>	<p>何秀蘭議員要求政府當局提供文件，述明當局對以下意見書提出的意見有何立場：有關微膠珠問題的意見書，以及擴大的計劃並無涵蓋其他塑膠容器的意見書。</p>	<p>政府當局須提供文件，述明當局對以下兩份意見書提出的意見有何立場：</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
			有關微膠珠問題的意見書(立法會CB(1)1291/12-13(06)號文件；以及有關擴大的計劃並無涵蓋其他塑膠容器的意見書(立法會CB(1)1291/12-13(07)號文件)。
030337 - 030415	主席	下次會議日期	

立法會秘書處  
議會事務部1  
2013年9月12日