

# 綠•回收.hk

## Green•Recycling.hk

元朗郵政信箱 1133 號 P. O. Box 1133, Yuen Long

綠 - 被認同代表環保  
 • - 點子、主意  
 回收 - 實在地環保  
 green@recycling.hk

### 強烈反對擴大徵收膠袋稅

政府 各議員們 各團體們：

政府積極擴大膠袋稅，其理據「塑膠購物袋通常以不易降解的物料製成，過量使用塑膠購物袋並將之棄置，對於本已緊拙的堆填區資源構成壓力。」（參照《擴大膠袋稅文件的附錄 A》）實在唔能夠成立，因為膠袋稅的惡果，正正就係令堆填區增加負荷，畀政府有藉口擴建堆填區同興建焚化爐，對於「過量使用塑膠購物袋並將之棄置」的講法，社會一直傾向贊成將之回收，而唔係棄置，膠袋稅後市民要搵其他袋去替代，反而係真正增加堆填區壓力。

政府另一理據表示，其他零售商派發膠袋的問題仍然嚴重，但係從另一角度分析，實施膠袋稅後市民減少索取塑袋，購買垃圾袋的數量就以倍數增加，而每個垃圾袋比膠袋的重量至少增加 3 倍。零售商將這些膠袋若果都換成紙袋，重量將比膠袋增加 8 至 12 倍，比實施膠袋稅前，大大增加了堆填區的負擔。

相反，從以上種種論據顯示，取消膠袋稅先至真正減少用膠，膠袋本身不易降解、不發臭、亦不會釋出二氧化碳，基本上唔使填埋，只要收集到一定數量，係好容易回收再造嘅物料，而減廢最有效應方法就係用後處理，方法好簡單，只要喺堆填區內設立堆放區，專門收集膠袋，就可以直接減少堆填區負荷，挽救地球資源。

膠袋稅原意係要減少廢棄物，不過根據《擴大膠袋稅的附錄 A》顯示，從 2009 年到 2010 年，膠袋稅令袋的丟棄量不跌反升，環保袋、紙袋、垃圾袋加埋再同膠袋相抵之後，袋嘅棄棄量激增九千幾萬個（重量約六千幾噸），即平均每日增加 25 萬個（接近 17 噸），數量之多實在驚人。

若是 政府、議員們、團體們仍然要繼續擴大膠袋稅，請問不能夠減少垃圾點能夠環保？擴大膠袋稅後點樣保證不會因此引起更多垃圾？

為咗我地已經緊拙嘅堆填區資源構成壓力，本會懇請 政府、議員們、團體們認真考慮取消徵收膠袋稅。

綠•回收 2013 / 06 / 16

## 強烈反對擴大徵收膠袋稅

政府 各議員們 各團體們：

### 環保第一守則：珍惜資源

「塑膠」與我們生活息息相關，曾經為我們人類的生活帶來了新一頁，也成了地球上珍貴的資源之一。毫無疑問，「它」的確是一種難以分解的物質，抓住這一點，大部分人認定了它對環保構成了重大的威脅，不停在「如何減少使用『它』的方法著手」，正所謂「水能載舟，亦能覆舟」，只要將「它」不斷回收循環再造，「它」立刻就能成為世界上最最有用的資源了。

現政府不斷重提要將這種耐用、可循環再用、可循環再造的資源，推到堆填區填埋或興建焚化爐焚化，除了浪費地球有用的資源和大量金錢外，也違反了「循環再用」這個大原則，徹頭徹尾的不符合環保。亦由於這種實踐環保的方向錯誤，導致政府於減廢問題上一直「治標不治本」，成效極低。

### 膠袋稅百害而無一利

根據《擴大塑膠購物袋環保徵費計劃的公眾諮詢文件的附錄 A》顯示，從 2009 年到 2010 年，膠袋稅雖令塑膠購物袋的使用量下降，卻令其他各種袋（包括環保購物袋、紙製購物袋和塑膠垃圾袋）的使用量和棄置量激增，在扣除已減少派發的徵費塑膠購物袋後，各種袋的棄置量於一年內大大增加九千多萬個（重量約六千多噸），即平均每日增加 25 萬個（約 16.8 噸），數量之多實在驚人。

更驚人的是，政府不但滿足於實施膠袋稅後，單單只有塑膠購物袋的使用量急跌的成果，更聲稱發現數個指標不約而同地顯示膠袋徵費計劃已經取得成功，顯然是斷章取義，漠視塑膠購物袋以外的各種袋、垃圾激增的數據，混淆大眾視聽，政府此舉明顯大錯特錯。

政府對實施膠袋稅知錯而未能改，反而還積極擴大塑膠購物袋環保徵費計劃，其理據「塑膠購物袋通常以不易降解的物料製成，過量使用塑膠購物袋並將之棄置，對於本已緊拙的堆填區資源構成壓

力。」（參照《擴大膠袋稅文件的附錄 A》）實在不能夠成立，因為徵收膠袋稅的惡果，正正就是令堆填區增加負荷，給予政府有藉口擴建堆填區及興建焚化爐，做法嚴重浪費資源和破壞環境，在其他袋類垃圾激增下，此消彼長，故膠袋稅絕對不可能達到減廢的最終目的。而且，對於「過量使用塑膠購物袋並將之棄置」的講法，社會一直傾向贊成將之回收，而並非棄置，亦無實質證據顯示膠袋正在被濫用，因為膠袋稅後市民要找其他物料去替代，反而才是真正增加堆填區資源壓力。

## 取消膠袋稅

政府的另一理據表示，其他零售商派發膠袋的問題仍然嚴重，但是從另一角度分析，實施膠袋稅，人們減少索取塑膠購物袋後，購買垃圾袋的數量卻以倍數增加，而每個垃圾袋比膠袋的重量至少增加 3 倍。零售商將這些膠袋若果都換成紙袋，重量將比膠袋增加 8 至 12 倍，比實施膠袋稅前，大大增加了堆填區的負擔。

相反，從以上種種論據顯示，取消膠袋稅才可真正減少用膠，膠袋本身不易降解、不發臭、亦不會釋出二氧化碳，基本上不用填埋，若收集達一定的數量，是可以及值得回收再造的物料，方法很簡單，只要在堆填區內設立堆放區，專門收集膠袋，便可直接減少堆填區負荷，挽救地球資源。

根據《擴大塑膠購物袋環保徵費計劃的公眾諮詢文件的附錄 A》明確顯示，膠袋稅實施後令袋垃圾於一年內激增九千多萬個（重量約六千多噸），數量之多實在驚人。若是 政府、議員們、團體們仍然要繼續擴大膠袋稅，請問不能減少垃圾如何能環保？擴大膠袋稅後如何能保證不會因此引起更多垃圾？

為著我們本已緊絀的堆填區資源構成壓力，本會懇請 政府、議員們、團體們認真考慮取消徵收膠袋稅。

綠•回收

2013 / 06 / 14

根據擴大膠袋稅附件 A 因膠袋稅而增加或減少的袋垃圾量

膠袋稅引至的垃圾量比對	a) 環保購物袋百萬個/年	b) 紙製購物袋百萬個/年	c) 塑膠垃圾袋百萬個/年	d) 塑膠購物袋百萬個/年	a+b+c+d百萬個/年
2010年	17.740	43.400	1,429.720	4,443.740	5,934.600
2009年	9.880	27.950	1,126.150	4,678.530	5,842.510
兩年增減	7.860	15.450	303.570	-234.790	92.090
各種袋的單個重量化為噸	環保袋40克	紙袋90克	垃圾袋20克	膠袋7克	a+b+c+d增減重量
	噸/年	噸/年	噸/年	噸/年	噸/年
兩年增減	314.400	1,390.500	6,071.400	-1,643.530	6,132.770
均分	365 日	365 日	365 日	365 日	365 日
	百萬個/日	百萬個/日	百萬個/日	百萬個/日	百萬個/日
兩年增減	0.022	0.042	0.832	-0.643	0.252
	噸/日	噸/日	噸/日	噸/日	噸/日
兩年增減	0.861	3.810	16.634	-4.503	16.802

從上表可知從 2009 年到 2010 年，膠袋稅令其他各種袋（包括環保購物袋、紙製購物袋和塑膠垃圾袋）的使用量和棄置量激增，在扣除已減少派發的徵費塑膠購物袋後，各種袋的棄置量於一年內大大增加九千多萬個（重量約六千多噸），即平均每日增加 25 萬個（約 16.8 噸），數量之多實在驚人。

附件 A

**有關塑膠購物袋棄置量的堆填區調查**  
(單位: 估計每年棄置量)

零售類別	2009年年中		2010年年中	
	百萬個/年	%	百萬個/年	%
超級市場	488.22	10.44%	84.22	1.90%
便利店	89.98	1.92%	15.33	0.34%
健康護理和化妝品店	79.14	1.69%	53.57	1.21%
合計	<b>657.34</b>	<b>14.05%</b>	<b>153.12</b>	<b>3.45%</b>
麵包餅食店	262.18	5.60%	316.66	7.13%
百貨公司及家居用品店	47.62	1.02%	41.41	0.93%
餐廳和熟食店	326.98	6.99%	349.68	7.87%
書籍、文具和禮品店	20.53	0.44%	20.69	0.47%
時裝和鞋履店	34.79	0.74%	52.28	1.18%
電器、電子及電訊產品商店	9.95	0.21%	10.69	0.24%
報紙及雜誌膠袋	121.43	2.60%	98.79	2.22%
其他	3 197.71	68.35%	3 400.42	76.52%
合計	<b>4 021.19</b>	<b>85.95%</b>	<b>4 290.62</b>	<b>96.55%</b>
總數	<b>4 678.53</b>	<b>100.00%</b>	<b>4 443.74</b>	<b>100.00%</b>

註:

- 塑膠購物袋指(I)完全或部分由塑膠製成; 及(II)在其上有或附有手挽、手挽孔、用作撕開袋身而形成手挽孔的打孔虛線、作攜帶用途的繩索或帶條、或任何其他作攜帶用途的設計。
- 2009年年中和2010年年中分別進行的堆填區調查，期間同時估計以下各類袋在堆填區內的數量，但有關數字並不包括在以上的表格內。

	2009年年中 百萬個/年	2010年年中 百萬個/年
(a) 環保購物袋 :	9.88	17.74
(b) 紙製購物袋 :	27.95	43.40
(c) 塑膠垃圾袋 :	1 126.15	1 429.72