

立法會

Legislative Council

立法會CB(3) 703/12-13號文件

檔 號： CB(3)/M/MM

電 話： 3919 3302

日 期： 2013年6月20日

發文者： 立法會秘書

受文者： 立法會全體議員

2013年6月26日的立法會會議

就“關注西九文化區計劃開支”議案 提出的修正案

繼於2013年6月13日發出的立法會CB(3) 676/12-13號文件，有10位議員(謝偉銓議員、陳婉嫻議員、梁美芬議員、何秀蘭議員、莫乃光議員、馬逢國議員、梁家傑議員、陳偉業議員、毛孟靜議員及劉慧卿議員)已分別作出預告，會在2013年6月26日的立法會會議上，分別就鍾樹根議員的“關注西九文化區計劃開支”議案動議修正案。按照立法會主席指示，議員各自提出的修正案將會按所交來的原有措辭印載在立法會議程上。

2. 立法會主席會命令就上述議案及各項修正案進行合併辯論。為協助議員就有關的議案及修正案進行辯論，本人現列出以下程序，供議員在辯論時遵循：

- (a) 立法會主席請鍾樹根議員發言及動議他的議案；
- (b) 立法會主席就鍾樹根議員的議案提出待議議題；
- (c) 立法會主席請有意動議修正案的10位議員按以下次序發言，但在此階段不得動議修正案：
 - (i) 謝偉銓議員；
 - (ii) 陳婉嫻議員；
 - (iii) 梁美芬議員；

- (iv) 何秀蘭議員；
- (v) 莫乃光議員；
- (vi) 馬逢國議員；
- (vii) 梁家傑議員；
- (viii) 陳偉業議員；
- (ix) 毛孟靜議員；及
- (x) 劉慧卿議員；

- (d) 立法會主席請官員發言；
- (e) 立法會主席邀請其他議員發言；
- (f) 立法會主席批准鍾樹根議員就各項修正案第二次發言；
- (g) 立法會主席再次請官員發言；
- (h) 按照《議事規則》第34(5)條，立法會主席決定請該10位議員依上文(c)段所載的次序分別動議修正案。立法會主席請謝偉銓議員就議案動議修正案，並隨即就謝偉銓議員的修正案提出待議及待決議題，付諸表決；
- (i) 在表決完畢謝偉銓議員的修正案後，立法會主席會處理其餘9項修正案；及
- (j) 在處理完畢所有修正案後，立法會主席會請鍾樹根議員發言答辯。接着，立法會主席會就鍾樹根議員的議案或其經修正的議案(視乎情況而定)提出待決議題，付諸表決。

3. 現將原議案及議案若經修正後的措辭載列於**附錄**，方便議員參照。

立法會秘書

(衛碧瑤女士代行)

連附件

2013年6月26日的立法會會議
“關注西九文化區計劃開支”議案辯論

1. 鍾樹根議員的原議案

西九文化區管理局(‘西九管理局’)於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’。

2. 經謝偉銓議員修正的議案

~~獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)的西九文化區管理局(‘西九管理局’)於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)；然而，將；於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心(第一期)的建築費，已證實由預算由2006年估算的13億元劇增至27億元，~~**飆升一倍，而儘管西九管理局表示會致力審慎控制戲曲中心(第一期)的成本在27億元以內，但仍令人擔心西九計劃會變成一個‘財政黑洞’；同時，在戲曲中心設計比賽的評審準則中，‘成本效益／經濟效益’因素只佔10%，實屬偏低，令人質疑西九管理局對整個西九計劃的經濟效益的重視程度；**鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，**包括於西九計劃的設計評審、工程選料、招標安排、工程規模等方面，加強經濟效益和造價的考慮，**提高西九計劃開支的透明度，**妥善運用公帑，**以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’。

註：謝偉銓議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

3. 經陳婉嫻議員修正的議案

為配合長遠文化藝術發展，政府於2008年成立西九文化區管理局（‘西九管理局’）於2008年成立，並獲政府，並一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃（‘西九計劃’）；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至超過27億元，而整個西九計劃的開支亦可能超過一倍達470億元，以致承諾興建的文化藝術設施需減少，工程進度亦被拖慢，反映了目前西九管理局管理層行政失當；究其原因，可能是西九管理局在工程規劃的過程中過分依賴高價聘用外國顧問公司，以及來自海外但沒有文化知識基礎的管理人員等，令人擔心西九計劃最終變成一個‘財政黑洞’，並因過度佔用資源而令發展本地文化藝術的資源被擠壓；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會並創造一個更公開公平的機制，讓本地中小型建築公司的設計師及文化藝術管理人員等參與西九計劃各項工程的規劃和管理，以加快藝術行政管理的知識轉移、節省從海外聘用專家的開支、確立西九計劃是香港藝術工作者和團體的‘家’和基地，以及推動香港藝術的普及國際化；政府亦應確保西九計劃的所有文化藝術設施按原先審批的216億元全面落實興建，並促請西九管理局每月向本會和公眾匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’，以及耗用大量公帑卻未能達致鼓勵全民參與和推動本地文化藝術的原意。

註：陳婉嫻議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

4. 經梁美芬議員修正的議案

經過多年的醞釀和籌組，負責管理和營運本港有史以來最龐大文化藝術項目的西九文化區管理局（‘西九管理局’）於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃（‘西九計劃’）；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’；在審視西九計劃開支的同時，政府應確保相關工程開支能為本地專業人士及勞工帶來就業機會，

讓香港經濟能直接受惠於西九計劃；此外，有關工程開支亦應帶動西九文化區周邊海濱設施及各項道路交通配套的建設、加快改善海港水質的步伐、促進本港文化軟件的發展以培養更多文化藝術的欣賞者，以及發揮本港多元文化的優勢，為少數族裔和本土文化工作者提供表演平台，從而落實‘人民西九’的願景。

註：梁美芬議員的修正案以**粗斜字體**標示。

5. 經何秀蘭議員修正的議案

為推動本地文化政策，西九文化區管理局（‘西九管理局’）於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃（‘西九計劃’）；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’，**並增加西九管理局發展文化軟件的撥款，以及確保西九管理局在善用撥款的同時，亦履行保障藝術家創作和表達自由的責任。**

註：何秀蘭議員的修正案以**粗斜字體**標示。

6. 經莫乃光議員修正的議案

西九文化區管理局（‘西九管理局’）於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃（‘西九計劃’）；然而，~~西九文化區計劃（‘西九計劃’）由香港政府早於2000年代初開始籌劃，工程多年來一直被延遲~~；將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支；~~鑒於西九文化區管理局（‘西九管理局’）預計西九計劃其他建設項目的預算建築費同樣面對上升的壓力~~，本會促請政府在**鼓勵文化創意自由的前提下**，重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情**並向公眾交代戲曲中心計劃的建築開支，就整體西九計劃加設合理撥款原則**，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’。

註：莫乃光議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

7. 經馬逢國議員修正的議案

西九文化區管理局(‘西九管理局’)於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)；然而**由於近年建築成本大幅上升及規劃發展等有所改變**，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個**西九計劃給人‘財政黑洞’的印象**；有報道指，**西九計劃的原有撥款不足以應付整個計劃，讓人憂慮工程的進度會受到影響及擬定興建設施的數目會減少，因而令文化界和公眾對該計劃的期望落空**；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的**規劃、設計策略、招標程序和建築開支**並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效**和更嚴謹**的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，**並在採取以上各項控制開支的措施的前提下，本着實事求是的態度，維持西九計劃的整體質素和進度，以及根據實際需要，適當地增加財政資源，以確保西九計劃能按原計劃如期落實，從而兌現對業界和社會作出的承諾，並避免西九計劃給人不**受監管兼成為‘大白象工程’的感覺。

註：馬逢國議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

8. 經梁家傑議員修正的議案

西九文化區管理局(‘西九管理局’)於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，**以及研究引入藝術責任制，令文化藝術設施的營運符合成本效益；為確保公帑用得其所，政府亦應強化西九管理局諮詢會，加入商界、學術界、藝術文化界及專業界別代表；切實執行《西九文化區管理局條例》第20條的規定，開放西九管理局諮詢會會議予公眾人士(包括西九計劃持份者)參加，並透過舉行公開論壇讓各界就西九計劃(包括有關開支)表達意見，從而建立真正的‘人文西九’，以及避免西九計劃不受監管兼**成為‘大白象工程’。

註：梁家傑議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

9. 經陳偉業議員修正的議案

西九文化區管理局(‘西九管理局’)於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’，**並確保給予西九管理局的撥款適當地用於弘揚本土文化、推廣本土藝術、培訓本地藝術人才及推展具本土特色的項目，從而令西九計劃可向國際展現本土文化及藝術的成就及價值。**

註：陳偉業議員的修正案以**粗斜字體**標示。

10. 經毛孟靜議員修正的議案

西九文化區管理局(‘西九管理局’)於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’，**並確保撥款用於推廣及保育本土文化。**

註：毛孟靜議員的修正案以**粗斜字體**標示。

11. 經劉慧卿議員修正的議案

西九文化區管理局(‘西九管理局’)於2008年成立，並獲政府一筆過撥款216億元以推展西九文化區計劃(‘西九計劃’)；然而，將於2016年落成的第一階段文化藝術設施之一的戲曲中心的建築費，已證實由預算的13億元劇增至27億元，令人擔心西九計劃變成一個‘財政黑洞’；鑒於西九計劃各項工程可能出現嚴重超支，本會促請政府重新審視該計劃的建築開支並盡快向公眾交代有關詳情，與西九管理局

制訂更有效的成本控制方案，提高西九計劃開支的透明度，以及加強向本會匯報西九計劃的進度及財政狀況，避免西九計劃不受監管兼成為‘大白象工程’，**並確保各文化藝術設施達致成本效益之餘，亦能符合創意藝術、用家需要及環保節能的原則。**

註：劉慧卿議員的修正案以**粗斜字體**標示。