

立法會

Legislative Council

立法會CB(3) 41/12-13號文件

檔 號 : CB(3)/M/MM
電 話 : 3919 3300
日 期 : 2012年10月15日
發 文 者 : 立法會秘書
受 文 者 : 立法會全體議員

2012年10月17日的立法會會議

就葉建源議員“促請政府撤回‘德育及國民教育科’課程指引 及要求教育局局長吳克儉先生下台”議案 提出的修正案

繼於2012年10月13日發出立法會CB(3) 29/12-13號文件後，謹請議員注意，立法會主席已批准馮檢基議員提出**經修改的修正案**。為方便議員參閱，原議案及議案在不同情況下經修正後的措辭載於**附錄**(只備中文本)。

2. 馮檢基議員經修改的修正案及梁國雄議員在有關情況下撤回其修正案的詳情載於以下列表：

	動議修正案的議員	經修改修正案的措辭載於	在以下情況會撤回修正案
(a)	馮檢基議員 (動議第二項修正案)	附錄第4項	--
(b)	梁國雄議員 (動議第三項修正案)	--	若陳家洛議員及／或馮檢基議員的修正案獲得通過

3. 如任何議員希望參閱附錄內任何措辭的英譯本，請致電3919 3307與高級議會秘書(3)3陳玉鳳女士聯絡，以便秘書處準備有關議員所需措辭的英譯本，以供參閱。

4. 為節省用紙，秘書處只會透過**電郵發放**該共有5個情況的附錄。然而，在有關立法會會議舉行的整段期間，該附錄連同相關通告的複本會分別放置在會議廳前廳內面向主要入口的長木桌上，以及會議廳內黃毓民議員及陳恒鑾議員座位後的桌上。如議員希望索取複本自用，請致電3919 3311與議會事務部3聯絡。

5. 此外，就這項議案發出的通告(包括此通告及附錄)已上載立法會網站，供議員參閱。

立法會秘書

(梁慶儀小姐代行)

連附件(附錄只透過電郵發放)

2012年10月17日的立法會會議
“促請政府撤回‘德育及國民教育科’課程指引
及要求教育局局長吳克儉先生下台”議案辯論

1. 葉建源議員的原議案

鑒於政府在中小學設立‘德育及國民教育科’，雖被市民強烈質疑科目的目的是政治灌輸和洗腦教育，政府仍堅持不肯撤回‘德育及國民教育科’課程指引，本會強烈譴責政府漠視民意，促請政府立即撤回‘德育及國民教育科’課程指引；教育局局長吳克儉先生在事件中嚴重處理失當，包括多次拒絕與反對開設‘德育及國民教育科’的教師、家長和學生公開對話，只偏聽支持者意見；又指沒有遊行的沈默大多數都贊成國民教育，反對的人數多寡並不重要；吳克儉在事件中的表現和言論令人極度不滿和憤慨，讓事件不斷惡化，導致官民對抗；此外，香港大學民意研究計劃的調查顯示，吳克儉的支持率淨值已跌至負32%，是12名局長中最差；吳克儉缺乏問責制官員應有的承擔、威信和能力；就此，本會促請吳克儉為事件負起政治責任，引咎下台；此外，鑒於行政長官梁振英先生在事件中處理不當，沒有積極回應市民的意見，激發民憤，本會對梁振英先生表示遺憾。

2. 經陳家洛議員修正的議案

香港是一個強調思想和學術自由的公民社會，培養下一代的獨立思考和建立他們的普世價值，對維護香港的核心價值至為重要；鑒於政府在中小學設立‘德育及國民教育科’，雖被市民強烈質疑科目的目的是政治灌輸和洗腦教育，政府仍堅持不肯撤回‘德育及國民教育科’課程指引，本會強烈譴責政府漠視民意，促請政府立即撤回‘德育及國民教育科’課程指引，**並制訂具體政策及撥出資源，推行全面的歷史教育及公民教育；**教育局局長吳克儉先生在事件中嚴重處理失當，包括多次拒絕與反對開設‘德育及國民教育科’的教師、家長和學生公開對話，只偏聽支持者意見；又指沒有遊行的沈默大多數都贊成國民教育，反對的人數多寡並不重要；吳克儉在事件中的表現和言論令人極度不滿和憤慨，讓事件不斷惡化，導致官民對抗；此外，香港大學民意研究計劃的調查顯示，吳克儉的支持率淨值已跌至負32%，是12名局長中最差；吳克儉缺乏問責制官員應有的承擔、威信和能力；就此，本會促請吳克儉為事件負起政治責任，引

咎下台；此外，鑒於行政長官梁振英先生在事件中處理不當，沒有積極回應市民的意見，激發民憤，本會對梁振英先生表示遺憾。

註：陳家洛議員的修正案以**粗斜字體**標示。

3. 經馮檢基議員修正的議案

鑒於**過去多月**政府在中小學設立‘德育及國民教育科’**的問題上嚴重漠視民意**，雖被市民強烈質疑科目的目的是政治灌輸和洗腦教育，政府仍堅持不肯撤回‘德育及國民教育科’課程指引，本會強烈譴責政府漠視民意，促請政府立即撤回‘德育及國民教育科’課程指引；教育局局長吳克儉先生在事件中嚴重處理失當，包括多次拒絕與反對開設‘德育及國民教育科’的教師、家長和學生公開對話，只偏聽支持者意見；又指沒有遊行的沈默大多數都贊成國民教育，反對的人數多寡並不重要；吳克儉在事件中的表現和言論令人極度不滿和憤慨，讓事件不斷惡化，導致官民對抗；此外，香港大學民意研究計劃的調查顯示，吳克儉的支持率淨值已跌至負32%，是12名局長中最差；吳克儉缺乏問責制官員應有的承擔、威信和能力；就此，本會促請吳克儉為事件負起政治責任，引咎下台；此外，鑒於行政長官梁振英先生在事件中處理不當，沒有積極回應市民的意見，激發民憤，**假管治權威和效率之名，唯中央馬首是瞻，忽視市民的感受，把中央取態凌駕於廣大香港市民利益和核心價值之上**，本會對梁振英先生表示遺憾。

註：馮檢基議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

4. 經陳家洛議員及馮檢基議員修正的議案

香港是一個強調思想和學術自由的公民社會，培養下一代的獨立思考和建立他們的普世價值，對維護香港的核心價值至為重要；鑒於政府在中小學設立‘德育及國民教育科’，雖被市民強烈質疑科目的目的是政治灌輸和洗腦教育，政府仍堅持不肯撤回‘德育及國民教育科’課程指引，本會強烈譴責政府漠視民意，促請政府立即撤回‘德育及國民教育科’課程指引，**並制訂具體政策及撥出資源，推行全面的歷史教育及公民教育**；教育局局長吳克儉先生在事件中嚴重處理失當，包括多次拒絕與反對開設‘德育及國民教育科’的教師、家長和學生公開對話，只偏聽支持者意見；又指沒有遊行的沈默大多數都贊成國民教育，反對的人數多寡並不重要；吳克儉在事件中的表現和言論令人極度不滿和憤慨，讓事件不斷惡化，導致官民對抗；此外，香港大學民意研究計劃的調查顯示，吳克儉的支持率淨值已跌至負32%，是12名局長中最差；吳克儉缺乏問責制官員應有的承

擔、威信和能力；就此，本會促請吳克儉為事件負起政治責任，引咎下台；此外，鑒於行政長官梁振英先生在事件中處理不當，沒有積極回應市民的意見，激發民憤，假管治權威和效率之名，唯中央馬首是瞻，忽視市民的感受，把中央取態凌駕於廣大香港市民利益和核心價值之上，本會對梁振英先生表示遺憾。

註：陳家洛議員的修正案以**粗斜字體**標示。

馮檢基議員的修正案以下加單橫線標示。

5. 經梁國雄議員修正的議案

鑒於政府在中小學設立‘德育及國民教育科’，雖被市民強烈質疑科目目的是政治灌輸和洗腦教育，政府仍堅持不肯撤回‘德育及國民教育科’課程指引，本會強烈譴責政府漠視民意，促請政府立即撤回‘德育及國民教育科’課程指引**取消‘德育及國民教育科’**；教育局局長吳克儉先生在事件中嚴重處理失當，包括多次拒絕與反對開設‘德育及國民教育科’的教師、家長和學生公開對話，只偏聽支持者意見；又指沒有遊行的沈默大多數都贊成國民教育，反對的人數多寡並不重要；吳克儉在事件中的表現和言論令人極度不滿和憤慨，讓事件不斷惡化，導致官民對抗；此外，香港大學民意研究計劃的調查顯示，吳克儉的支持率淨值已跌至負32%，是12名局長中最差；吳克儉缺乏問責制官員應有的承擔、威信和能力；就此，本會促請吳克儉為事件負起政治責任，引咎下台；此外，鑒於行政長官梁振英先生在事件中處理不當，沒有積極回應市民的意見，激發民憤，本會對梁振英先生表示遺憾。

註：梁國雄議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。