

立法會

Legislative Council

立法會ESC33/12-13號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/3/2

財務委員會轄下的人事編制小組委員會 第七次會議紀要

日期：2013年3月20日(星期三)
時間：上午8時30分
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：黃定光議員, SBS, JP (主席)
梁繼昌議員(副主席)
李慧琼議員, JP
劉慧卿議員, JP
黃國健議員, BBS
葉劉淑儀議員, GBS, JP
何俊賢議員
姚思榮議員
郭家麒議員
郭偉強議員
葉建源議員
廖長江議員, JP
潘兆平議員, BBS, MH
鄧家彪議員
鍾國斌議員

缺席委員：黃碧雲議員

出席公職人員：梁悅賢女士, JP 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
麥德偉先生, JP 公務員事務局副秘書長1
聶世蘭女士, JP 中央政策組副首席顧問

范偉明先生, JP	中央政策組策略發展委員會秘書
韋志成先生, JP	發展局常任秘書長(工務)
李啓榮先生	發展局起動九龍東專員
何永賢女士	發展局起動九龍東副專員

列席秘書 : 司徒少華女士 總議會秘書(1)4

列席職員 : 劉國昌先生 助理秘書長1
趙汝棠先生 議會秘書(1)4
張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1
盧惠銀女士 議會事務助理(1)9

經辦人／部門

主席請委員參閱資料文件(ECI(2012-13)13), 當中載列自2002年以來獲批准的首長級編制的最新變動。

EC(2012-13)23 及23A 建議在政務司司長辦公室及財政司司長辦公室轄下中央政策組開設1個首長級丙級政務官編外職位(首長級薪級第2點), 職銜定為策略發展委員會助理秘書。該職位的開設日期在財務委員會批准這項建議後立即生效, 直至2017年6月30日止。

2. 主席表示, 政府當局建議在政務司司長辦公室及財政司司長辦公室轄下中央政策組(下稱"中策組")開設1個首長級丙級政務官編外職位, 職銜定為策略發展委員會(下稱"策發會")助理秘書。該職位的開設日期在財務委員會(下稱"財委會")批准這項建議後立即生效, 直至2017年6月30日止。

3. 公務員及資助機構員工事務委員會主席葉劉淑儀議員申報，她是新一屆策發會的委任成員。她匯報，當局曾在2012年11月19日的公務員及資助機構員工事務委員會會議上諮詢該事務委員會對此項建議的意見。事務委員會委員普遍支持此項建議，惟劉慧卿議員表示反對，她認為策發會曾參與制訂的多項重要政策措施欠缺成果，足以證明維持策發會的運作浪費公帑。事務委員會部分委員關注，由於政府當局已設立多個諮詢組織討論香港的長遠議題，策發會的工作會與這些諮詢組織的工作重疊。政府當局回應時表示，策發會會議由行政長官召開，並從宏觀、長遠及策略性的角度討論議題，但其他諮詢組織則主要聚焦於個別政策範疇。事務委員會部分委員鑒於當局計劃減少新一屆策發會的委員人數，他們詢問是否需要開設擬議職位。政府當局表示，雖然策發會委員人數將會減少，但隨着當局推行各項提升策發會效能的措施，策發會的工作量將會增加。政府當局亦指出，現時的建議並非要求提供額外人手應付策發會秘書處新增的工作量，而是要求重設策發會助理秘書的編外職位，因該職位的開設期已隨上一屆政府的任期結束。

策略發展委員會的工作和是否需要繼續運作

4. 郭家麒議員及劉慧卿議員表示，他們反對此項建議。他們認為，策發會過往的討論只屬空談，並質疑策發會的工作有否對香港帶來實際效益，以證明它必須繼續存在。郭議員進而指出，只有少數市民支持中策組及策發會的工作。他認為策發會繼續運作是浪費公帑。劉慧卿議員表示，在EC(2012-13)23號文件中並無提及策發會在短期內有任何討論香港政治發展課題的計劃，她對此表示不滿。劉議員表示，在EC(2012-13)23號文件中指出策發會秘書處須加強進行政策研究，她詢問這是否意味着策發會過往的研究工作有所不足。

5. 中央政策組策略發展委員會秘書(下稱"策發會秘書")回應時表示，策發會的角色是提供平台，讓社會各界從宏觀角度討論長遠策略性議題，但每屆策發會可能有其工作重點及工作的優次安

排。策發會提供平台供委員從長遠、宏觀及策略性的角度考慮政策措施，過往在制訂政策的初步階段擔當重要的角色，並會繼續如此。本屆策發會將更專注於有關香港在國際的競爭力和在社會、經濟及政治發展方面的策略性、宏觀及長遠議題。策發會亦會調整運作模式。策發會秘書強調，新一屆策發會不會只討論議題，策發會秘書處將會更直接和更有效率地與各政策局或部門的高層人員溝通，以便各政策局或部門更深入地掌握和考慮策發會委員在會議上提出的措施及政策建議。為了在制訂政策過程中加強公眾參與，鼓勵公眾提供意見，策發會秘書處會在策發會會議後按需要擬備和發出總結有關文件及討論的報告，供公眾閱覽和提供意見。關於過往策發會工作的實際效益，策發會秘書表示，在策發會會議上討論的多項議題是經過策發會深入研究。此等議題包括香港與東亞區域合作和香港在配合國家"十二五"規劃中的角色。例如在中央政府公布國家"十一五"規劃後，中策組及策發會舉行了大型論壇，並編製相關事宜的全面報告。至於策發會將會研究的議題，策發會秘書表示，策發會秘書處正與策發會委員研究暫定的討論議題，當中可能包括環保和中港關係。關於政治發展的議題，策發會秘書表示，往屆策發會曾成立有關香港政治發展的專責委員會。他強調，如認為有需要，策發會會深入討論任何特定的政策事宜／議題。

6. 鑒於政府當局已成立多個諮詢組織研究策發會將會商議的政策及課題，例如香港在國際的競爭力及經濟發展和香港的人口及長遠房屋政策，郭家麒議員及梁繼昌議員質疑是否需要維持策發會的工作。梁議員表示，他不支持此項建議。他從EC(2012-13)23號文件第5段得悉，由2009至2012年3年內，策發會只舉行合共18次會議／專題討論，他認為策發會的工作量不大。他質疑是否需要加強策發會秘書處的首長級人員支援，並關注擔任擬議職位的人員或會因策發會工作量可能減少而閒置。梁議員進而要求當局提供資料，述明策發會發表的討論文件、研究及報告的詳情；他亦詢問，此等資料可否在互聯網上閱覽。

7. 李慧琼議員認為，行政長官、政務司司長、及財政司司長在制訂政策過程中獲得諮詢組織的協助，以規劃香港的長遠發展策略，實屬合理。鑒於政府當局計劃在策發會新一屆任期內，將會在每次會議上深入及全面討論一項特定課題，李議員詢問，策發會委員就某項課題達成共識後，策發會秘書會如何跟進。她又認同策發會應提高透明度，並應增加公眾參與策發會的工作。

8. 關於策發會及其他政府諮詢委員會各自的角色，策發會秘書回應時表示，策發會與其他諮詢委員會不同。策發會是行政長官擔任主席的兩個委員會之一(另一個是經濟發展委員會)。行政長官、政務司司長及財政司司長在策發會會議上直接參與討論。策發會的工作與其他政府諮詢組織的工作並無重疊，因為每個委員會各有所屬的職權範圍及工作重點。策發會一直是政府及社會各界從宏觀角度討論長遠及策略性議題的平台。策發會工作的價值及效益不應只根據舉行會議及發表研究報告的數目來評定。策發會秘書補充，策發會非常重視工作的透明度。例如在策發會網頁上提供了討論文件、商議的紀錄及新聞稿等相關會議文件。為提高策發會工作的透明度，並加強公眾參與策發會的工作，在新一屆策發會的每次會議後，策發會秘書處會按需要擬備報告載述會上提出的各項要點，並在策發會網頁上公布，讓公眾閱覽和提供意見。至於擬議職位的工作量，策發會秘書指出，自2006年開設該職位至今，擔任該職位的人員一直協助他草擬文件及進行內部政策研究，並在研究工作方面與外界專家聯繫。他表示，擔任該職位的人員會完全投入支援策發會工作的職務；他又強調，鑒於所涉及的工作複雜，首長級人員的支援必不可少。當局預計擔任該職位者的工作量龐大，因為策發會秘書處須與各政策局或部門溝通，以便政策局或部門更深入地掌握和考慮策發會委員在會議上提出的措施及政策建議，同時，策發會秘書處亦須鼓勵公眾參與策發會的工作。

9. 姚思榮議員從EC(2012-13)23號文件第5段得悉，上屆策發會曾討論有關香港社會及經濟發展

方面的廣泛課題，他詢問策發會有何實質工作推展這方面的政策措施，而相關工作又有何進展。

10. 策發會秘書澄清，策發會是行政長官、政務司司長及財政司司長的諮詢組織，不負責執行政策及措施。策發會提供平台，讓委員從長遠及宏觀的角度發表對相關課題的意見，供行政長官、政務司司長及財政司司長在制訂政策過程中考慮。舉例而言，策發會提供有用的平台供討論各項相關議題，例如香港在配合國家"十二五"規劃中的角色，以及香港在內地發展中的角色等地區課題。如有需要，各政策局或部門亦會跟進策發會的相關討論成果，以規劃具體的措施落實各項政策。香港在"十二五"規劃中的角色實際上已加強。

11. 姚思榮議員表示，他支持此項建議，但認為策發會應較其他政府諮詢委員會擔當更重要的角色。策發會不應只作為當局制訂政策時的討論平台，也應積極參與推動相關政策。他認為，在擬議職位的職責說明中應更詳細說明策發會在這方面的角色。

12. 郭家麒議員提及EC(2012-13)23號文件附件2所載的擬議職位職責說明(e)項，他要求當局說明為策發會主席(即行政長官)擬備資料簡介和演辭的工作詳情。策發會秘書解釋，資料簡介和演辭分別指策發會主席開會時所參考的背景資料及在會議上發表的講稿。

政府當局

13. 政府當局應劉慧卿議員及郭家麒議員的要求，答允提供以下資料：

- (a) 策發會在過去多年曾經討論的議題及其工作的實際成果；及
- (b) 策發會在過去多年發表的文件、報告、研究及分析，以及公眾可通過何種途徑查閱此等資料。

中央政策組的角色可能改變

政府當局 14. 劉慧卿議員表示，部分議員對中策組的角色可能改變深表關注，並正考慮修訂2013-2014年度預算草案，刪除給予中策組的撥款。就此，劉議員表示，她不能接受中策組首席顧問邵善波先生最近指中策組是"政府的政治工具"的言論。中央政策組副首席顧問(下稱"中策組副首席顧問")回應時表示，中策組是內部智囊團，負責為行政長官、政務司司長及財政司司長提供政策事務方面的意見，自中策組在1989年成立至今，此角色維持不變。她強調，中策組的工作及研究重點可能會因應社會需求不斷轉變而有所改變，但其基本角色及職能(即中策組是提供諮詢服務的政府單位，透過研究政策、瞭解民意和充分掌握社情，協助當局制訂政策)始終如一。中策組副首席顧問亦指出，在2012年11月19日的公務員及資助機構員工事務委員會會議上，中策組首席顧問已澄清他在較早前電視訪問中發表的言論，他解釋中策組是政府的一部分，負責為市民及政府當局提供服務，因此是"政府工具"。劉議員表示，中策組應澄清中策組首席顧問先前在這方面的言論。政府當局知悉劉議員的要求。

策略發展委員會非官方委員的背景

15. 鑒於策發會將會研究有關香港的發展和地區及國際發展的長遠策略性議題，而資訊科技界是全球經濟中增長最迅速的界別之一，葉劉淑儀議員關注在新一屆策發會中，似乎沒有任何非官方委員來自資訊科技界。

16. 策發會秘書回應時表示，在決定策發會委員時須考慮多項因素，包括策發會委員的人數及會議效率。策發會委員人數由往屆超過100人減至上屆約60人，再減至本屆31人。減少委員人數有助增加委員互動，並且方便為會議作出各項安排。關於策發會的委員名單，策發會秘書強調制訂一份互相補足的名單至為重要，並指出當局委任非官方委員時，只會適當考慮他們的個人背景，而不會考慮他們工作的公司。他補充，部分非官方委員雖沒有直接在資訊科技公司工作，但仍參與資訊科技界的事

務。葉劉淑儀議員建議政府當局及策發會放眼前瞻，在非官方委員中納入資訊科技界的專家，使策發會瞭解該界別的最新發展。策發會秘書知悉葉劉淑儀議員的意見。

17. 郭家麒議員注意到策發會大部分新委任的委員是現任行政長官的支持者，他關注策發會委員一職是行政長官給予支持者的獎賞。劉慧卿議員不滿政府當局公布新一屆策發會的委員名單時，只披露非官方委員的姓名，卻沒有提供他們的背景資料。劉議員及郭議員要求政府當局提供每名非官方委員的職業及所屬政黨的資料。郭議員認為，政府當局應提供資料，述明非官方委員有否在第四屆行政長官選舉中提名現任行政長官或是否屬於他的助選團。

18. 策發會秘書表示，當局並無公布本屆策發會非官方委員的背景資料，因為委任委員是以個人為基礎。在31名非官方委員中，7名為立法會議員，其餘大部分為公眾人物。政府當局會在會後提供非官方委員的職業及政治背景(如有)的資料。

政府當局

19. 劉慧卿議員進而要求政府當局在日後提交立法會各委員會的討論／資料文件中提供資料，述明每名獲委任為政府委員會／組織／專責小組的非官方委員的職業及所屬政黨(如適用)。她表示，她過往曾在多個場合中向政府當局提出同一要求。劉議員強調，這些資料十分重要，它可讓議員瞭解獲委任為政府專責小組及委員會的非官方委員的背景，繼而從中得悉他們獲當局委任的原因。她促請政府當局記下她的要求，並採取相應的跟進行動。

20. 此項目付諸表決。劉慧卿議員要求點名表決。在14名出席的委員中，10名委員贊成，3名委員反對。主席宣布小組委員會同意建議把項目提交財委會審批。劉議員要求在2013年5月3日的財委會會議上分開表決此項目。個別委員的表決結果如下

贊成

李慧琼議員	黃國健議員
葉劉淑儀議員	何俊賢議員
姚思榮議員	郭偉強議員
廖長江議員	潘兆平議員
鄧家彪議員	鍾國斌議員

(10名委員)

反對

劉慧卿議員	梁繼昌議員
郭家麒議員	

(3名委員)

EC(2012-13)24 建議由2013年7月1日起，保留發展局(工務科)2個編外職位，即1個首席政府城市規劃師職位(首長級薪級第3點)和1個政府建築師職位(首長級薪級第2點)，為期4年，以便通過已成立的起動九龍東辦事處，繼續推展起動九龍東的措施

21. 主席表示，政府當局建議由2013年7月1日起，保留發展局(工務科)2個編外職位，即1個首席政府城市規劃師職位和1個政府建築師職位，為期4年，以便通過已成立的起動九龍東辦事處，繼續推展起動九龍東的措施。

22. 主席表示，當局已在2013年1月7日的發展事務委員會會議上諮詢該事務委員會對這項建議的意見。事務委員會委員普遍支持起動九龍東辦事處延續運作，並在討論期間發表以下意見：

- (a) 起動九龍東辦事處應盡快實施起動九龍東的措施，並為主要任務設定時間表，以便公眾人士瞭解工作進度。
- (b) 在推動九龍東轉型為新的核心商業區時，起動九龍東辦事處不應強行推動轉變和重建，而應尊重九龍東的工業傳統和文化發展，並聽取社區的意見。

- (c) 政府當局應積極聯絡九龍東舊工業大廈的業主和企業，包括從事創意產業的人士／團體，以瞭解轉型過程對他們的影響，並協助他們繼續在九龍東運作。
- (d) 政府當局應盡快解決該區人車爭路的問題，並使用行人天橋網絡改善行人暢達度。

主席表示，政府當局已在該次會議上回應事務委員會委員的意見，並在會後提供補充資料，闡述當局如何協助文化及創作工作室的營運者繼續在區內運作。

對九龍東從事創作工作的人士／團體提供的協助

23. 郭家麒議員表示，不少在九龍東的工業大廈從事文化及創作工作的人士／團體被逼遷出，原因是大廈重建為辦公室及酒店，而這些工作室又無法負擔新址的昂貴租金。郭議員注意到九龍東部分政府土地尚未重新規劃用途，他詢問政府當局會否考慮預留若干尚未規劃的土地供受影響的人士／團體使用，讓他們繼續在區內運作。

24. 發展局常任秘書長(工務)(下稱"常任秘書長(工務)")表示，政府當局瞭解在九龍東營運創作及文化工作室人士的憂慮，他重申，在推展起動九龍東的措施時，政府當局會為這些工作室提供支援。他表示，在活化觀塘和九龍灣這兩個前工業區時，政府當局需要顧及區內不同持份者的利益，當中包括聘用10人或以下的中小型企業(下稱"中小企業")，以及各類創作及文化工作室。根據規劃署於2011年的統計調查，該兩區的商業機構約有80%為中小企業，而經營文化及創作工作室的機構約有500間。政府當局會在2013年再進行統計調查，以更新有關這些機構的資料。常任秘書長(工務)表示，政府當局會從多方面協助這些創作及文化工作室，包括發掘機會釋放荒置公眾地方的發展潛力，如觀塘繞道下的空置土地，即屬一例。當局已把觀塘繞道下面積約3 000平方米的土地改建為"反轉天橋底第1號場"，並開放作藝術／文化用途。當局正

考慮把另外兩幅用地撥作上述用途。此外，發展局會繼續與其他政策局／部門合作，在九龍東現有及新建樓宇內覓選地方(即在兩個行動區內覓選地方)，供創作及文化工作室使用。郭家麒議員詢問當局將預留多少地方作上述用途，常任秘書長(工務)回應時表示，當局會參考預計於2013年進行的統計調查的結果，以制訂有關詳情。

起動九龍東的措施的涵蓋範圍

25. 李慧琼議員申報，她是九龍城區議會議員及九龍城區居民。李議員表示，她支持現時的人員編制建議，但她亦指出，九龍城及土瓜灣鄰近新的啟德發展區，但起動九龍東的措施卻沒有把該兩區納入涵蓋範圍內，兩區居民對此感到失望。就此，她表示九龍城區議會已於2012年通過議案，要求發展局把九龍城區，尤其是龍城、土瓜灣及紅磡舊區納入起動九龍東計劃的發展範圍。鑒於土瓜灣區內部分舊式工業大廈亦正重建，李議員詢問，起動九龍東的相關措施會否適用於鄰近地區，以及計劃中的環保連接系統會否延伸至九龍城及土瓜灣。李議員表示，她已在過往多個場合提出上述關注事項，但在EC(2012-13)24號文件中卻沒有就此回應，她感到失望。

26. 常任秘書長(工務)解釋，起動九龍東的措施只涵蓋九龍灣和觀塘，原因是這兩個舊工業區在10年前已開始轉型，當時，市場主動把區內的工業大廈重建為寫字樓及零售設施。雖然九龍城和土瓜灣並無納入起動九龍東的措施的涵蓋範圍內，但起動九龍東的措施會產生協同效應，有助促進這些鄰近地區轉型。常任秘書長(工務)進一步解釋，在EC(2012-13)24號文件中沒有提及有關環保連接系統的進展情況，因為這個議題與現時討論的人員編制建議無關。他亦表示，環保連接系統第一階段公眾諮詢已完成，所收集的意見分歧，包括應否落實環保連接系統；如推展該項目，將如何定線；以及對現有的觀塘避風塘可能構成甚麼影響等。這些問題會在2013年第二季展開環保連接系統第二階段公眾諮詢時進一步探討。

27. 李慧琼議員重申，土瓜灣多座工業大廈的重建工作已展開，她認為起動九龍東的相關項目／措施應擴展以涵蓋九龍城及土瓜灣。她強調，鑒於九龍東的轉型計劃應從更全面綜合的方式籌劃，因此起動九龍東的措施不應局限於九龍灣、觀塘及新的啟德發展區。李議員提述EC(2012-13)24號文件附件4所載的職責說明第5項，該項述明啟動九龍東專員的職責包括在與起動九龍東的措施有關的策略事宜中肩負中央統籌和監察角色，她詢問，政府當局如何確保不會忽略鄰近地區的需要。主席同意李議員的意見，他認同在推展起動九龍東的措施時必需顧及鄰近地區的利益。

28. 發展局起動九龍東專員(下稱"起動九龍東專員")澄清，EC(2012-13)24號文件旨在說明起動九龍東辦事處的職責。起動九龍東辦事處會借助新啟德發展區帶來的機遇，促進九龍灣和觀塘轉型為新的核心商業區。起動九龍東專員補充，其他政策局／部門可參考起動九龍東的經驗，處理如土瓜灣工業大廈轉型等相關問題。起動九龍東辦事處會與有關政策局／部門定期聯絡，交流經驗。

政府當局

29. 李慧琼議員促請政府當局承諾顧及九龍城區的需要，例如確保在起動九龍東的措施的策略規劃中，加入改善九龍城與九龍東3個地區之間的連繫措施。主席表示，委員可考慮在有關的事務委員會會議上跟進起動九龍東的措施的實施詳情。常任秘書長(工務)回應時表示，雖然起動九龍東辦事處的職責限於處理新啟德發展區、九龍灣及觀塘的發展事宜，但如措施對九龍東的鄰近地區造成影響，該辦事處亦會與啟德辦事處及規劃署等有關政策局／部門協調。例如，市區重建局(下稱"市建局")現正在觀塘推行計劃，雖然該計劃不在九龍東的範圍內，但起動九龍東辦事處亦會與市建局協調。李議員要求政府當局提供起動九龍東辦事處與啟德辦事處分工的詳情，以及當計劃或項目伸延至九龍東範圍以外的地區時，該兩個辦事處如何與其他政策局／部門進行協調工作。

起動九龍東的措施的實施情況

30. 潘兆平議員原則上支持這項人員編制建議。他要求政府當局提供資料，述明起動九龍東的措施所訂各個項目的實施時間表及公眾諮詢工作的詳情。鍾國斌議員亦詢問，在"連繫"(Connectivity)、"品牌"(Branding)、"設計"(Design)及"多元化"(Diversity)(下稱"CBD2")這4個推動九龍東轉型為具活力的新商業區的主題下各個項目的推行時間表及進度為何。

31. 常任秘書長(工務)回應時表示，起動九龍東辦事處已於2012年6月發表九龍東概念總綱計劃2.0版本，該版本載有10項主要任務及其初步時間表。當局預計在起動九龍東辦事處運作的4年期內，將會完成各個項目的大部分設計及勘察工作，並可確定項目的實施時間表。起動九龍東辦事的人員編制安排亦會在4年期結束前再作檢討。起動九龍東專員解釋CBD2的落實詳情如下：

- (a) "連繫"主題：透過改善各區交通落實此項主題，例如建造環保連接系統；為方便市民由九龍灣港鐵站進出九龍灣商貿區以至啓德發展區海濱地帶而展開改善九龍灣商貿區行人環境的顧問研究；以及研究如何改善觀塘區的行人暢達度；
- (b) "品牌"主題：透過多個"地方營造"項目落實此項主題，此等"地方營運"項目旨在改變大眾對九龍東的觀感，並促進九龍東轉型為商業區；
- (c) "設計"主題：透過為地區轉型注入優秀設計及環保元素，落實此項主題；
- (d) "多元化"主題：透過聽取意見，顧及區內不同持份者的需要，落實此項主題。

政府當局

32. 常任秘書長(工務)回應潘兆平議員的查詢時表示，除落實若干中小型項目外，起動九龍東辦事處在未來4年會推行起動九龍東轉型各項主要任

務的準備及前期工程工作。常任秘書長(工務)應鍾國斌議員要求，承諾在會後提供九龍東概念總綱計劃所指明的10項主要任務的推展時間表詳情。

33. 姚思榮議員認同起動九龍東的措施是複雜而長遠的工程計劃，與此同時，他亦關注把九龍東轉型為另一核心商業區會進一步加劇區內以至鄰近地區的交通擠塞問題。他強調，政府當局須全盤規劃九龍東與鄰近地區的海陸交通連繫以至與內地的跨境交通，包括與廣深港高速鐵路及港珠澳大橋的交通連繫。姚議員提及區內部分居民就起動九龍東的措施所訂的個別項目提出投訴，並對部分項目延遲實施表示關注。他亦詢問起動九龍東辦事處如何推行跨部門及跨區協調，以助起動九龍東的措施順利規劃及實行。

34. 常任秘書長(工務)回應時表示，**CBD2**包含九龍東在區內及對外方面的交通改善措施。後者可透過建造環保連接系統改善，而前者則可透過提升現有的行人天橋網絡、建造方便行人的環境和改善交通設施加以改善，例如當局已委託運輸署改善九龍東約40個交通燈號控制路口。關於與內地的跨境交通問題，常任秘書長(工務)表示，當局會加強九龍東與6號幹線等相關主要幹線及現有鐵路系統的接駁，藉此解決跨境交通的問題。

35. 黃國健議員對起動九龍東的措施表示支持。黃議員指出，不少持份者關注環保連接系統及觀塘避風塘的搬遷安排，有鑒於此，他關注政府當局有否充分諮詢區內居民及相關持份者對這些項目的意見。常任秘書長(工務)表示，由於起動九龍東辦事處只負責九龍東的策略規劃，因此在**EC(2012-13)24**號文件中沒有提及環保連接系統的詳情及觀塘避風塘的搬遷安排。環保連接系統的實際推展工作由土木工程拓展署負責。至於有關觀塘避風塘的建議安排，則會在環保連接系統第二階段公眾諮詢中述明。土木工程拓展署一直與觀塘避風塘的用戶保持對話，以徵詢他們的意見。

36. 黃國健議員表示，他近期收到一宗觀塘避風塘用戶的投訴，指當局在避風塘的搬遷安排一事

上缺乏諮詢。黃議員強調，政府當局必須顧及用戶的利益，並且強調必須充分諮詢相關持份者的意見，盡快擬訂新避風塘的其他選址及搬遷安排，這一點至為重要。主席同意此問題應妥善處理。常任秘書長(工務)知悉上述關注事項，並請黃國健議員把該投訴信轉交政府當局，以便妥善跟進。

37. 這項目付諸表決。委員同意小組委員會建議把項目提交財委會審批。沒有委員要求在2013年5月3日的財委會會議上分開表決這項目。

38. 議事完畢，會議於上午10時4分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2013年4月30日