立法會
Legislative Council

立法會FC173/12-13號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

立法會財務委員會
會議紀要

日　　期　　：2013年2月28日(星期四)
時　　間　　：上午11時
地　　點　　：立法會綜合大樓會議室1

出席委員　：張宇人議員, SBS, JP (主席)
劉慧卿議員, JP (副主席)
李卓人議員
涂謹申議員
陳鑑林議員, SBS, JP
梁耀忠議員
譚耀宗議員, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
王國興議員, MH
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
梁君彥議員, GBS, JP
黃定光議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC
何秀蘭議員
林大輝議員, SBS, JP
陳健波議員, BBS, JP
梁美芬議員, JP
張國柱議員
黃國健議員, BBS
葉國謙議員, GBS, JP
謝偉俊議員, JP
梁家傑議員, SC
梁國雄議員

陳偉業議員
黃毓民議員
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
田北俊議員, GBS, JP
吳亮星議員, SBS, JP
何俊賢議員
易志明議員
胡志偉議員, MH
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員
陳志全議員
陳恒鑌議員
陳家洛議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
麥美娟議員, JP
郭家麒議員
郭偉強議員
郭榮鏗議員
張華峰議員, JP
張超雄議員
單仲偕議員, SBS, JP
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, JP
廖長江議員, JP
潘兆平議員, BBS, MH
鄧家彪議員
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, BBS, MH, JP
謝偉銓議員

缺席委員 ： 何俊仁議員
劉皇發議員，大紫荊勳賢, GBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP
方剛議員, SBS, JP
李慧琼議員, JP
陳克勤議員, JP
梁家騮議員
葉劉淑儀議員, GBS, JP

姚思榮議員
范國威議員
梁志祥議員, BBS, MH, JP
梁繼昌議員
鍾國斌議員
鍾樹根議員, BBS, MH, JP

出席公職人員：	曾俊華先生, 大紫荊勳賢, JP	財政司司長
	陳家強教授, GBS, JP	財經事務及庫務局局長
	謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
	梁悅賢女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
	陳美寶女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)2
	楊德強先生	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3
	陳李藹倫女士, JP	政府經濟顧問
	區松柏先生	財政司司長政務助理
	施金獎先生	財經事務及庫務局局長政務助理
	劉鳳儀女士, JP	財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(H)
	袁詠歡女士, JP	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
列席秘書	劉國昌先生	助理秘書長1
列席職員	羅英偉先生	總議會秘書(1)5
	冼柏榮先生	高級議會秘書(1)7
	胡瑞勤先生	議會秘書(1)5
	林瑞萍小姐	高級議會事務助理(1)2
	胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
	邱寶雯女士	議會事務助理(1)7

項目1 —— 財政司司長與財經事務及庫務局局長就2013-2014財政年度政府財政預算案作出簡報

主席歡迎財政司司長曾俊華先生、財經事務及庫務局局長陳家強教授及其同事參與會議。

2. 財政司司長表示，2013-2014財政年度政府財政預算案(下稱"財政預算案")會撥出約600億元的資源推行在行政長官施政報告中公布的多項新措施。財政預算案會包括以推經濟增就業、投資教育優化人力、投資基礎建設及關顧民生為主題的措施。

3. 財政司司長預期，與2012-13年度相比，2013-14年度的政府總開支將會增加15.6%至大約4,400億元，遠高於2013年5.5%的本港名義本地生產總值預測增長。2013-14年度用於教育、醫護和社會福利的總支出將超過1,900億元；經常開支約為1,700億元，按年增長約12%。他預期，2013-14年度的綜合赤字為49億元。

4. 雖然外圍環境仍然波動，但亞洲地區的增長應有利本港出口。由於內部需求穩定，財政司司長預測2013年經濟會錄得1.5%至3.5%的實質增長。隨着多個先進經濟體系實施量化寬鬆貨幣政策，本地價格承受的壓力預期會上升。因此，財政司司長預測2013年平均基本通脹率及整體通脹率將分別為4.2%及4.5%。

5. 財經事務及庫務局局長講解2013-14年度財政預算案，並向委員作出以下簡介 ——

(a) 2013-2014年度財政預算案的重點，即推經濟增就業、投資教育優化人力、投資基礎建設及關顧民生；

(b) 主要開支項目；

(c) 主要收入措施；

(d) 2013-14年度政府收入預算；

(e) 2013-14年度不同政策組別的政府經常開支預算；及

(f) 涵蓋2013-14至2017-18年度的5年中期預測。

6. 鑒於表示有意發言的委員人數眾多，主席指示，委員的發言時間，連同政府當局的答覆，不應超過3分鐘。

教育及勞工事宜

7. 田北辰議員表示，政府當局建議撥款4億8,000萬元設立獎學金，資助20名學生入讀海外知名大學的學位或師資培訓課程(下稱"該建議")，已偏離新民黨的原來建議。他質疑政府當局作出改動背後的理據。田議員表示，政府當局應容許獲發獎學金的學生選修某個範疇的課程，並可就某些選修範疇的資助人數設定上限，以免側重個別學科。

8. 湯家驊議員表示，公民黨已建議當局提供資源，將接受高等教育的合資格高中畢業生比例由18%增至25%。有關的財政影響將約為52億元。然而，湯議員批評政府當局即使坐擁龐大財政盈餘及儲備，仍然不採納有關建議。

9. 財政司司長表示，教育局會透過有關的事務委員會就建議的細節諮詢議員。他表示，當局不會限制獲發獎學金的學生選修哪些範疇的課程，但他們畢業後應貢獻社會。

10. 葉建源議員批評財政司司長未能回應社會上提出增加大學學額及支持學生修讀副學位課程的訴求。他表示，財政司司長亦應該回應小班教育和免費學前教育服務的訴求。對於財政司司長選擇花4億8,000萬元設立獎學金資助20名學生修讀海外學位或師資培訓課程，他感到失望。

11. 財政司司長表示，政府當局正研究委員提出的多項教育事宜。政策一經制訂，當局便會撥出金額適當的款項。

12. 陳婉嫻議員表示，相對於其他年齡組別而言，青少年的失業率仍然偏高，但政府當局提出活化工業大廈等建議卻適得其反，未能推動年青人從事創意文化行業。

13. 財政司司長解釋，政府當局正致力發展傳統支柱產業，並同時扶植新興行業(例如創意文化產業)，為年青人提供不同就業機會。

14. 梁美芬議員表示，財政預算案沒有提及任何計劃或預留資源協助年青人創業。財政預算案沒有措施協助失業中產人士轉型。梁議員詢問為注資僱員再培訓局預留的資源會否涵蓋這方面的工作。

15. 郭偉強議員詢問當局會否對於擬注入僱員再培訓局的150億元施加任何使用限制，以及將會設立甚麼監察機制，確保妥善運用資源。

16. 財政司司長表示，政府當局一直有推行多項措施回應議員關注的事宜，這些措施不會在財政預算案中重複。舉例而言，政府當局已推出貸款計劃支持年青人創業，而且相當成功。財政司司長亦解釋，擬注入僱員再培訓局的款項會作為種子基金，其利息收入會用來資助僱員再培訓局的運作。勞工及福利局會負責監察基金的使用。

17. 易志明議員表示，人手短缺是另一個困擾多個行業的難題，他建議政府當局應研究是否需要為難以招聘人手的行業輸入勞工。石禮謙議員申報他是港鐵公司非執行董事。主席及石議員表示，香港建造業正面臨人手嚴重短缺，多項鐵路工程，還有公屋及其他基建計劃將會受到影響。他們詢問政府當局會否在不影響本地工人就業機會的情況下，選擇性地輸入建造業工人。

18. 財政司司長解釋，政府當局已着手與建造業議會商討吸引更多工人加入建造業的措施，特別是為正接受建造技術培訓的年青人提供津貼。服務條件亦已改善，以吸引更多年青人投身建造業。到目前為止，建造業議會已提供逾2 000個培訓名額，大部分學員都在35歲以下。財政司司長補充，輸入勞工有一套既定機制，建造業和其他行業可以透過既定機制輸入外地勞工。

財政預算規劃及公共財政管理

19. 張超雄議員表示，雖然政府當局已累積逾700億元財政盈餘及約2萬億元儲備，但社會支援服務供應仍然嚴重不足。張議員批評財政預算案未能回應社會需要，並詢問政府當局會否檢討財政預算案，以及財政司司長會否辭職。劉慧卿議員表示，財政預算案沒有提及房屋、教育、福利及醫療計劃方面的長遠發展。政府當局應考慮擴闊稅基，增加收入，以支付公共服務開支。

20. 財政司司長表示，政府當局堅守審慎管理公共財政的原則。在2013-14年度，政府總支出將達4,400億元，較2012-13年度經修訂預算增加15.6%。財政司司長表示，跟2007-08年度相比，政府開支已增加87.4%。財政預算案提出的一次性緩困措施涉及330億元，相當於政府總支出約7.5%，而教育、醫療服務、

社會福利的承擔額約為1,700億元，或近乎2013-14年度政府經常開支的60%。

21. 陳偉業議員批評財政司司長低估收入，支出過少，以致累積龐大財政盈餘及儲備。李卓人議員批評財政司司長與社會脫節，經常低估收入。何秀蘭議員及陳志全議員亦持類似的意見。何秀蘭議員表示，政府投入大部分盈餘設立基金，但最終只將基金的利息收入用於若干服務或項目。陳恒鑌議員表示，財政司司長持續低估收入，結果是政府當局不能投入足夠的新資源改善公共服務或推行新的政策措施。

22. 湯家驊議員認為，現時的"封套制度"不容許政策局的支出超越某指定的資源上限，有礙改善服務及實施新措施。湯議員詢問政府當局會否取消可能導致支出過少的封套制度。李卓人議員及何秀蘭議員亦持類似的意見。李卓人議員表示，財政司司長低估收入，一直不願承諾投放資源及增加政策局的"封套"所提供的資源，因此，政策局和部門不能推出新措施或改善現有服務。他詢問2013-14年度財政預算案提供多少"新增款項"。何秀蘭議員詢問財政司司長會否檢討現時採用"封套"方式分配資源的做法，或進行年中檢討，因應最新的收入金額修訂預算。

23. 財政司司長解釋，支出過少一般是出於意料之外的情況。財政司司長澄清，現時的財政預算案的經常開支將會較2012-13年度的修訂預算增加10.5%或約300億元。2012-13年度原來預算與同年度修訂預算在政府支出方面只有3%的差異。財政司司長表示，整體而言，"封套"方式一直行之有效，讓政策局靈活調撥資源並重訂政策綱領的優次。

24. 梁家傑議員批評財政司司長在錄得巨額財政盈餘的情況下仍然不增加經常性承擔額，以回應社會需要。他表示，扣除建議對多項基金作出的注資，2013-14年度的政府開支增幅少於5%。梁議員亦批評政府當局將公共資源撥給不同基金以推行一次性項目的做法，因為此舉將削弱立法會監察政府當局運用公共資源的權力。陳志全議員批評，政府當局似乎沒有一個理性的基礎決定各基金的注資額。

25. 梁美芬議員表示，財政預算案未能反映行政長官施政報告提出廣推親水文化的承諾。財政司司長表示，政府當局已投放相當多資源改善水質，有關措施亦正在落實中。

26. 蔣麗芸議員表示，政府開支應按照本港本地生產總值的增長予以調整。她表示，財政司司長預測2013年本地生產總值

的增長為1.5%至3.5%，因此，政府開支可以有很大差別。她詢問當局是根據經濟增長預測的下限還是上限計算財政預算案的政府開支金額。

27. 財政司司長表示，2013-14年度的公共開支相當於本地生產總值的21.7%。他澄清，來年本地生產總值的預測增長為1.5%至3.5%，範圍較闊是因外圍經濟環境非常不明朗。

28. 鑒於外圍經濟環境不明朗，陳鑑林議員同意財政司司長應該審慎運用公共資源。他表示，如果經濟下滑，基於賣地、印花稅、薪俸稅及利得稅收入勝預期而錄得的財政盈餘未必能夠在往後的年度繼續出現。

29. 陳議員觀察到，2013-14年度經常開支增加約594億元或16%，幅度遠超過2013年名義本地生產總值的預測增長。他表示，當經濟稍為放緩，這個規模的經常公共開支可成為沉重的擔子。

30. 石禮謙議員認為財政預算案建議的措施務實，因此他支持財政預算案。他表示，鑒於下一財政年度政府開支預期將會大增，這份財政預算案並不保守。

31. 麥美娟議員表示，即使財政司司長聲稱已聽到中產人士的聲音(財政預算案演辭第128段)，財政預算案沒有回應他們的訴求，在租金津貼、醫療及供養受養長者家庭成員方面給予資助。她亦批評財政司司長沒有撥款落實行政長官施政報告重點提出的醫保計劃。

退休保障

32. 鄧家彪議員詢問政府當局會否預留資源設立種子基金，推行全民退休保障計劃。麥美娟議員提出類似的問題。

33. 梁國雄議員表示，政府當局有足夠財力照顧弱勢社羣。他建議政府當局應設立一個500億元的基金，推行退休保障計劃。陳婉嫻議員質疑政府當局為何願意預留500億元推行醫療融資措施，但卻不願撥款推行退休保障計劃。張國柱議員詢問政府當局會否就推行退休保障計劃與社區組織展開討論。

34. 財政司司長回應時表示，由政務司司長擔任主席的扶貧委員會將會研究退休保障的課題。他補充，倘若當局就退休保障計劃制訂清晰的政策，便會投放適當資源落實推行。

對長者、殘疾人士及其他亟需援助人士的支援

35. 王國興議員批評財政司司長沒有將行政長官在施政報告提出容許單肢傷殘人士申領傷殘津貼的承諾納入財政預算案。他亦詢問當局會否將公共交通票價優惠計劃延展至適用於這類人士，以及能否從關愛基金撥款解決殘疾人士燃眉之急。

36. 財政司司長表示，當局已設立多個撥款平台，資助為解決弱勢社羣燃眉之急所推行的措施。他重申，當局制訂清晰的政策後，便會撥出資源。

37. 單仲偕議員表示，財政司司長曾於5年前的財政預算案演辭中表示，政府當局必須未雨綢繆，以處理人口老化的問題。單議員批評，即使經過這幾年的綢繆，財政司司長在是次財政預算案中只能公布當局會成立一個工作小組，探討以哪些方式就公共財政作出全面規劃以應對人口老化的問題。他詢問過去5年有何進展。單仲偕議員表示，財政司司長在其任期內已推出合共約1,500億至1,800億元的一次性紓困措施，這些資源原本可用於應付人口老化的措施上，以帶來更多好處。

38. 陳婉嫻議員對於財政司司長承認香港面對人口老化問題表示讚賞，但她批評政府當局的措施遲遲未見成效。張國柱議員批評財政司司長在財政預算案中沒有就醫療福利服務作任何長遠財政承擔，以應對人口老化的問題。張議員表示，培訓足夠數目的老人科專科醫生及職業／物理治療師，需時5至10年，應及早為此撥出足夠資源。張議員詢問政府當局會否設立基金為長者提供支援服務，並就推行退休保障計劃與社區組織展開討論。

39. 財政司司長表示，政府當局一直有聚焦於人口老化的問題上，並正在制訂具體措施。擬成立的工作小組將會制訂財政規劃工具，作為決策的依據，並會參考海外國家的做法。

40. 黃國健議員歡迎財政司司長回應香港工會聯合會就推出短期紓困措施提出的多項建議(例如公屋免租一個月、稅務扣減及額外的綜合社會保障援助和高齡津貼)，有助大部分基層市民解決燃眉之急。然而，對於財政司司長沒有推出措施，堵塞強制性公積金計劃下僱主供款累算權益用於抵銷遣散費和長期服務金的漏洞，黃議員感到失望。

41. 黃國健議員表示很多人都未能受惠於財政預算案的措施。雖然財政司司長建議向關愛基金注資150億元，但沒有指明運用注資金額的條件。黃議員詢問政府當局會否識別未能受惠於財政預算案的有需要人士，並向他們每人派發1萬元現金。

42. 財政司司長表示，由政務司司長擔任主席的扶貧委員會正在研究關於如何使用關愛基金擬議注資額的多項建議，並會跟進收到的建議。

43. 黃碧雲議員表示，財政預算案提及撥款7,300萬元只能提供600個安老院舍宿位。黃議員表示，約28 678名長者正輪候編配安老院舍宿位，建議增設的宿位數目不足以應付長者的需要。

44. 黃碧雲議員亦批評，財政預算案沒有從婦女的角度出發。雖然當局將會增撥資源支持婦女事務委員會的工作，但很多婦女團體都要求改善託兒服務，可是當局對這些訴求置若罔聞。黃議員補充，大部分婦女在社會上擔當照顧者的角色，但卻得不到支援，其工作亦得不到應得的報酬。黃碧雲議員表示，社會上很多婦女境況堪虞，都是歸咎於政府當局的政策。

財政措施

45. 陳偉業議員批評，建議的一次性措施(例如差餉寬免)只對大企業或富有人士有利，低收入羣組或有需要的人士卻未能受惠於財政預算案措施。陳議員表示，財政預算案將進一步拉闊富有人士與貧窮人士之間的收入差距。

46. 財政司司長澄清，建議的差餉寬免措施以每戶每季1,500元為上限，大約75%的物業在2013-14年度不用繳交差餉。

47. 郭偉強議員預期，隨着人口老化，政府的公共服務開支會增加。不過，香港稅基狹窄，政府亦過分依賴賣地和印花稅作為主要收入來源。他詢問政府當局會否開拓新的收入來源，例如開徵土地和物業空置稅。

48. 財政司司長澄清，政府收入約三分之二來自稅收(例如薪俸稅及利得稅)。

49. 林大輝議員表示，經濟相當不明朗，財政司司長以較保守的方式擬備下一財政年度的財政預算案是恰當的。林議員批

評，財政預算案缺乏有效策略發展工商旅遊業。他詢問印花稅的預測收入為何，以及政府當局如何決定來年紓困措施的規模。

50. 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)回應時表示，2013-14年度印花稅收入預測約為400億元，當中一半來自物業交易，另一半來自股票交易。2012-13年度經修訂印花稅收入的預測為430億元。預測數字已計及物業市場需求管理措施所帶來的影響。

51. 林大輝議員質疑當局為何將一次性寬減薪俸稅的上限由去年度財政預算案的12,000元降至本年度財政預算案的1萬元。林健鋒議員推測政府當局因應整體經濟好轉而將減稅額減少2,000元。然而，他認為當中仍有不明朗之處，政府當局要當心減稅帶來的影響。

提供租金津貼

52. 潘兆平議員表示，政府當局已另行向他解釋，指當局不接納他的建議，即向合資格入住公屋但正在輪候編配公屋的人士提供租金津貼，因為這項措施的最終受惠者是業主，不是有經濟需要的租戶。他詢問政府當局會否考慮其他模式的資助。

53. 財政司司長表示，向正在輪候編配公屋的合資格公屋申請人提供租金津貼並不符合成本效益，因為此舉會扭曲私人租務市場及推高租金水平，並鼓勵沒有迫切住屋需要的人士申請公屋，反過來會導致更多人輪候編配房屋。財政司司長表示，雖然部分人士未必能夠從豁免公屋兩個月租金中受惠，但他們仍可受惠於其他一次性措施。與此同時，關愛基金下的項目可協助低收入人士改善居住環境，至今已有大約24 000名人士受惠。扶貧委員會將進一步研究有何措施協助在社會安全網以外的人士。

54. 陳恒鑌議員反駁，向合資格公屋申請人提供租金津貼未必會推高租金開支水平或鼓勵更多人申請公屋。他解釋，合資格申請公屋並對住屋有真正需要的人士早已提出申請。此外，業主不會知道租客有否申請公屋，因此沒有藉口加租。

55. 胡志偉議員不同意向輪候編配公屋的合資格公屋申請人提供租金津貼會鼓勵更多人申請公屋。他表示，政府當局必須把合資格申請人與沒有資格申請公屋的人士區分。其次，胡議員表示，私人樓宇租金開支水平由市場力量決定，政府資助申請人導致租金水平上升的可能性不大。

56. 胡志偉議員亦表示，分間單位租客感到他們未能受惠於財政預算案的措施。他們希望政府當局可加快興建公屋。就此，胡議員要求政府當局檢討現時的土地管理政策，把勾地表制度下沒有私人發展商勾出作發展用途的空置土地重新編配給香港房屋委員會(下稱"房委會")或香港房屋協會，以便發展公屋或資助房屋。

57. 財政司司長回應時表示，房委會有足夠土地在2012-13年度起計的5年內供應79 000個公屋單位。他表示，由2016-17年度起計的4年內，預期會有大約17 000個新的居者有其屋單位落成，以應付市民的住屋需要。

支援司法機構的工作

58. 郭榮鏗議員表示，當局為支援司法機構運作提供的資源與司法機構在維護香港法治方面的重要性不成正比。儘管司法機構及法律援助署的工作量大幅增加，而且有待處理法律案件的輪候時間不斷延長，但該兩個部門的資源只較往年輕微增加，他對財政司司長的決定提出質疑。

59. 財政司司長解釋，政策局或部門的資源在某一年的變動並不反映政府當局對該政策局或部門的重視程度。如有需要，政府當局會考慮透過既定機制提供額外資源。

發展經濟

60. 陳家洛議員表示，行政長官曾強調經濟發展的重要性，但財政預算案一籃子的措施對經濟的提振作用只有1.3個百分點。他質疑這些財政措施可否縮短服務的輪候時間，例如安老院、殘疾人士住宿照顧服務、長期病患者預約求診，或特殊教育服務。

61. 財政司司長表示，財政預算案建議的一籃子措施是反周期措施，因此應與長遠經濟展策略分開考慮。他補充，政府當局會研究培育新興產業的措施，以提高香港的競爭力及改善就業情況。

62. 易志明議員察悉，政府計劃撥出青衣及屯門兩幅土地，支援物流業在香港的發展。他認為政府的措施並不足夠，因為未能解決倉租開支高企這個對業界影響最大的問題。他詢問政

府當局會否興建貯存設施，並以較合理的租金租給中小型營辦商。

63. 財政司司長表示，運輸及房屋局會就指定的物流用地研究合適的使用模式。他歡迎業界提出具體建議，以作進一步考慮。

64. 在推動研究和發展(下稱"研發")方面，盧偉國議員表示，由創新及科技基金(下稱"創科基金")向6間大學提供3年資助以支援技術轉移處的建議沒有新意。他感到失望的是，財政司司長沒有回應有關為研發開支或投資提供扣稅的建議，亦沒有承諾會投放資源推動發展基建設施及鼓勵公司拓展香港的數據中心。

65. 財政司司長同意香港有潛力發展創新科技，而部分由本地大學開發的產品具備商品化的潛力。財政預算案重點提出支援大學技術轉移工作的建議，正好反映政府當局對研發的重視。

66. 莫乃光議員表示，資訊科技界對於財政預算案沒有措施惠及業界感到失望。他表示，除了支援6間大學的技術轉移處外，財政預算案對研發的支援微不足道。關於建議提供1,200萬元資助以支援6間大學技術轉移處的工作，莫議員詢問政府當局會根據哪些指標衡量其成效。

67. 財政司司長表示，財政預算案演辭概述有關發展電子支付工具與零售支付系統的建議，應該對資訊科技界有利。財政司司長表示，政府當局已撥出約200億元支援研發工作，亦透過創科基金提供不少資助。近年，政府當局就研發投資作出回贈，受到本地中小型企業歡迎。

68. 馬逢國議員提到建議撥款5,000萬元給康樂及文化事務處，以購藏本地視覺藝術家的優秀作品，並委約他們為公共藝術計劃創作。他詢問撥款會否成為經常撥款，而這項措施將如何與西九文化區發展聯繫起來。

69. 馬議員批評財政預算案在提供更多體育設施方面欠新猷。他質疑財政司司長如何協助行政長官履行其競選承諾。

70. 財政司司長表示，使用擬議撥款購藏的本地視覺藝術家作品會在西九文化區的展覽設施內展示。他補充，巴塞爾藝術展這個國際級藝術展今年會在香港舉行。建議撥出的5,000萬元

將有助提高本地藝術家的知名度，以及於國際市場推廣他們的作品。倘若這項措施證實有效，政府當局會考慮日後增撥款項。

71. 廖長江議員詢問，財政司司長會推出哪些其他措施支援香港文化及創意產業的發展。財政司司長表示，香港有健全的知識產權保護制度，因而具備發展文化及創意產業的潛力。他建議廖議員就發展文化及創意產業提出具體建議，供相關事務委員會討論。

72. 林健鋒議員察悉，政府當局有意在香港發展債券市場。他表示，政府當局的措施可能會為香港引來海外投機者。政府當局應確保外匯基金有足夠儲備抵禦針對香港金融市場的投機性狙擊活動及穩住經濟。林議員詢問財政司司長會就市場可能出現的波動作出哪些準備。

73. 財政司司長表示，香港應善用金融服務業的競爭優勢，刺激其他經濟活動(例如法律及會計服務)的增長。當局有需要進一步優化現有的規管制度，確保財經及金融活動有秩序地進行。

74. 主席表示，財務委員會特別會議將於2013年4月8日至4月12日期間舉行，以便審核開支預算。

75. 會議於下午1時5分休會待續。

立法會秘書
2013年7月26日