

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)194/13-14號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/HS/1/12

扶貧小組委員會

第八次會議紀要

日期：2013年5月24日(星期五)
時間：上午8時30分
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：馮檢基議員, SBS, JP (主席)
張超雄議員(副主席)
梁耀忠議員
譚耀宗議員, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC
陳健波議員, BBS, JP
梁美芬議員, JP
張國柱議員
梁國雄議員
黃毓民議員
易志明議員
莫乃光議員
陳志全議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
郭家麒議員
郭偉強議員
鄧家彪議員

缺席委員：何俊仁議員
李卓人議員
梁家傑議員, SC

出席公職人員： 議程第II項

政務司司長
林鄭月娥女士, GBS, JP

社會福利署署長
聶德權先生, JP

民政事務局副秘書長(1)
傅小慧女士, JP

教育局副秘書長(6)
張馮泳萍女士

民政事務局首席助理秘書長(關愛基金)
劉理茵女士

扶貧委員會轄下
關愛基金專責小組主席
羅致光博士, SBS, JP

列席秘書 : 總議會秘書(2)4
徐偉誠先生

列席職員 : 高級議會秘書(2)4
余綺華女士

研究主任(2)2
鄭慧明女士

議會事務助理(2)4
邵佩妍小姐

經辦人／部門

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

I. 進行海外職務訪問的建議

[立法會CB(2)1036/12-13(01)及IN16/12-13號文件]

2. 委員同意小組委員會應前往台灣和日本，而非芬蘭和瑞典，進行職務訪問，以研究這兩個地方在扶貧(特別是處理長者貧窮和在職貧窮)方面的經驗。

II. 建議向關愛基金再注資150億元

[立法會CB(2)1154/12-13(01)至(02)號文件]

3. 小組委員會原則上支持向財務委員會提交向關愛基金再注資150億元的建議。小組委員會要求政府當局提供關愛基金下各項援助項目的成效檢討報告。

(會後補註：有關關愛基金其中9份援助項目的成效檢討報告的中英文本，已分別於2013年6月20日及8月6日送交委員(立法會CB(2)1437/12-13(01)號文件。)

III. 對小組委員會就"貧窮線"所提交的報告擬稿進行討論

[立法會CB(2)1154/12-13(03)號文件]

4. 委員同意 ——
 - (a) 刪除報告擬稿第29(d)段中有關"及是否將公屋福利納入為政策介入後的住戶收入"等用語(立法會CB(2)1154/12-13(03)號文件);及
 - (b) 按上述(a)項作出修訂後，報告擬稿應提交內務委員會參閱，然後提交扶貧委員會考慮及作出回應。與此同時，扶貧委員會應獲告知小組委員會在報告中提出的建議。

IV. 其他事項

[立法會CB(2)1183/12-13(01)號文件]

5. 委員商定，小組委員會應在2013年6月17日舉行的下次會議上討論"為不同教育程度的經濟上有需要學生而設的學生資助計劃"及"為殘疾人士及少數族裔提供的支援"。委員又同意在2013年7月加開一次會議，討論"為沒有申領綜合社會保障援助的低收入在職家庭提供的支援"，以及聽取團體就此議題提出的意見。
6. 議事完畢，會議於上午10時37分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2013年10月31日

扶貧小組委員會
第八次會議過程

日期：2013年5月24日(星期五)
時間：上午8時30分
地點：立法會綜合大樓會議室1

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項 —— 進行海外職務訪問的建議			
000210 – 001225	主席 黃毓民議員 張國柱議員 譚耀宗議員 張超雄議員	委員同意小組委員會應前往台灣和日本，而非芬蘭和瑞典，進行職務訪問，以研究這兩個地方在扶貧(特別是處理長者貧窮和在職貧窮)方面的經驗。主席要求秘書處就建議的職務訪問提供文件，供委員作進一步討論。	秘書處
議程第II項 —— 建議向關愛基金再注資150億元			
001226 – 002414	主席 政府當局 關愛基金專責小組	主席提醒委員在此討論事項上如有任何利益，必須根據《議事規則》第83A條有關個人金錢利益的披露的規定作出申報。 政府當局及關愛基金專責小組簡介向關愛基金再注資150億元的建議。	
002415- 003001	郭偉強議員 主席 政府當局	郭偉強議員的關注及意見 —— (a) 鑒於私人房屋租金昂貴，“為租住私人樓宇的綜援住戶提供津貼”援助項目向綜合社會保障援助(下稱“綜援”)計劃受助家庭提供的一筆過津貼，未必能對他們帶來實質幫助；及 (b) 當局應向正在輪候公共租住房屋(下稱“公屋”)的人士發放租金津貼。 政府當局回應時表示 —— (a) 以增加綜援計劃下租金津貼最高金額來補貼租住私人樓宇的綜援	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>家庭所付租金的差額，或向輪候公屋人士發放租金津貼，均可能會導致私人房屋租金水平上升，令租金津貼受惠人最終未必能夠受惠。再者，公屋輪候冊上的人士是否符合資格領取租金津貼，亦須視乎其後所作的評估結果而定；</p> <p>(b) 勞工及福利局(下稱"勞福局")及社會福利署(下稱"社署")曾獲邀就綜援計劃下的租金津貼最高金額進行深入研究，並就這方面向扶貧委員會轄下的社會保障和退休保障專責小組提交建議，以供考慮；及</p> <p>(c) 關愛基金會在本年稍後時間再推行援助項目，為居住環境惡劣的人士提供資助。</p> <p>郭議員詢問為居於私人樓宇的綜援家庭提供一筆過津貼的款額如何釐定；政府當局回應時解釋，提供一筆過津貼是一種靈活的做法，目的是為合資格的綜援家庭提供即時的經濟援助。倘以科學方法釐定津貼水平，將會削弱有關安排的靈活性。</p>	
003002 - 003725	張超雄議員 主席 政府當局	<p>張超雄議員認為 ——</p> <p>(a) 關愛基金推行的措施未能針對貧困人士的需要。政府當局應收集有用的數據，評估他們的需要和制訂有效政策，以滿足這些需要；及</p> <p>(b) 扶貧委員會應增加透明度及公開其制訂政策的工作。</p> <p>政府當局回應時表示 ——</p> <p>(a) 關愛基金下各援助項目在協助受助對象方面一直具有成效。向關愛基金再注資的建議，將有助</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>各項證實有效的援助項目在納入政府常規資助計劃之前能夠繼續推行；</p> <p>(b) 扶貧委員會制訂貧窮線時會採納相對貧窮的概念，並參考住戶入息中位數。扶貧委員會亦會收集貧窮線下各特定羣組的數據，例如他們的家庭和經濟狀況及其分布情況。預計有關數據的整理工作可於2013年年底前完成；及</p> <p>(c) 扶貧委員會現正商討的各項事宜的資料，不宜向外公布，因為發放有關資料或會令公眾產生不必要的誤解和不切實際的期望。適宜向外公布的資料已上載至扶貧委員會網站。</p>	
003726 - 004945	<p>譚耀宗議員 主席 陳志全議員 政府當局</p>	<p>譚耀宗議員詢問當局是否只能以關愛基金本金所得的投資回報來營運基金的援助項目；政府當局回應時表示，基金的本金可在有需要時用來推行援助項目。關愛基金專責小組正考慮將150億元額外注資的部分存放於香港金融管理局，以確保基金有足夠的流動資金資助某些援助項目。</p> <p>譚耀宗議員及陳志全議員認為，當局應放寬"長者牙科服務資助"援助項目的申領資格，讓更多長者能夠受惠。</p> <p>政府當局回應時表示，由於成立關愛基金的目的是為面對經濟困難的人士提供援助，基金的運用必須十分審慎。因此，基金不應為所有長者(不論他們的經濟條件為何)提供牙科服務津貼。不過，當局的方向是逐步擴大"長者牙科服務資助"援助項目的涵蓋範圍，讓更多有經濟困難的長者能夠受惠。</p> <p>陳志全議員詢問當局尚未收到的承諾捐款所涉的款額。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局回應時表示，關愛基金並非以等額配對的形式成立。基金獲得承諾捐款約18億元，部分捐款會以分期方式在3年內按年交付。截至2013年4月底，實際收訖的捐款約為12億5,500萬元。政府當局有信心可在2013-2014財政年度終結前收到所有的承諾捐款。</p>	
004946 - 005636	<p>梁美芬議員 主席 政府當局 關愛基金專責小組</p>	<p>梁美芬議員的建議 ——</p> <p>(a) 為長者提供牙科服務券；及</p> <p>(b) 失業的中產人士所面對的經濟問題往往備受忽略。關愛基金應為他們提供協助，包括發放租金津貼，幫助他們渡過經濟難關。</p> <p>政府當局及關愛基金專責小組回應時表示 ——</p> <p>(a) 當局或會考慮為中產人士推出紓困措施，惟他們須符合經濟評估準則；及</p> <p>(b) "長者牙科服務資助"援助項目使用率偏低，主要原因是現時只有約200名牙醫參與，加上非政府機構的家居照顧服務隊人手嚴重短缺，以致缺乏人手為長者提供牙科陪診服務。關愛基金專責小組會收集社會對擴展牙科服務至不同組別的長者的意見，但由於需要有關服務的長者人數眾多，當局必須仔細考慮。</p>	
005637 - 010356	<p>郭家麒議員 主席 政府當局</p>	<p>郭家麒議員的意見及關注 ——</p> <p>(a) 當局須向關愛基金再注資，是由於政府某些長遠政策失敗所致；</p> <p>(b) "長者牙科服務資助"援助項目所涉的行政開支高於發放予受惠人的津貼額，是不能接受的；及</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(c) 儘管在十多年前已要求政府當局處理為低收入人士提供公共牙科服務一事，但至今仍未見政府着手推行任何工作。</p> <p>政府當局及關愛基金專責小組回應時表示 ——</p> <p>(a) 成立各個信託基金旨在配合政府的措施，而由於基金的運用既具靈活性且容許社會人士參與，並能從中反映社會的需要，各個信託基金有其本身的優點；及</p> <p>(b) 至於關愛基金援助項目的行政開支，當局的目標是要將其控制在該項目預計發放的津貼額5%之內。以"長者牙科服務資助"援助項目為例，由於受惠的實際人數遠低於預期，因而導致行政開支所佔比例偏高。關愛基金專責小組會致力加強此項援助項目，從而讓更多長者能夠受惠及降低行政開支所佔的比例。</p>	
010357 - 011018	鄧家彪議員 主席 政府當局	<p>鄧家彪議員認為 ——</p> <p>(a) 當局應為居於私人樓宇的窮困家庭定期發放租金津貼；</p> <p>(b) 政府當局應協助居住環境惡劣的"N無"人士(即那些未能受惠於財政預算案提出的各項紓困措施的人士，泛指沒有物業、沒有入住公屋或沒有領取綜援的人士)；及</p> <p>(c) 當局應加強為認知障礙症患者提供的援助。</p> <p>政府當局回應時表示 ——</p> <p>(a) 政府的目標是要把證實有效的措施納入政府常規的資助及服務。當局會在作出充分和周詳的政策考慮後訂定把基金援助項日常規化的時間表；</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>(b) 當局最終應透過編配公屋來解決居住環境惡劣的"N無"人士的房屋需要。關愛基金會在他們獲編配公屋前提供協助；及</p> <p>(c) 可考慮為特定羣組(例如認知障礙症患者)提供支援。</p>	
011019 - 011731	<p>陳婉嫻議員 主席 政府當局</p>	<p>陳婉嫻議員認為，關愛基金應嘗試盡量滿足社會的需要；她又關注到，向關愛基金再注資的建議會否令"N無"人士受惠。</p> <p>政府當局回應時表示 ——</p> <p>(a) 關愛基金專責小組曾邀請非政府機構及市民就其考慮推行的援助項目發表意見；及</p> <p>(b) 關愛基金專責小組將會探討協助這些"N無"人士的方法。</p>	
011732 - 012232	<p>陳健波議員 主席 政府當局 關愛基金專責小組</p>	<p>陳健波議員認為，關愛基金應推行多些援助項目，鼓勵有需要人士自力更生，並應尋求社福界的支持，令關愛基金下各援助項目得以順利推行。他詢問在現行福利制度下，居住環境惡劣的"N無"人士可獲提供甚麼援助。</p> <p>政府當局及關愛基金專責小組回應時表示 ——</p> <p>(a) 關愛基金會在考慮配套政策時參考過往協助"N無"人士所得的經驗；及</p> <p>(b) 關愛基金專責小組的部分成員來自社福界。福利機構和服務使用者亦會參與某些援助項目的討論。當局會在實施有關項目和把項目常規化時考慮他們的意見。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
012233 - 012908	梁國雄議員 主席 政府當局	<p>梁國雄議員認為 ——</p> <p>(a) 當局應考慮為所有長者提供牙科服務；及</p> <p>(b) 當局應實施租金管制，以協助推行向居於私人樓宇的貧困家庭發放租金津貼的措施，從而紓緩公屋供應的壓力。</p> <p>政府當局重申，租金津貼或會令私人房屋租金水平上升，故此未必有助減輕弱勢人士的經濟負擔。實施租金管制或會令低收入家庭更難租住單位，因為出租單位根本供不應求。關愛基金會繼續推行援助項目，在有需要時向租住私人樓宇的低收入租戶發放津貼。</p>	
012909 - 013458	湯家驊議員 主席 政府當局	<p>湯家驊議員的關注及意見 ——</p> <p>(a) 關愛基金有否任何計劃向商界籌募捐款；如有的話，目標捐款的數額為何；</p> <p>(b) 為使監察更見其效，當局應把關愛基金納入《防止賄賂條例》(第201章)附表1；及</p> <p>(c) 當局應定期向立法會議員匯報關愛基金的運作情況，以加強對基金的監察。</p> <p>政府當局回應時表示 ——</p> <p>(a) 政府現階段並無計劃向商界及其他界別籌募捐款，但歡迎各界向關愛基金捐款；</p> <p>(b) 商界已推行多項扶貧措施。扶貧委員會轄下的社會參與專責小組會整理有關資料，並會公開有關資料讓市民查閱；</p> <p>(c) 關愛基金是根據《民政事務局局長法團條例》(第1044章)成立的信託基金，信託人是民政事務局</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>局長法團。基金的帳目報表由審計署署長審核，並會納入民政事務局局長法團的財務報告，每年呈交立法會省覽。由於某些政府部門獲委託推行關愛基金的援助項目，而負責處理撥款的人士為公職人員，他們須根據適用於公職人員的規管制度行事。至於應否把關愛基金納入第201章附表1，當局須尋求律政司的意見；及</p> <p>(d) 因應委員就關愛基金的監察提出的關注，當局會在推行屬試驗性質的全新援助項目及預期撥款金額將超過某數額前諮詢小組委員會和相關事務委員會的意見。</p>	
013459 - 014146	梁耀忠議員 主席 政府當局	<p>梁耀忠議員認為 ——</p> <p>(a) 實施租金管制一事應公開讓市民討論；</p> <p>(b) 關愛基金應考慮為長期病患者的家人提供支援，例如津貼他們聘請照顧者，以減輕他們的壓力；及</p> <p>(c) 當局應就應否擴展牙科服務至更多長者進行廣泛公眾諮詢。政府當局亦應為非長者解決有關牙科服務的問題。</p> <p>政府當局回應時表示 ——</p> <p>(a) 關愛基金正根據實施進度和所汲取的經驗，考慮擴大"長者牙科服務資助"援助項目現時的涵蓋範圍，讓更多長者能夠受惠。倘有需要，當局可增加對此援助項目的財政承擔；及</p> <p>(b) 當局會探討推出試驗計劃，向有經濟困難的護老者發放津貼。政府當局會研究試驗計劃應否涵蓋本身沒有工作而在家照顧年老家庭成員的人士。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
014147 - 014819	主席 政府當局	<p>主席認為，實施3年或以上的援助項目應納入政府的常規資助及服務。政府當局應向小組委員會匯報未能這樣做的原因。</p> <p>政府當局同意關愛基金推行的有效措施應納入政府的常規資助及服務。這些措施會在常規化之前繼續推行。政府當局會視乎資源，在切實可行的情況下把關愛基金的有效措施轉為常規項目。倘有任何有效的關愛基金援助項目未能如預期般轉為常規項目，或許是由於資源所限。</p> <p>主席詢問關愛基金何時會向小組委員會首次簡報其半年度財務狀況，以及各援助項目的實施進度；政府當局回應時表示，關愛基金或可於2013年7月起計的6個月後作出首次簡報。</p>	
014820 - 015106	易志明議員 主席 政府當局	<p>易志明議員認為 ——</p> <p>(a) 為長者提供的牙科服務應轉為常規項目，而非關愛基金下的試驗計劃。政府當局亦應考慮為長者提供定期的白內障治療服務；及</p> <p>(b) 關愛基金應優先協助"N無"人士及以創新思維推行其援助項目。</p> <p>政府當局回應時表示，向關愛基金再注資150億元的建議若獲得通過，將有助基金繼續為"N無"人士提供協助。關愛基金會繼續探討新措施，以幫助有需要人士。</p>	
015107 - 015413	張超雄議員 主席 政府當局	<p>張超雄議員的意見及關注 ——</p> <p>(a) 鑒於"長者牙科服務資助"援助項目的受惠人數很少，政府當局應放寬此援助項目的申領資格，讓更多長者能夠受惠。政府亦應考慮為殘疾人士提供牙科服務；</p> <p>(b) "為居住環境惡劣的低收入人士提供津貼"這項援助項目應涵蓋</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>居於工廠劏房的"N無"人士，因為他們亟需援助；及</p> <p>(c) "為60歲以下沒有領取綜援而需要經常護理並居於社區的低收入嚴重殘疾人士提供津貼"援助項目的年齡規定應予豁免。此項目及另一項目(即"為嚴重肢體傷殘人士提供租用輔助呼吸醫療儀器的特別津貼")的資助額均不足以應付有關開支。政府當局應認真考慮提高這些援助項目的資助額。</p> <p>政府當局回應時表示 ——</p> <p>(a) 在放寬現行"長者牙科服務資助"援助項目的申領資格前，應先解決牙醫短缺的問題。為殘疾人士提供牙科服務的建議只可在較後階段才予以考慮。牙科服務的受惠對象應局限於有經濟困難的人士；</p> <p>(b) 工作小組正研究可如何加強對嚴重殘疾人士提供的支援；及</p> <p>(c) 屋宇署正採取執法行動，以取締工業樓宇內的劏房單位。關愛基金會向因屋宇署執法行動而須遷出工業樓宇劏房的合資格居民提供搬遷津貼。</p> <p>應主席和張超雄議員的要求，政府當局及關愛基金專責小組承諾向小組委員會提供關愛基金援助項目的成效檢討報告。</p>	<p>政府當局 (會議紀要 第3段)</p>
015414 - 015806	<p>陳婉嫻議員 主席 政府當局 關愛基金專責小組</p>	<p>陳婉嫻議員建議，關愛基金專責小組的代表應獲邀出席福利事務委員會的會議，讓他們加深了解委員和團體的意見。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局回應時表示，出席福利事務委員會會議的官員是關愛基金專責小組的當然委員。他們會向關愛基金秘書處反映與關愛基金有關的意見。此外，政府亦歡迎委員直接向政務司司長或關愛基金專責小組主席或秘書處提出意見。</p> <p>關愛基金專責小組回應時表示，除進行公眾諮詢外，專責小組亦經常與社福界和各關注團體保持聯絡，以收集意見。</p>	
015807 - 020008	主席	<p>小組委員會原則上支持當局向財務委員會提交撥款建議，以供考慮。</p> <p>會議由指定的結束時間延長15分鐘。</p>	
<i>議程第III項 —— 對小組委員會就"貧窮線"所提交的報告擬稿進行討論</i>			
020009 - 020318	張國柱議員 張超雄議員 主席	<p>小組委員會同意 ——</p> <p>(a) 刪除報告擬稿(立法會CB(2)1154/12-13(03)號文件)第29(d)段中有關"及是否將公屋福利納入為政策介入後的住戶收入"等用語；及</p> <p>(b) 按上述(a)項作出修訂後，報告擬稿應提交內務委員會參閱，然後提交扶貧委員會考慮及作出回應。與此同時，扶貧委員會應獲告知小組委員會在報告中提出的建議。</p>	
<i>議程第IV項 —— 其他事項</i>			
020319 - 020805	主席	擬在2013年6月及7月的會議上討論的議題。	

立法會秘書處
議會事務部2
2013年10月31日